เล่ม 1

การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โดย

นายศักดา ใจตรง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อผู้ประเมิน : นายศักดา ใจตรง

ปีที่ศึกษา : 2564

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้ใช้รูปแบบซิป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน จำนวน 523 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ แบบประเมิน จำนวน 12 ฉบับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของประชากร และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร

ผลการประเมิน พบว่า

1. ด้านสภาพแวดล้อม การดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น การดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านกระบวนการ การดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ด้านผลผลิต

4.1 ผลการประเมินผลผลิตโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

Title : The Evaluation of Participatory Internal SupervisionNeonkhamratpracha-nukrow School.

Name of the researcher : Mr.Sakda Jaitrong

Academic Year: 2021

Abstract

This project evaluation was conducted using the CIPP Model. The objectives of this project were 1) Context Evaluation 2) Input Evaluation 3) Process Evaluation 4) Product Evaluation The population used in this evaluation were teachers, school council, and students' parents and students, totaling 523 people. The tools used in this project evaluation were 12 evaluation forms. Statistics used for data analysis, percentage, an average of the population and population standard deviation.

The evaluation results found that

1. Environment The overall internal supervision project with participative averages was at a high level.

2. Input The overall internal supervision project with participative averages was at a high level.

3. Process The implementation of participative internal supervision projects had the highest overall average level.

4. Product

4.1 Evaluation results evaluated by teachers The school council and the students' parents and students overall had the highest average level.

4.2 Teacher satisfaction evaluation results school council and students' parents and the students towards the overall participation in the internal supervision project had the highest mean.

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเพราะความกรุณาอย่างดียิ่งจากท่าน ดร.สงบ วงศ์กลม ดร.วัชรพงษ์ แพร่หลาย ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์ นางสาวอารมย์ สุดมี และนางสาววิภา บำเรอจิตร ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา เสนอแนะ ประเมินแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการตลอดจนติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญที่ได้ให้ความเมตตาและเสียสละเวลาในการตรวจสอบการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อันมีค่ายิ่งในการประเมินโครงการ

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารโรงเรียน คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ประธานและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนหน่วยทดลองทุกท่านที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามและให้ความร่วมมือในการประเมินโครงการครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ประธานและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ที่มีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือสนับสนุนในการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เป็นไปด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการประเมินโครงการนี้ขอมอบเป็นกตเวทิตาแด่บิดามารดาตลอดจนบูรพาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยสำนึกบูชาอย่างสูงสุด

ศักดา ใจตรง

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ ..... ญ
Abstract ..... ฎ
กิตติกรรมประกาศ ..... ฎ
สารบัญ ..... ฐ
สารบัญตาราง ..... ณ
สารบัญภาพ ..... ต
บทที่
1 บทนำ 1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ 9
ความสำคัญของการประเมินโครงการ 9
ขอบเขตของการประเมินโครงการ 9
ระยะเวลาในการประเมินโครงการ 10
นิยามศัพท์เฉพาะ 11
กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ 15
ประโยชน์ที่ได้รับ 16
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 17
บริบทของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 19
การนิเทศการศึกษา 27
การนิเทศภายในสถานศึกษา 36
แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 52
ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ 66
ความพึงพอใจและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 82
โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 92
แนวคิดการประเมินโครงการ 100
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 132
3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ 183
ประชากรที่ใช้ในการประเมิน 183
รูปแบบการประเมินโครงการ 184

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน....185
การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ....191
การเก็บรวบรวมข้อมูล....193
การวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์การประเมิน....194
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล....195
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล....197
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล....197
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล....197
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล....197
ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์....197
ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม....200
2.1 ผลจากการประเมินด้านสภาพแวดล้อม....200
2.2 ผลจากการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น....204
2.3 ผลจากการประเมินด้านกระบวนการ....209
2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ....213
2.5 ผลการประเมินด้านผลผลิตตามความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง....219
2.6 ผลสรุปการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์....224
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ....235
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ....235
ความสำคัญของการประเมินโครงการ....235
ขอบเขตของการประเมินโครงการ....235
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน....237
การเก็บรวบรวมข้อมูล....238
การวิเคราะห์ข้อมูล....239
สรุปผลการประเมิน....239
อภิปรายผล....240
ข้อเสนอแนะ....253

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บรรณานุกรม 256
ภาคผนวก ก แบบประเมินโครงการ 271
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ 313
ภาคผนวก ค หนังสือของความอนุเคราะห์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือ 323
ภาคผนวก ง ค่า IOC ของแบบประเมินและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน 326
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 369
ภาคผนวก ฉ แสดงรายละเอียดบทบาทผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการนิเทศ
ภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564..... 382
ภาคผนวก ช แสดงร่องรอยหลักฐานเกี่ยวกับการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564..... 386
ภาคผนวก ซ หนังสือเผยแพร่ผลงานการประเมินโครงการฯ หนังสือขอบคุณ
และแบบตอบรับ 523
ประวัติผู้ประเมินโครงการ 623

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

1 จำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2564 จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน 20
2 ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 21
3 ข้อมูลอาคารสถานที่ 23
4 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 24
5 โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 94
6 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวม กับประเภทของการประเมิน 119
7 รูปแบบการประเมินซิปป์จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการและความสัมพันธ์กับ การตัดสินใจกระบวนการเปลี่ยนแปลง 120
8 แสดงรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 188
9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน 198
10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายใน แบบมีส่วนร่วม ด้านสภาพแวดล้อมตามความคิดเห็นของครู 201
11 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบ มีส่วนร่วมด้านสภาพแวดล้อม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน 203
12 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบ มีส่วนร่วม ด้านปัจจัยเบื้องต้นตามความคิดเห็นของครู 205
13 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบ มีส่วนร่วม ด้านปัจจัยเบื้องต้นตามความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 207
14 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบ มีส่วนร่วม ด้านกระบวนการ ตามความเห็นของครู 210
15 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบ มีส่วนร่วม ด้านกระบวนการ ตามความเห็นของนักเรียน 212
16 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบ มีส่วนร่วม ด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามความเห็นของครู 214

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

17 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน 215
18 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามความเห็นของนักเรียน 217
19 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ด้านผลผลิตตามความพึงพอใจของครู..... 219
20 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ด้านผลผลิตตามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน..... 221
21 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ด้านผลผลิตตามความพึงพอใจของนักเรียน 223
22 สรุปผลการประเมินภาพรวมทุกด้าน ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 224
23 สรุปผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์..... 226
24 สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เพื่อสรุปเป็นสารสนเทศการแก้ไขและการปรับปรุงโครงการ .. 230

สารบัญภาพ

ภาพที่ **หน้า**

1 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียน
เนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 15
2 โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 26
3 กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา 34
4 หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม 61
5 รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายของ Taylor 112
6 โมเดลการประเมินแบบซิป 116
7 ประเภทของการประเมินตามโมเดลของ Stufflebeam 117
8 รูปแบบการประเมิน CIPP Model 118
9 ขั้นตอนการประเมิน 127

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 วรรคสี่กำหนดไว้ว่า การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตนและมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ มาตรา 258 (3) กำหนดไว้ให้มีกลไกและระบบการผลิตคัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์ให้ได้ผู้มีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับความสามารถและประสิทธิภาพในการสอน รวมทั้งมีกลไกสร้างระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลของผู้ประกอบวิชาชีพครู และ (4) ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนทุกระดับเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามความถนัดและปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าวโดยสอดคล้องกันทั้งในระดับชาติและระดับพื้นที่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: 79-80) การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคนที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงามทุกด้านเพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะคุณลักษณะและสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพและการดำรงชีวิตร่วมกับอื่นสังคมได้อย่างเป็นสุขอันจะนำไปสู่เสถียรภาพและความมั่งคั่งของสังคมและประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศในเวทีโลกท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: คำนำ)

ความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลกอันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันรวมทั้งผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียนและความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับแรงกดดันจากภายในประเทศจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ส่งผลให้ประเทศเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้ การติดกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง ทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรมและพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ การเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศที่ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลายและเสื่อมโทรมอย่างรวดเร็วรวมทั้งระบบการศึกษาที่ยังมีปัญหาหลายประการนับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัยปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากร ด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ

เทคโนโลยีและการบริหารจัดการศึกษาสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสมขาดความคล่องตัวยังมีความเลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษารวมทั้งปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมและขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริตและการมีจิตสาธารณะของคนไทยส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายดังกล่าวจึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 ง)

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคนสร้างสังคมและสร้างชาติเป็นกลไกหลักพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัตประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศภูมิภาคและของโลกควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 1) ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24 (4) ระบุว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552 : 27)

การพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนนั้นจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับโรงเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาครูผู้สอนซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะส่งผลต่อคุณภาพการเรียนของนักเรียนกระบวนการพัฒนาครูที่สำคัญกระบวนการหนึ่ง คือ กระบวนการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนของศึกษานิเทศก์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง โดยการช่วยเหลือแนะนำเป็นที่ปรึกษาส่งเสริมสนับสนุนประสานความร่วมมือตลอดจนติดตามดูแลการบริหารงานและการจัดการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นทั้งภายนอกและภายในโรงเรียนซึ่งการนิเทศภายนอกเป็นการช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมเติมเต็มในส่วนที่โรงเรียนต้องการ ส่วนการนิเทศภายในเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียนเป็นหลัก (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา, 2556 : 12-13) หัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา คือ ครู เพราะการปฏิรูปการศึกษาเป็นการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ซึ่งครูทุกคนต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนจากระบบเก่าที่ยึดตัวครูเป็นหลัก คือ ครูมีบทบาทให้ความรู้แก่ศิษย์มาเป็นการเรียนการสอนที่ยึดตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูจะทำหน้าที่ในการเตรียมการแนะนำให้คำปรึกษาและสนับสนุนให้นักเรียนได้

เรียนรู้ได้ปฏิบัติจริงด้วยตนเอง ให้โอกาสผู้เรียนเรียนรู้อย่างอิสระและเต็มศักยภาพซึ่งเป็นที่น่าเชื่อมันว่าหากจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีประสิทธิภาพดังกล่าวแล้วย่อมส่งผลต่อคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ดีขึ้นได้จากความสำคัญของครูต่อการปฏิรูปการศึกษาดังกล่าวครูจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อปรับบทบาทตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบันซึ่งการนิเทศภายในถือว่าเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะช่วยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ดีขึ้นได้ สำหรับการนิเทศภายในโดยเฉพาะมีกำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระเบียบกฎเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2542 ซึ่งกำหนดการกำกับติดตามการจัดการศึกษาของผู้บริหารไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ สถานศึกษาจำเป็นต้องใช้ทรัพยากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ด้วยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพด้วยวิธีการนิเทศภายในซึ่งการนิเทศภายในเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้รับการนิเทศมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูมีขวัญกำลังใจและมีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนและมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดรักษาไว้และยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอยู่เสมอ (พรชัย เจดามาน, และคณะ, 2559 : 6-7)

จากการรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้กลุ่มบริหารวิชาการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2563 พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ กล่าวคือ ระดับผลการเรียนอยู่ในระหว่าง 1-1.5 จำนวน 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ ดังนี้ 1) คณิตศาสตร์ ร้อยละ 17.47 2) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 15.87 3) ภาษาไทย ร้อยละ 14.29 4) ภาษา ต่างประเทศ ร้อยละ 13.70 5) การงานอาชีพและเทคโนโลยี ร้อยละ 12.92 และ 6) สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม ร้อยละ 8.83 ส่วนระดับผลการเรียนที่เป็น 0, ร, และ มส. เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ ดังนี้ 1) คณิตศาสตร์ ร้อยละ 13.10 2) ภาษาไทย ร้อยละ 9.96 3) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 8.49 4) การงานอาชีพและเทคโนโลยี ร้อยละ 6.29 5) ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 3.01 และ 6) สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ร้อยละ 0.54 (โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์, 2563)

จากสารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ดังกล่าวของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่งต้องดำเนินการเร่งหาแนวทางวิธีการแก้ไขพัฒนาคุณภาพของนักเรียนโดยด่วนเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่กำหนดไว้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องประกอบกับผลที่ได้ทำการศึกษาจากการประเมินความต้องการแก้ไขปัญหาและสภาพปัญหาในการนิเทศของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ก่อนการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมซึ่งประกอบด้วยครูและคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการ

พัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก

ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายและตามกฎหมายที่ได้กำหนดไว้จึงได้ดำเนินการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนโดยการนำข้อมูล ความต้องการ แก้ไขปัญหาและสภาพปัญหาดังกล่าวร่วมพัฒนาวิธีการแก้ไขพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียน มุ่งเน้นไปที่นักเรียนเป็นสำคัญเป็นประการแรกเพื่อเป็นการพัฒนารากฐานที่สำคัญและจำเป็นที่จะแก้ไขพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถสมรรถนะเต็มตามศักยภาพแต่ละบุคคลสามารถนำความรู้ ทักษะ กระบวนการและคุณลักษณะที่ดีนำไปพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองให้ดีขึ้นส่งผลดีต่อการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นหรือประกอบอาชีพ เป็นนักเรียนที่ดี เก่ง และมีความสุข พัฒนาตนเองสังคม ชุมชนและประเทศชาติต่อไปและโรงเรียนเป็นองค์กรในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพให้กับสังคมจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการบนความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ตั้งอยู่เลขที่ 200 หมู่ 8 ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กประจำอำเภอเนินขาม เปิดทำการสอนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 สภาพพื้นที่โดยทั่วไปมีลักษณะเป็นที่ราบสูงตอนเหนือและตะวันตกเขตที่ราบสูงและภูเขาในท้องที่ตำบลกะบกเตี้ย ภูเขาประเภทดินลูกรังอยู่ในเขตตำบลกะบกเตี้ย และตำบลเนินขามสภาพครอบครัวของนักเรียนส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ครอบครัวหย่าร้าง ผู้ปกครองได้รับการศึกษาน้อยต้องดิ้นรนทำงานหนักเพื่อหาเลี้ยงครอบครัว มีเวลาน้อยในการช่วยโรงเรียนดูแลบุตรหลานถือว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำและไม่ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลของโรงเรียนกำหนดไว้จึงจำเป็นต้องดำเนินการแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการเรียนการสอนโดยเร็ว ดังนั้นผู้อำนวยการสถานศึกษาในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนได้ตระหนักในปัญหาที่จำเป็นและสำคัญดังกล่าวพิจารณาคิดหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ในการแก้ปัญหาดังกล่าวได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการและแนวทางในการดำเนินงาน จึงได้ข้อสรุปว่าต้องจัดให้มีการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ขึ้นเพราะการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวประกอบด้วยกิจกรรมในการส่งเสริมสนับสนุนที่เหมาะสมสอดคล้องและสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ กล่าวคือ ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) กิจกรรมศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและ

ความต้องการ ประกอบด้วย 5 กิจกรรมย่อย ได้แก่ 1.1) ประชุมครูสำรวจปัญหาวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน 1.2) สำรวจและประเมินความต้องการของนักเรียน 1.3) จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ 1.4) วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม และ 1.5) อบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู 2) กิจกรรมวางแผนการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 2 กิจกรรมย่อย ได้แก่ 2.1) ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทาง การจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม และ 2.2) จัดทำโครงการและกำหนดผู้รับผิดชอบงานแต่ละฝ่ายของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 3) กิจกรรมดำเนินการปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 7 กิจกรรมย่อย ได้แก่ 3.1) อบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย พัฒนาปรับปรุง การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 3.2) ประชุมคณะกรรมการเพื่อมอบหมายงานตามปฏิทินปฏิบัติงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 3.3) ประชุมสร้างสื่อนวัตกรรมกำหนดแหล่งเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 3.4) จัดทำเอกสาร กำหนดภารกิจ ในการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 3.5) นิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 3.5.1) ประชุมก่อนเปิดเรียน 3.5.2) จัดกิจกรรมนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3.5.3) ศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) ผู้เรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ 3.5.4) ออกแบบหรือพัฒนาการเรียนการสอน (Design) 3.5.5) พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานเทคนิควิธีที่สอดคล้องกันเป็นกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับวัยประสบการณ์เดิมและความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน 3.5.6) สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหลังเรียน 3.5.7) จัดทำหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ 3.6) จัดการเรียนรู้ (Implementation) 3.6.1) เตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3.6.2) จัดการเรียนรู้ตามหน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ออกแบบไว้ 3.6.3) รวมกลุ่มเพื่อแก้ไขปัญหา 3.6.4) ปฏิบัติตามบทบาทในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 3.6.5) ใช้กระบวนการกลุ่มร่วมคิดหาปัญหาการเรียนรู้สำคัญที่สุดของนักเรียน 3.6.6) ใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา 3.6.7) ใช้กระบวนการกลุ่มหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนและสรุปแนวทางแก้ปัญหาที่สำคัญ 3.6.8) สร้างแผนงานเลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning: PBL) 3.6.9) นำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทางไลน์ (Line) หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่น ๆ 3.6.10) นำผลมาสรุปสุดท้ายสะท้อนผลและพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น 3.7) การวัดและประเมินผล (Evaluation) ประกอบด้วย 2 กิจกรรมย่อย ได้แก่ 3.7.1) วัดและประเมินผลท้ายบทเรียนหรือเมื่อจบบทเรียนแต่ละหน่วยการเรียนรู้ และ 3.7.2) ประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนและข้อมูล

บันทึกผลการจัดการเรียนรู้ของครู 4) กิจกรรมประเมินและรายงานผล ประกอบด้วย 2 กิจกรรมย่อย ได้แก่ 4.1) สรุปการประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอน และ 4.2) นำผลสรุปการดำเนินงานตามโครงการเพื่อนำมาประเมินโครงการและรายงานผลการประเมินโครงการและเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้วจำเป็นต้องมีการประเมินโครงการเพื่อให้ทราบว่าผลการดำเนินโครงการประสบผลสำเร็จหรือไม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่อย่างไรเพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนางานโครงการและใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุงหรือขยายผลการดำเนินงานโครงการในโอกาสต่อไป

ในการบริหารจัดการศึกษาที่ผ่านมาโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ได้ยึดหลักการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงสำหรับทุกคน แต่ผลจากการจัดการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับเกณฑ์ต่ำหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้และมีแนวโน้มที่เพิ่มสูงขึ้นซึ่งในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องเริ่มจากการศึกษาสภาพปัญหาหรือสาเหตุที่จริงเกิดจากปัจจัยใดบ้างอย่างครอบคลุมเป็นระบบอย่างเร่งด่วนและผู้ที่ใกล้ชิดกับนักเรียนในการจัดการเรียนรู้มากที่สุดก็คือ ครู ย่อมทราบปัญหา ความต้องการของนักเรียนได้มากที่สุดเช่นกันจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาครูเป็นอันดับแรกเพื่อให้มีความรู้ความสามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนที่สามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างตรงกับเป้าหมายที่กำหนด

จากการรายงานผลกลุ่มบริหารวิชาการปีการศึกษา 2563 พบว่า สาเหตุปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำและไม่ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผล 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านครู จัดการเรียนรู้วิธีการไม่หลากหลายกับความแตกต่างของนักเรียน ส่วนมากจัดการเรียนรู้เป็นผู้บอกหรือผู้แสดงมากกว่าส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ใช้วิธีการพูดอธิบายหน้าชั้นเรียน การถามแบบสุ่มทำให้นักเรียนเกิดความกลัว หลบหน้าครู ไม่กล้าตอบ ทดลองจริงไม่ครบบางรายวิชาโดยเฉพาะรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้สารเคมีในการทดลองสาเหตุงบประมาณมีจำกัด ให้ความสำคัญน้อยกับการนำสื่อต่างๆในสื่อออนไลน์นำมาใช้จัดการเรียนรู้และไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนให้เป็นแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนใหญ่จัดการเรียนรู้ไม่เป็นตามขั้นตอนแผนการจัดการเรียนรู้และไม่มีการสรุปสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้หลังจบเนื่องจากจัดการเวลาไม่เป็นไปตามขั้นตอนสอนที่กำหนดไว้ ส่วนใหญ่ขาดการการใช้กระบวนการกลุ่มในการสอบถามแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้/ระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียน 2) ด้านสื่อการสอน ใช้สื่อการสอนรุ่นเก่าต่อเนื่องกันมาหลายปีทำให้ครูต้องใช้วิธีการสอนโดยอธิบายหน้าชั้นเรียนกับเขียนลงในกระดานดำให้นักเรียนดู สื่อการสอนไม่หลากหลายไม่ตอบสนองความต้องการของนักเรียนในยุคปัจจุบันที่เน้นสื่อที่มีภาพ เสียง เข้าใจง่าย ชัดเจน ไม่ยาวเกินไปสามารถเข้าไปเรียนรู้ย้อนหลัง/ทบทวนได้ตลอดเวลา 3) ด้านการวัดและประเมินผล ส่วนใหญ่วัดและประเมินผลยึดข้อสอบด้านความรู้ ความจำเป็นหลัก การทดสอบไม่หลากหลายกับความแตกต่างของนักเรียน ส่วนใหญ่การแก้ไขผลการเรียนไม่ดำเนินการตามระเบียบวัดผล 4) นักเรียน ส่วนใหญ่ขาด

ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ สาเหตุผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ฐานะยากจนและนักเรียนไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ซึ่งต้องทำงานรับจ้างรายวันเพื่อการดำรงชีวิตประจำวันซึ่งทำให้การส่งเสริมเรื่องการเรียนไม่ดีเท่าที่ควร ส่วนใหญ่ขาดความรับผิดชอบไม่มีความมุ่งมั่นอดทนในเป้าหมายการเรียนรู้ การทำกิจกรรมไม่นำอุปกรณ์การเรียนมาเรียน ไม่มีความตั้งใจทำงานทำให้ไม่มีผลงาน/งานที่ได้คุณภาพน้อยและไม่ให้ความสำคัญ มีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนรู้และขาดทักษะในการแสวงหาความรู้ ทั้งนี้เพราะชอบเล่นโทรศัพท์มือถือ เล่นเกมคอมพิวเตอร์ การไม่เห็นคุณค่าตนเองและของการเรียนรู้ (โรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์, 2563)

จากปัญหาที่กล่าวมา พบว่า ในภาพรวมปัญหา 4 ด้าน ประกอบด้วย ครู สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และนักเรียนซึ่งต้องแก้ไขและพัฒนาให้มีความครอบคลุมสอดคล้องต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ปัญหาเหล่านี้หากไม่ได้รับการแก้ไขย่อมส่งผลเสียถึงคุณภาพนักเรียนและคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนจนถึงระดับชาติตลอดจนความเชื่อมั่นของชุมชน ผู้ปกครองนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา จากการศึกษาการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม พบว่า เป็นกระบวนการที่สามารถใช้แก้ปัญหานี้ได้ กล่าวคือ การนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเป็นการดำเนินการร่วมกันของครูทุกคนซึ่งมีหน้าที่หลักในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนที่ต้องร่วมมือดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของตนเองในการมีส่วนร่วมทั้งการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การพัฒนาส่งเสริมสนับสนุน รวมทั้งให้ข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ตลอดจนการวัดและประเมินผลที่สนองตอบต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อนำไปใช้จัดทำเป็นรายงานผลการจัดการศึกษาโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ให้มีคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดร่วมกันไว้อย่างต่อเนื่อง

ดังนั้นผู้ประเมินจึงได้ทำการศึกษาหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวว่าการนิเทศภายในเป็นกระบวนการในการปฏิบัติงานทางการศึกษาที่ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรภายในโรงเรียนร่วมมือกันจัดขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนอันจะนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดในการเรียนของนักเรียนและเพื่อให้เกิดการพัฒนาขึ้นในตัวผู้เรียนในทุกด้านโดยบุคลากรในโรงเรียนรวมถึงเป็นการพัฒนาความก้าวหน้าของครูอีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งการนิเทศถือเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์เพราะกระบวนการนิเทศที่จัดว่าเป็นศาสตร์ก็เพราะกระบวนการนี้เป็นปรัชญาที่แสวงหาความจริงความรู้และคุณค่าในสิ่งต่าง ๆที่เกี่ยวกับการศึกษา ส่วนที่เป็นศิลป์เพราะต้องอาศัยเทคนิควิธีการและมนุษย์สัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นการติดต่อประสานงานการจูงใจเพื่อเปลี่ยนแปลงไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา (นัยน์ปพร ปานกลัด, 2558: 25) และในการปฏิบัติหน้าที่ต้องอาศัยการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมโดยเน้นความสำคัญการสร้างแรงจูงใจและเสริมแรงในการทำงานของผู้ปฏิบัติหรือทีมงานให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและมีส่วนร่วมวางแผนถือว่าเป็นหัวใจ

ประกอบด้วย ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมรับประโยชน์ และร่วมติดตามผล (สุเทพ เชาวลิต, 2556: 155) เพื่อให้การดำเนินงานมีความครอบคลุมทุกส่วนที่เกี่ยวข้องเริ่มตั้งแต่การศึกษาสภาพแวดล้อมของบริบทว่าปัญหามากน้อยเพียงใด แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องมีอะไรบ้าง ปัจจัยที่สำคัญและจำเป็นต่อการดำเนินงานควรประกอบด้วยอะไรบ้าง ต้องใช้จำนวนเท่าใดเพื่อนำไปใช้ขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผล เพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้เกิดความต่อเนื่องในการบรรลุเป้าหมาย/ผลผลิตที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้ใช้การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์นำมาใช้แก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งมีการดำเนินการอย่างเหมาะสมและสอดคล้องทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบกล่าวคือ มีกิจกรรมหลักและกิจกรรมย่อยที่ครอบคลุมตั้งแต่การการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ การวางแผน การดำเนินการปฏิบัติการ และการประเมินและรายงานผล โดยใช้รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจแบบซิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีมและชิงค์ฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 329) ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งจะให้สารสนเทศที่ครอบคลุมในการนำมาใช้ในการพิจารณาดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้ 1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นการประเมินเพื่อศึกษาสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นการตรวจสอบความเหมาะสมเพียงพอด้านทรัพยากรตลอดจนระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นการประเมินกระบวนการศึกษาหาจุดอ่อนจุดแข็งตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการเพื่อตอบคำถามให้ได้ว่าดำเนินโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่คุ้มค่าหรือไม่ ผลการประเมินจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจว่าควรจะคงปรับขยายโครงการหรือควรหยุดโครงการตามเวลาที่กำหนดไว้หรือควรยกฐานะเป็นโครงการประจำและการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้ประเมินจึงเลือกใช้รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจแบบซิป (CIPP Model) ในการดำเนินการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชา-นุเคราะห์เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานตามโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ

โครงการหรือไม่และเพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้เป็นแนวทางพัฒนางานนิเทศภายในให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นซึ่งจะส่งผลดีต่อคุณภาพของนักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

เพื่อประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยใช้รูปแบบซิป (CIPP Model) จำนวน 4 ด้าน ดังนี้ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์มีความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษา ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถานศึกษาทราบจุดเด่น จุดด้อย ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการและสามารถนำข้อมูลมาพัฒนาโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมต่อไป
2. ผู้อำนวยการสถานศึกษาได้ประโยชน์จากข้อมูลที่ค้นพบในการประเมินโครงการนำมาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมให้เกิดประสิทธิผลประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นและมีความต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น
3. ครูผู้สอนตลอดถึงผู้รับผิดชอบโครงการได้เข้าใจปัญหาและสภาพในการจัดกิจกรรมนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมนำผลที่ได้จากการศึกษามาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ในครั้งนี้ผู้ประเมินกำหนดขอบเขตของการประเมิน ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากร

1.1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 523 คน ประกอบด้วย 4 กลุ่ม ดังนี้ 1) ครู จำนวน 20 คน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน 3) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 248 คน และ 4) นักเรียน จำนวน 248 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ซึ่งผู้ประเมินได้ประยุกต์แนวคิดหลักการประเมินตามรูปแบบซิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีมและชิงค์ฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 329) ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

2.1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นในการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติของกระบวนการ การวางแผนโครงการ การมีส่วนร่วม การดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน การประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน

2.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลจากการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานตามโครงการตามความคิดเห็นของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

3. ระยะเวลาในการประเมินโครงการ

เพื่อให้การประเมินโครงการครอบคลุมทุกประเด็นและมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจนสามารถนำผลการประเมินไปใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดระยะเวลาการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ปีการศึกษา 2564 เป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ประเมินก่อนดำเนินโครงการได้กำหนดการประเมิน 2 ด้าน ได้แก่

1. ประเมินด้านสภาพแวดล้อมเป็นการประเมินเกี่ยวกับสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (มกราคม 2564 – มีนาคม 2564)

2. ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นเป็นการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นในการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (มกราคม 2564 – มีนาคม 2564)

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินโครงการเป็นการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติของกระบวนการ การวางแผนโครงการ การมีส่วนร่วม การดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน การประเมินผลและการรายงานผล การดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน (กุมภาพันธ์ 2565)

ระยะที่ 3 ประเมินหลังการดำเนินโครงการเป็นการประเมินเกี่ยวกับผลดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการโดยรวมและความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานของโครงการตามความคิดเห็นของครู นักเรียน คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน (มีนาคม 2565)

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆที่จัดทำขึ้นเพื่อให้มีการประเมินและพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบตามขั้นตอนและต่อเนื่องจากการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน ร่วมมือกันส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ผลการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านการจัดกิจกรรมหลัก 4 กิจกรรม ได้แก่

1.1 กิจกรรมศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ หมายถึง การดำเนินการเพื่อวิเคราะห์และประเมินข้อมูลสภาพระดับปัญหาความจำเปนและความตองการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ผ่านการจัดกิจกรรมย่อย ได้แก่ การประชุมครูสำรวจปัญหาวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน การสำรวจและประเมินความต้องการของนักเรียน การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมและการอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู

1.2 กิจกรรมวางแผนการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การดำเนินการเพื่อวิเคราะห์และประเมินข้อมูลระดับความเหมาะสมเพียงพอเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ผ่านการจัดกิจกรรมย่อย ได้แก่ การประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม และการจัดทำโครงการและกำหนดผู้รับผิดชอบงานแต่ละฝ่ายของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

1.3 กิจกรรมดำเนินการปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การดำเนินการเพื่อวิเคราะห์และประเมินข้อมูลระดับการปฏิบัติดานกระบวนการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ผ่านการจัดกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1.3.1) การอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย พัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 1.3.2) การประชุมคณะกรรมการเพื่อมอบหมายงานตามปฏิทินปฏิบัติงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 1.3.3) การประชุมสร้างสื่อ นวัตกรรม กำหนดแหล่งเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 1.3.4) การจัดทำเอกสารและกำหนดภารกิจในการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 1.3.5) การนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย การประชุมก่อนเปิดเรียน การจัดกิจกรรมนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) ผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ การออกแบบหรือพัฒนาการเรียนการสอน (Design) การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานเทคนิควิธีที่สอดคล้องกันเป็นกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับวัยประสบการณ์เดิมและความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหลังเรียน และการจัดทำหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ 1.3.6) การจัดการเรียนรู้ (Implementation) ประกอบด้วย การเตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ตามหน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ออกแบบไว้ การรวมกลุ่มเพื่อแก้ไขปัญหา การปฏิบัติตามบทบาทในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม การใช้กระบวนการกลุ่มร่วมคิดหาปัญหาการเรียนรู้สำคัญที่สุดของนักเรียน การใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา การใช้กระบวนการกลุ่มหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนและสรุปแนวทางแก้ปัญหาที่สำคัญ การสร้างแผนงานเลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning: PBL) การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงาน เสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทางไลน์ (Line) หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่นๆ และการนำผลมาสรุปสุดท้ายสะท้อนผลและพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น และ 1.3.7) การวัดและประเมินผล (Evaluation) ประกอบด้วย การวัดและประเมินผลท้ายบทเรียนหรือเมื่อจบบทเรียนแต่ละหน่วยการเรียนรู้และการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนและข้อมูลบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ของครู

1.4 กิจกรรมประเมินและรายงานผล หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมและการสรุปจัดทำรายงานเพื่อนำเสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้องผ่านการจัดกิจกรรมย่อย ได้แก่ การสรุปการประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอน การนำผลสรุปการดำเนินงานตามโครงการเพื่อนำมาประเมินโครงการและรายงานผลการประเมินโครงการ

2. การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ แปลผล สรุปผล และประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ในปีการศึกษา 2564 โดยประเมินตามรูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) 4 ด้าน ดังนี้

2.1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้

ของนักเรียนตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 โดยใช้แบบประเมินกอนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีสวนรวมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ดานสภาพแวดลอม (Context)

2.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง กระบวนการประเมินความเหมาะสมเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นในการดำเนินงานโครงการเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจวางแผน กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 โดยใช้แบบประเมินกอนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีสวนรวมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)

2.3 การประเมินกระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนและขั้นตอนของโครงการ เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติของกระบวนการ การวางแผนโครงการ การมีส่วนร่วม การดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐานการประเมินผลและการรายงานผล การดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน ปีการศึกษา 2564 โดยใช้แบบเก็บข้อมูลการประเมินระหวางดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีสวนรวมโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ ด้านกระบวนการ (Process)

2.4 การประเมินผลผลิต หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลแปลผลเกี่ยวกับผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงงานตามวัตถุประสงค์และประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานตามโครงการตามความคิดเห็นของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2564 โดยใช้แบบประเมินหลังดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีสวนรวมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ดานผลผลิต (Output)

3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กลุ่มบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ ส่งเสริม สนับสนุน หรือได้ผลกระทบจากโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

3.1 ครู หมายถึง ผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 และมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

3.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดระเบียบบริหารราชการเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2546 ซึ่งประกอบด้วยประธานกรรมการ กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้ปกครอง กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชน กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรรมการที่เป็นผู้แทนศิษย์เก่า กรรมการที่เป็น

ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ จำนวน 7 คน (ยกเว้น ผู้อำนวยการสถานศึกษาและกรรมการจากตัวแทนครู)

3.3 นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ในโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 และมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

3.4 ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ที่อุปการะดูแลนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 6 โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564

4. โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ หมายถึง สถานศึกษาที่มีหน้าที่จัดการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

5. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด อารมณ์หรือเจคติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม แสดงออกทางพฤติกรรม ความรู้สึกพอใจ จากการได้มีส่วนร่วมดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ

6. เกณฑ์การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม หมายถึง ตัวเลขหรือระดับคุณภาพที่กำหนดการผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5 กำหนดขึ้นโดยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยนำผลการประเมินในแต่ละด้านไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

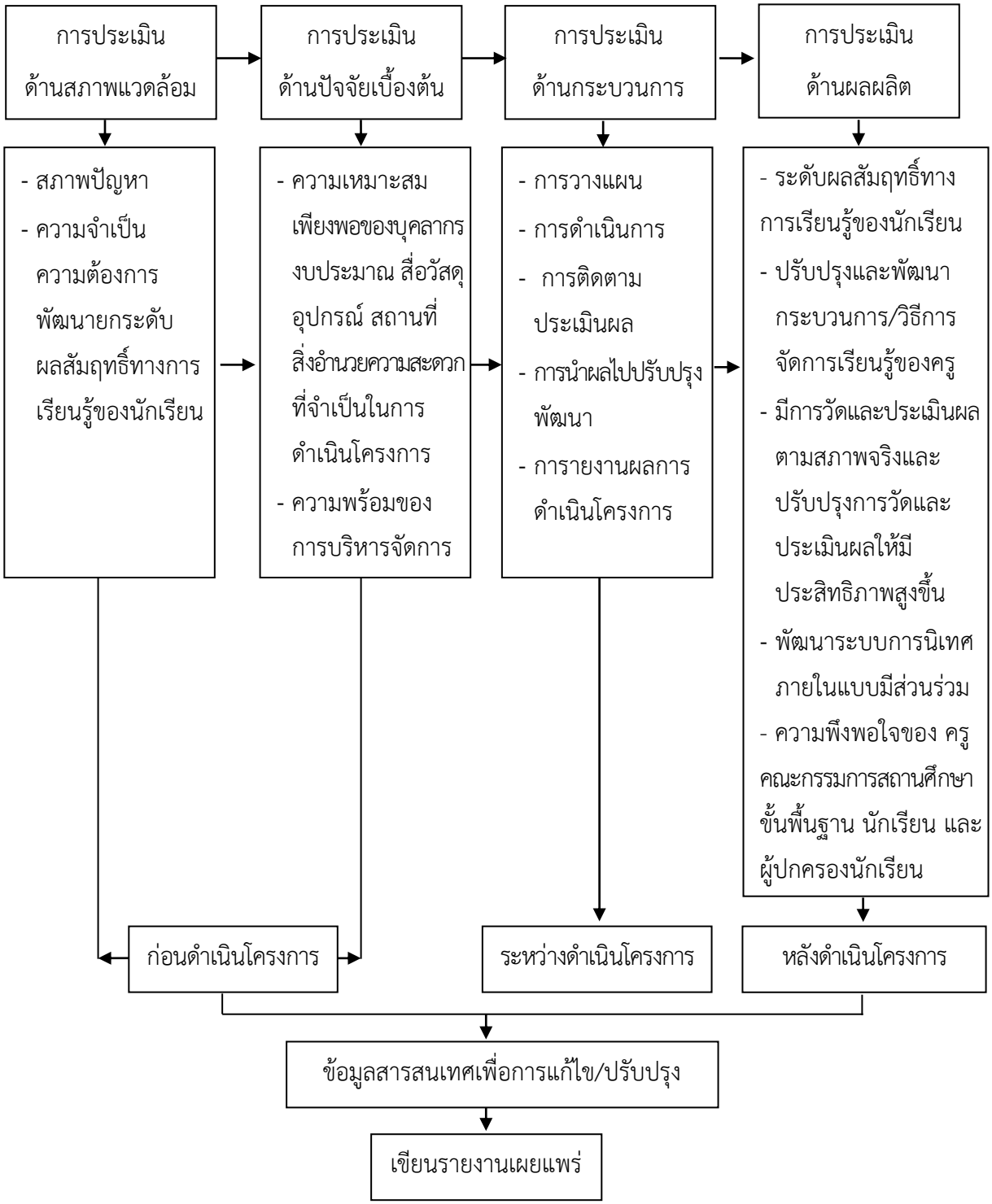
กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ในครั้งนี้ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวความคิดของสตัฟเฟิลบีมและชิงค์ฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 329) โดยใช้รูปแบบการประเมินประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

1. สภาพแวดล้อม (Context)
2. ปัจจัยเบื้องต้น (Input)
3. กระบวนการ (Process)
4. ผลผลิต (Product)

ผู้ประเมินโครงการนำเสนอกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 ดังภาพที่ 1 ดังนี้

กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม



ภาพที่ 1 แสดงรูปแบบการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ โดยใช้การประเมินแบบซิป (CIPP Model)

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับให้โรงเรียนและบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและการดำเนินงานของโครงการฯเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรให้เพิ่มขึ้นต่อไป

2. เพื่อให้ผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกระดับใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจดำเนินการวางแผนพัฒนา การติดตามผลโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมให้บรรลุเป้าหมายของโครงการในโรงเรียนอื่น ๆ ต่อไป

3. เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการนำไปใช้ในการประเมินโครงการอื่น ๆของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. ส่งเสริมให้โรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อโรงเรียน คณะครู ระบบการบริหารจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น

5. สร้างเสริมความสามัคคีทั้งภายในโรงเรียนแนะนอกโรงเรียนในการมีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษาในชุมชนให้เข้มแข็งขึ้น

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ มีความชัดเจนและมีข้อมูลสนับสนุนประกอบการประเมินโครงการ ผู้ประเมินได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งได้นำสาระสำคัญมาเรียบเรียงและนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. บริบทของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
   1.1 ข้อมูลทั่วไป
   1.2 ข้อมูลนักเรียน
   1.3 ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
   1.4 ข้อมูลอาคารสถานที่
   1.5 ข้อมูลสภาพชุมชน
   1.6 ข้อมูลโครงสร้างหลักสูตร
   1.7 ข้อมูลแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น
   1.8 แนวทางการบริหารงานในโรงเรียน
2. การนิเทศการศึกษา
   2.1 แนวคิดทฤษฎีการนิเทศการศึกษา
   2.2 ความหมายของการนิเทศการศึกษา
   2.3 จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา
   2.4 ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษา
   2.5 หลักการนิเทศการศึกษา
3. การนิเทศภายในสถานศึกษา
   3.1 ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา
   3.2 หลักการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา
   3.3 จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา
   3.4 กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา
   3.5 บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในสถานศึกษา
4. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
   4.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการมีส่วนร่วม
   4.2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553

4.3 การบริหารแบบมีส่วนร่วม

4.3.1 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

4.3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

4.3.3 องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

4.4.4 รูปแบบการมีส่วนร่วม

5. ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

5.1 ความหมายชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

5.2 ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

5.3 ลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

5.4 องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

5.5 ผลลัพธ์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

5.6 การนำชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพมาใช้ในสถานศึกษา

5.7 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในโรงเรียนตามแนวทางของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

5.8 การประยุกต์ใช้แนวคิดการออกแบบการจัดการเรียนการสอนในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

6. ความพึงพอใจและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

6.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ

6.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

6.4 การวัดความพึงพอใจ

6.5 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

7. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

8. แนวคิดการประเมินโครงการ

8.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

8.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

8.3 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

8.4 ประเภทของการประเมินโครงการ

8.5 รูปแบบการประเมินโครงการ

8.6 รูปแบบที่ใช้ในการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

8.7 เกณฑ์การประเมินโครงการ

9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

9.1 งานวิจัยในประเทศ

9.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. บริบทของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

1.1 ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เป็นโรงเรียนแบบสหศึกษาที่จัดการศึกษาในช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท โดยได้รับอนุมัติจัดตั้งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2524 และเริ่มเปิดทำการสอนเมื่อปีการศึกษา 2524 เป็นต้นมา

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ตั้งอยู่เลขที่ 200 หมู่ที่ 8 ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท รหัสไปรษณีย์ 171130 โทรศัพท์ 056-946306 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ 075@hotmail.com เว็บไซต์ http://www.nkr.ac.th เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีเนื้อที่ 35 ไร่ 1 งาน ติดถนนลาดยาง สายหันคา-หูช้าง

ปรัชญาของโรงเรียน “ รอบรู้วิชาการ งานดี กีฬาเก่ง เคร่งจริยธรรม ”

คติพจน์ของโรงเรียน “ ปญฺญา นรานำ รตนำ ” หมายถึง ปัญญาเป็นแก้วของนรชน

สีประจำโรงเรียน “ เขียว – เหลือง ” สีเขียว หมายถึง ความเจริญงอกงาม ความร่มเย็น ความอุดมสมบูรณ์ สีเหลือง หมายถึง ความเป็นผู้มีคุณธรรม

อักษรย่อชื่อโรงเรียน “ น.ข.”

ต้นไม้ประจำโรงเรียน “ ต้นมะสัง ”

วัดประจำโรงเรียน “ วัดเนินขาม ”

วิสัยทัศน์ (Vision) “โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ บุคลากรเป็นครูมืออาชีพ นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน บนพื้นฐานความเป็นไทยและความพอเพียง”

พันธกิจ (Mission) ได้แก่ 1) บริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 2) พัฒนาสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ 3) พัฒนาบุคลากรเป็นครูมืออาชีพ และ 4) พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน รักความเป็นไทย และดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง

เป้าประสงค์ ได้แก่ 1) มีระบบบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 2) บรรยากาศสิ่งแวดล้อม สื่อ นวัตกรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเอื้อต่อการเรียนรู้ 3) บุคลากรเป็นครูมืออาชีพ และ 4) นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ รักความเป็นไทยและดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง มีคุณภาพตามมาตรฐาน

อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ยิ้มไหว้ แต่งกายเรียบร้อย

เอกลักษณ์ของสถานศึกษา เชิดชูคุณธรรม น้อมนำความรู้ สู่ทักษะชีวิต

1.2 ข้อมูลนักเรียน

ข้อมูลนักเรียนโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งหมด จำนวน 248 คน ประกอบด้วยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ดังนี้

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบด้วย 1) มัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 45 คน 2) มัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 47 คน และ 3) มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 60 คน รวมนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 152 คน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกอบด้วย 1) มัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 43 คน 2) มัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 27 คน และ 3) มัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 26 คน รวมนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 96 คน

ดังรายละเอียดตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2564 จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม	ครูที่ปรึกษา
		ชาย	หญิง		
ม.1	2	22	23	45	นายสมอ ทาเอื้อ นางสาวภาวนา สมเสียง นายเสน่ห์ พันธุ์ดี นายธีรชาติ ละเหลา
ม.2	2	27	20	47	นายวิเชียร เวชสถิตย์ธรรม นางสาวหทัยพร มลทอง นางสาวณปภัช กล้าสาริกิจ นางสาวนพมาศ แย้มเจิม
ม.3	2	31	29	60	นางสาวสมปอง ดิษฐ์น้อย นางสาวจิราพร เพ็งพะยม นางนภัชชา ไกรสิทธิโชค นางสาวน้ำมนต์ ค้าธัญญะ

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม	ครูที่ปรึกษา
		ชาย	หญิง		
ม.4	2	15	28	43	นางสายฝน มาภรณ์ นางสาวมนัสนันท์ คำแหง นางปริญาพัชร์ ก่อพงษ์เสงี่ยม นางสาวสุภาพร สอนอินต๊ะ
ม.5	1	8	19	27	นางสาวณัฐณิชาช์ บุญไว นายเจตริน ธรรมโชโต
ม.6	1	12	14	26	นายชาตรี ต่ายจันทร์ นางสาวรุ่งทิวา การภักดี
รวมทั้งหมด	**10**	**116**	**133**	**248**	

ที่มา : โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (2564ก: 23)

1.3 ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 ได้แก่ 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน 2) ข้าราชการครู จำนวน 18 คน 3) ครูอัตราจ้าง จำนวน 1 คน 4) ครูพี่เลี้ยงนักเรียนพิการ จำนวน 1 คน และ 5) ธุรการโรงเรียน จำนวน 1 คน รวมทั้งหมด 22 คน ดังรายละเอียดตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ที่	ชื่อ – ชื่อสกุล	ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	วุฒิ	วิชาเอก
1.	นายศักดา ใจตรง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	ชำนาญการพิเศษ	ศษ.ม./ค.บ.	การบริหารการศึกษา คอมพิวเตอร์ศึกษา
2.	นายวิเชียร เวชสถิตย์ธรรม	ครู	ชำนาญการพิเศษ	ค.บ./กศ.ม	สังคมศึกษา/บริหาร
3.	นางนภัชชา ไกรสิทธิคุณ	ครู	ชำนาญการพิเศษ	ค.บ.	สังคมศึกษา
4.	นายสมอ ทาเอื้อ	ครู	ชำนาญการพิเศษ	ค.บ./กศ.ม.	พลศึกษา

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – ชื่อสกุล	ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	วุฒิ	วิชาเอก
5.	นางปริญาพัชร์ ก่อพงษ์เสงี่ยม	ครู	ชำนาญการพิเศษ	ค.บ.	การงาน
6.	นางสาวณปภัช กล้าสาริกิจ	ครู	ชำนาญการพิเศษ	ค.บ.	การงาน
7.	นางสายฝน มาภรณ์	ครู	ชำนาญการพิเศษ	ค.บ.	วิทยาศาสตร์
8.	นายชาตรี ต่ายจันทร์	ครู	ชำนาญการพิเศษ	ค.บ./ศศ.ม.	ดนตรีศึกษา/บริหาร
9.	นายเสน่ห์ พันธุ์ดี	ครู	ชำนาญการพิเศษ	ค.บ./กศ.ม.	อุตสาหกรรม
10.	นางนพมาศ แย้มเจิม	ครู	ชำนาญการพิเศษ	ค.บ./วท.ม.	เคมี
11.	นางสาวสมปอง ดิษฐ์น้อย	ครู	ชำนาญการพิเศษ	ค.บ./กศ.ม.	วิทยาศาสตร์
12.	นางสาวณัฐณิชาช์ บุญไว	ครู	ชำนาญการ	บธ.บ./กศ.ม.	คอมพิวเตอร์/บริหาร
13.	นางสาวหทัยพร มลทอง	ครู	ชำนาญการ	ค.บ.	ภาษาไทย
14.	นางสาวรุ่งทิวา กาฬภักดี	ครู	--	ค.บ.	ภาษาไทย
15.	นางสาวภาวนา สมเสียง	ครู	--	ค.บ.	ภาษาอังกฤษ
16.	นางสาวจิราพร เพ็งพะยม	ครูผู้ช่วย	--	ค.บ.	ภาษาอังกฤษ
17.	นางสาวน้ำมนต์ ค้าธัญญะ	ครูผู้ช่วย	--	ค.บ.	คณิตศาสตร์
18.	นายเจตริน ธรรมโชโต	ครูผู้ช่วย	--	ค.บ.	คณิตศาสตร์
19.	นายธีรชาติ หละเหลา	ครูผู้ช่วย	--	ค.บ.	ฟิสิกส์
20.	นางสาวมนัสนันท์ คำแหง	ครูพี่เลี้ยงนักเรียนพิการ	--	ค.บ.	คอมพิวเตอร์ศึกษา
21.	นางสาวสุภาพร สอนอินต๊ะ	ครูอัตราจ้าง	--	วท.บ.	ชีววิทยา
22.	นางสาวณรัชต์จีรา อังกูรภัทรสิน	ธุรการโรงเรียน	--	ศศ.บ.	การท่องเที่ยวและโรงแรม

ที่มา : โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (2564ก: 22)

1.4 ข้อมูลอาคารสถานที่

ข้อมูลอาคารสถานที่ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย 15 รายการ ดังรายละเอียดตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ข้อมูลอาคารสถานที่

ที่	อาคารสถานที่	จำนวน(หลัง/สนาม)
1.	หอพระพุทธรูปประจำโรงเรียน	1 หลัง
2.	อาคารเรียนแบบ 108 ล	1 หลัง
3.	อาคารเรียนแบบ 216 ล. (ปรับปรุง 29)	1 หลัง
4.	โรงฝึกงาน แบบ 102/27	1 หลัง
5.	บ้านพักครู แบบ 202 ก	4 หลัง
6.	บ้านพักครู แบบ 204/2527	1 หลัง
7.	ห้องสุขาชาย	1 หลัง
8.	ห้องสุขาหญิง	1 หลัง
9.	สนามบาสเกตบอล	1 สนาม
10.	สนามวอลเลย์บอล	1 สนาม
11.	สนามตะกร้อ	1 สนาม
12.	สนามเปตอง	1 สนาม
13.	สนามฟุตบอล	1 สนาม
14.	อาคารหอประชุม 100/27	1 หลัง
15.	โดมเอนกประสงค์	1 หลัง

ที่มา : โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (2564ก: 18)

1.5 ข้อมูลสภาพชุมชน

ลักษณะที่ตั้งของอำเภอเนินขาม (บ้านเนินขาม) ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ห่างจากจังหวัดชัยนาท 53 กิโลเมตรและห่างจากกรุงเทพมหานคร ประมาณ 195 กิโลเมตร มีพื้นที่ประมาณ 2,469.769 ตารางกิโลเมตร หรือ 1,543,591 ไร่ ลักษณะพื้นที่เป็นที่ราบสูงตอนเหนือและตะวันตกเขตที่ราบสูงและภูเขาในท้องที่ตำบลกะบกเตี้ย ภูเขาประเภทดินลูกรังอยู่ในเขตตำบลกะบกเตี้ยและตำบลเนินขาม ไม่มีแม่น้ำไหลผ่านพื้นที่ และการใช้ประโยชน์ทำนา 64,280 ไร่ ไร่นาสวนผสม 920 ไร่ ทำสวน 1,210 ไร่ ทำไร่ 88,240 ไร่ เขตการปกครองตามพระราชบัญญัติการปกครองท้องที่ พ.ศ.2457

แบ่งเป็นตำบลเนินขาม มี 19 หมู่บ้าน ประชากร 9,450 คน ตำบลกะบกเตี้ยมี 15 หมู่บ้าน ประชากร 7,985 คนและตำบลสุขเดือนห้ามี 14 หมู่บ้าน ประชากร 8,745 คน รวมมีประชากรทั้งสิ้น 26,180 คน

โรงเรียนประถมศึกษาตั้งอยู่ในเขตพื้นที่บริการจำนวน 8 โรงเรียน ดังนี้ 1. ตำบลเนินขาม ประกอบด้วย 2 โรงเรียน ได้แก่ 1.1) โรงเรียนอนุบาลเนินขาม และ1.2) โรงเรียนบ้านเขาราวเทียนทอง 2. ตำบลสุขเดือนห้า ประกอบด้วย 3 โรงเรียน ได้แก่ 2.1) โรงเรียนบ้านวังคอไห 2.2) โรงเรียนบ้านสุขเดือนห้า และ 2.3) โรงเรียนบ้านหนองยาง และ 3. ตำบลกะบกเตี้ย ประกอบด้วย 3 โรงเรียน ได้แก่ 3.1) โรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์ 3.2) โรงเรียนบ้านเก่า และ 3.3) โรงเรียนบ้านกะบกเตี้ย

โรงเรียนที่อยู่ในเขตร่วมบริการ คือ โรงเรียนวัดวิจิตรังสิตาราม สังกัดโรงเรียนเอกชน และมีโรงเรียนที่เปิดสอนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา) จำนวน 3 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านวังคอไห ตำบลสุขเดือนห้า อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท 2) โรงเรียนบ้านหนองยาง ตำบลสุขเดือนห้า อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท และ 3) โรงเรียนบ้านกะบกเตี้ย ตำบลกะบกเตี้ย อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท

1.6 ข้อมูลโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา

โครงสร้างเวลาเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราชการ 2551 และดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มสาระการเรียนรู้/กิจกรรม	เวลาเรียน			
	มัธยมศึกษาตอนต้น			มัธยมศึกษาตอนปลาย
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4 - ม.6
กลุ่มสาระการเรียนรู้				
ภาษาไทย	120	120	120	240
คณิตศาสตร์	120	120	120	240
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	120	120	120	240
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	160	160	160	320
- ประวัติศาสตร์	40	40	40	80
- ศาสนา ศีลธรรมจริยธรรม -หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำรงชีวิตในสังคม -เศรษฐศาสตร์ -ภูมิศาสตร์	120	120	120	240

ตารางที่ 4 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้/กิจกรรม	เวลาเรียน			
	มัธยมศึกษาตอนต้น			มัธยมศึกษาตอนปลาย
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4 - ม.6
สุขศึกษาและพลศึกษา	80	80	80	120
ศิลปะ	80	80	80	120
การงานอาชีพ	80	80	80	120
ภาษาต่างประเทศ	120	120	120	240
รวมเวลาเรียน(พื้นฐาน)	880	880	880	1,640
• รายวิชาเพิ่มเติม	ปีละไม่เกิน 200 ชั่วโมง			ไม่น้อยกว่า 1,600 ชั่วโมง
• กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน - กิจกรรมแนะแนว - กิจกรรมนักเรียน - ลูกเสือยุวกาชาด - ชุมนุม - กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	120	120	120	360

กลุ่มสาระการเรียนรู้/กิจกรรม	เวลาเรียน			
	มัธยมศึกษาตอนต้น			มัธยมศึกษาตอนปลาย
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4 - ม.6
รวมเวลากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	**120**	**120**	**120**	**360**
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	**ไม่เกิน 1,200 ชั่วโมง/ปี**			**รวม 3 ปี ไม่น้อยกว่า 3,600ชั่วโมง/ปี**

ที่มา : โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (2564ข: 12)

1.7 ข้อมูลแหล่งเรียนรู้

1. แหล่งเรียนรู้ภายใน ได้แก่ 1.1) ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา 1.2) สวนเศรษฐกิจพอเพียง 1.3) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1.4) ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ 1.5) ห้องดนตรี 1.6) ห้องสื่อสังคมศึกษา 1.7) ห้องสมุด 1.8) โรงยิมพลศึกษา 1.9) ห้องแนะแนว และ 1.10) ห้องเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

2. แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน ได้แก่ 2.1) กลุ่มทอผ้าในชุมชนเนินขาม (หมู่ 4,6,9,14) 2.2) ศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมการทอผ้าพื้นเมือง (ลาวเวียง) 2.3) ศูนย์การเรียนรู้วิถีพอเพียงตำบลเนินขาม 2.4) ศูนย์เรียนรู้การเกษตรแบบพึ่งพาตนเองบ้านเนินขามอันเนื่องมาจากจากพระราชดำริ 2.5) ศูนย์สาธิตการเกษตรแบบผสมผสานบ้านหนองยางมูลนิธิชัยพัฒนา 2.6) แหล่งเรียนรู้การทำผลิตภัณฑ์บ้านเรือนไทยจำลอง 2.7) ห้องสมุดประชาชนอำเภอเนินขาม และ 2.8) วัดเนินขาม

1.8 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564



ภาพที่ 2 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564

ที่มา : โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (2564ก: 15)

2. การนิเทศการศึกษา

2.1 แนวคิดทฤษฎีการนิเทศการศึกษา

การนิเทศเป็นแนวความคิดเกี่ยวกับการช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก แนะนำชี้แจง บริการ ร่วมมือ ปรับปรุง พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ครูปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงขึ้นซึ่งต้องอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการร่วมมือกันอย่างจริงจัง ผู้บริหารและครูต้องทราบถึงภารกิจหลักและต้องตระหนักถึงปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ กระบวนการ เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศรวมทั้งผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในเพื่อจะได้นำผลการวิจัยนั้นมาประยุกต์ใช้กับโรงเรียนของตนและเพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูสามารถปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้ดีขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558: 27) ซึ่งสอดคล้องกับหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2556: 15, 21-23) การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเป็นความพยายามที่จะให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนของครูให้ดีขึ้นโดยกระบวนการนิเทศการศึกษา หมายถึง การให้ความรู้ การติดตามให้ความช่วยเหลือแนะนำปรับปรุงและส่งเสริมครูให้พัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างเต็มที่รวมถึงการสร้างเสริมขวัญและกำลังใจประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อที่จะเอาความสามารถของครูออกมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการจัดเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน ความเจริญก้าวหน้าของผู้เรียน สถานศึกษาและระบบการศึกษา การนิเทศการศึกษาจะต้องตั้งอยู่บนหลักแห่งความเป็นประชาธิปไตย หลักของการมีส่วนร่วมในการนิเทศระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ หลักของการปฏิบัติงานการนิเทศที่มีแผนและกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง หลักของความเป็นผู้นำและมีมนุษย์สัมพันธ์ในการนิเทศ โดยมีเป้าหมายสุดท้ายอยู่ที่คุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งในการนิเทศการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษามาใช้ในการนิเทศการจัดการเรียนการสอนได้ ซึ่งกระบวนการนิเทศมี 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) สำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียน การสอน 2) กำหนดทางเลือกและวางแผน 3) ปฏิบัติการนิเทศ 4) ติดตามประเมินผลการนิเทศ และ 5) รายงานผลการนิเทศและการนำไปใช้

จากแนวคิดทฤษฎีการนิเทศการศึกษาสรุปได้ว่าเป็นงานและหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน การจัดครูเข้าสอน การจัดสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกการเตรียมและพัฒนาครูตลอดจนการประเมินผลการเรียนการสอน โดยผู้บริหารต้องแสดงบทบาทในฐานะผู้นิเทศ (Supervisor) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการนิเทศเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในโรงเรียนให้เกิดการพัฒนาตนเองในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งการนิเทศภายในโรงเรียนจะได้ผลก็ต้องอาศัยกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็น

ระบบและต่อเนื่องจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในลักษณะการบริหารตามรูปแบบประชาธิปไตยการนิเทศ ได้แก่ การเคารพซึ่งกันและกัน การประชุมปรึกษาหารือกัน การให้ความร่วมมือ และประสานงานตลอดจนการร่วมมือเพื่อการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน

2.2 ความหมายของการนิเทศการศึกษา

"นิเทศ" ตามความหมายของพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายว่า ชี้แจง หรือ แสดง ภาษาอังกฤษใช้คำว่า "supervise" และ "การนิเทศ" (supervision) หมายถึง เรื่องที่เกี่ยวกับการดูแล ควบคุม หรือให้คำแนะนำชี้แจงในเรื่องของงาน (พจนุกรมราชบัณฑิตยสถาน, 2556) นอกจากนี้แล้วยังมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ ดังนี้

ปัทมพร วงศ์เณร (2555: 20) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่าการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการให้ความช่วยเหลือครูหรือบุคลากรทางการศึกษาโดยการสนับสนุนให้คำแนะนำการปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการเรียนการสอน โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่จัดดำเนินการในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

ทองใบ ทองมาก (2555: 14) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่าเป็นการดำเนินงานร่วมกันของผู้บริหาร ผู้นิเทศ ครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาทั้งในด้านการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลและการจัดกิจกรรมเสริมอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและเพิ่มคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์ (2556: 34) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่าเป็นการช่วยเหลือสนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงการเรียนการสอนทั้งในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้พัฒนาการทำงานของครูมีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

เดชณ์ภรัชน์ เนียมสวรรค์ (2557: 16) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่จะทำให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยการให้คำปรึกษา แนะนำ ส่งเสริม สนับสนุนเพื่อปรับปรุงพัฒนาการแนะนำชี้แจง การบริการ การปรับปรุงตัวของครูผู้สอนและสภาพการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์

ภัณฑิรา สุปการ (2557: 31) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่าเป็นกระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ เพื่อมุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาการการเรียนรู้องนักเรียนโดยเน้นการให้บริการการให้ความร่วมมือและให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนแก่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่

เกี่ยวข้องทั้งในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการจัดกิจกรรมเสริมอื่น ๆ

จิติมา วรรณศรี (2557: 102) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศกับครูเพื่อดูแลช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่ครูในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพแก่ครู

เพิ่มพูล ร่มศรี (2558: 22) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่าเป็นกระบวนการในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยการให้คำปรึกษา แนะนำให้ความช่วยเหลือให้ความร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน กระตุ้น ติดตามเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือเป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558: 27) ได้กล่าวว่าการนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยเหลืออำนวยความสะดวก แนะนำ ชี้แจง บริการ ร่วมมือ ปรับปรุง พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ครูปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งต้องอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการร่วมมือกันอย่างจริงจัง ผู้บริหารและครูต้องทราบถึงภารกิจหลักและต้องตระหนักถึงปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ กระบวนการ เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศรวมทั้งผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน เพื่อจะได้นำผลการวิจัยนั้นมาประยุกต์ใช้กับโรงเรียนของตนและเพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูสามารถปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

ต่อศักดิ์ เนียมวิลัย (2559: 11) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่าเป็นกระบวนการพัฒนาระบบการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่องโดยมีผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันแนะนำปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2559: 22) ได้กล่าวถึงความหมายของการนิเทศการศึกษาคือการกระตุ้นครูให้ใช้เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ทางการสอน (Dynamic Supervision) ให้เกิดการคิดสร้างสรรค์การปรับปรุง ส่งเสริมลักษณะความเป็นผู้นำทางด้านบริหารและด้านวิชาการทางการศึกษาที่มีลักษณะการนำจะต้องมาจากกลุ่มคณะ (Group) มิใช่เกิดจากบุคคลหนึ่งบุคคลใดอำนาจการตัดสินปัญหาควรมาจากคณะบุคคลให้เกิดความน่าเชื่อถือ เชื่อมั่นในความสามารถ การฝึกความเป็นผู้นำให้เกิดขึ้นกับครูและบุคคลอื่น

สรุปว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศ ครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากับคณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษาเพื่อกระตุ้นครูให้ใช้เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ทางการสอนให้เกิดการคิดสร้างสรรค์การปรับปรุง ส่งเสริมลักษณะความเป็นผู้นำทางด้านบริหารและด้านวิชาการศึกษา

ช่วยเหลือครูหรือบุคลากรทางการศึกษา โดยอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการร่วมมือกันจริงจัง สนับสนุนให้คำแนะนำการปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการเรียนการสอน การนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในประยุกต์ใช้กับโรงเรียนของตนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร จัดการเรียนการสอน สื่อการเรียนรู้การวัดและประเมินผลและการจัดกิจกรรมเสริมอื่น ๆ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์และส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพแก่ครู เสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูสามารถปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

2.3 จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

นักวิชาการ นักการศึกษาและผู้ทำวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายของจุดมุ่งหมายการนิเทศการศึกษาไว้ ดังนี้

อุราภรณ์ คูนาเอก (2554: 30) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่ามีจุดมุ่งหมายหลักอยู่ที่การพัฒนาครูทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ คือ ช่วยให้ครูมีความเข้าใจถ่องแท้ในวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านระเบียบวิธีการสอน ด้านการประเมินผลและการประเมินความรู้เพื่อให้เกิดพัฒนาทางด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสร้างความเจริญงอกงามทางสติปัญญาให้แก่ผู้เรียน

ทองใบ ทองมาก (2555 : 18) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เพื่อช่วยพัฒนาครูให้มีความสามารถในการพัฒนาศักยภาพการทำงานของตนให้ดีขึ้นอันจะนำไปสู่พัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพต่อไป

ธนนันท์ คณะรมย์ (2555: 15) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า มุ่งที่จะพัฒนาคน พัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนางาน ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนการศึกษาช่วยประสาน และความร่วมมือให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนั้นยังจะสร้างความมั่นคงในอาชีพครูสร้างสรรค์กำลังใจให้แก่ครูเพื่อจะได้ร่วมมือกันพัฒนานักเรียนให้เกิดพัฒนาการตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

วิชัย มานะพิมพ์ (2556: 32) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เป็นการส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกำลังใจทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีเพื่อร่วมพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ

สิริกร คำมูล (2556: 24) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่าเป็นการช่วยเหลือครูผู้สอนให้ได้รับการพัฒนา การปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพโดยส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมถึงเป็นการส่งเสริมขวัญกำลังใจและช่วยให้ครูได้มีความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพ

วัชรา เล่าเรียนดี (2556: 7) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมให้ครูสามารถพัฒนางานในวิชาชีพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลถึงผู้เรียนและคุณภาพการศึกษาโดยรวมในที่สุด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556: 180-181) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการนิเทศการศึกษาว่าจะต้องยึดหลักการสำคัญ ดังต่อไปนี้ 1). เพื่อให้สถานศึกษามีศักยภาพในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรและให้เป็นไปตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 2). เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารและจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ 3). เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการ ของชุมชนสังคมและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทุกด้าน 4). เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาได้เพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการปฏิบัติงานตลอดจนความต้องการในวิชาชีพ 5). เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาปฏิรูประบบบริหารโดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิดร่วมทำ ร่วมตัดสินใจและร่วมรับผิดชอบชื่นชมในผลงาน และ 6.) เพื่อให้เกิดการประสานงานและความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระหว่างผู้เกี่ยวข้องได้แก่ชุมชนสังคมและวัฒนธรรม

สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาเพื่อการพัฒนาครูทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพให้มีความสามารถในการพัฒนาศักยภาพการทำงานของตนให้ดีขึ้นช่วยให้ครูมีความเข้าใจถ่องแท้ในวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาในด้านหลักสูตรด้านระเบียบวิธีการสอนด้านประเมินผลและการประเมินความรู้ เพื่อให้เกิดพัฒนาทางด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป้าหมายที่สำคัญคือ การสร้างความเจริญงอกงามทางสติปัญญาให้แก่ผู้เรียนและเป็นการช่วยประสานความร่วมมือให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างความมั่นคงในอาชีพ สร้างสรรค์กำลังใจให้แก่ครูได้ร่วมมือกันพัฒนานักเรียนให้เกิดพัฒนาการตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาและเสริมสร้างผู้นำวิชาชีพ

2.4 ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษามีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อคุณภาพของนักเรียนสถานศึกษา ซึ่งต้องมีการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบสอดคล้องกับความต้องการและการเปลี่ยนแปลงของชุมชน สังคม ประเทศ มีนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความจำเป็นการนิเทศการศึกษาไว้ ดังนี้

อุราภรณ์ คูนาเอก (2554: 33) ได้กล่าวถึงความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาไว้ว่าเหตุที่ต้องมีในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนก็คือ เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพทางด้านการสอนของครูเนื่องจากขาดแคลนผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาโดยตำแหน่งมีจำนวนจำกัดและบุคลากรของโรงเรียนจะรู้ปัญหาที่เกิดขึ้นดีกว่าคนภายนอก ดังนั้นจึงรู้วิธีแก้ปัญหาได้ดีกว่าพร้อมกันนี้ก็เพื่อส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาตนเองให้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

เสาวนี ตรีพุทธรัตน์ (2555: 108) ได้สรุปความจำเป็นของการนิเทศภายในไว้ดังนี้ 1). สภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาในแต่ละแห่งไม่เหมือนกันจึงเป็นการยากที่ศึกษานิเทศกจะสามารถรู้ปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาได้ 2). ศึกษานิเทศก์มีไม่เพียงพอกับสถานศึกษาจะต้องให้การนิเทศจึงไม่สามารถช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนอย่างทั่วถึง 3). บุคลากรในสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและความชำนาญมากขึ้นบุคลากรเหล่านั้นสามารถเป็นผู้นิเทศภายในสถานศึกษา นอกจากจะเป็นการใช้ทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณค่าและมีประโยชน์แล้วยังสร้างการยอมรับนับถือซึ่งกันและกันด้วย 4). เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูคิดและรู้จักวิธีแก้ปัญหาด้วยตนเองแทนการรอรับการช่วยเหลือจากบุคลากรภายนอกสถานศึกษา และ 5). เพื่อให้ครูเข้าใจวัตถุประสงค์ของการศึกษา วิสัยทัศน์ ภารกิจ พันธกิจและนโยบายของสถานศึกษาเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันและง่ายต่อการพัฒนาสถานศึกษา

ธนนันท์ คณะรมย์ (2555: 17) ได้กล่าวถึงความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า ผู้มีหน้าที่นิเทศควรต้องดำเนินการให้ความช่วยเหลือครูให้มีความรู้ความสามารถในการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การผลิตสื่อเพื่อให้ครูมีความสามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมเศรษฐกิจ

ภัณฑิรา สุปการ (2557: 38) ได้กล่าวถึงความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาไว้ว่าผู้มีหน้าที่นิเทศจำเป็นต้องดำเนินการช่วยเหลือผู้รับการนิเทศให้มีความสามารถในการปรับปรุงพัฒนางานที่สนับสนุนการสอนและการจัดการเรียนรู้ให้ก้าวทันโลกที่กำลังจะเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษาเพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีการดำเนินให้ความช่วยเหลือครู ในการพัฒนาคุณภาพทางด้านการสอนให้มีความสามารถในการสอน การพัฒนาหลักสูตร การผลิตสื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงสังคมเศรษฐกิจเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ และเนื่องจากขาดแคลนผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาซึ่งบุคลากรของโรงเรียนจะรู้ปัญหาที่เกิดขึ้นดีกว่าคนภายนอก ดังนั้นจึงรู้วิธีแก้ปัญหาได้ดีกว่าพร้อมกันนี้ก็เพื่อส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองให้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา สภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาในแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถและชำนาญมากขึ้นในการนิเทศ ใช้ทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณค่า มีประโยชน์ สร้างการยอมรับนับถือซึ่งกันและกันด้วย ให้ครูคิดและรู้จักวิธีแก้ปัญหาด้วยตนเอง เข้าใจวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิสัยทัศน์ ภารกิจ พันธกิจและนโยบายของสถานศึกษาเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันและง่ายต่อการพัฒนาสถานศึกษา

2.5 หลักการนิเทศการศึกษา

หลักการนิเทศการศึกษาเป็นแนวทางหรือเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่การนิเทศให้การดำเนินเป็นไปตามหลักการที่ถูกต้อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ผู้ที่ทำหน้าที่ในการนิเทศต้อง

ทำความเข้าใจหลักการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับหลักการนิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้

อุราภรณ์ คูนาเอก (2554: 37) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษาควรจะตั้งอยู่บนหลักการที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีจุดมุ่งหมายชัดเจน วางแผนเป็นระบบเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นผู้อื่นเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความสามารถเชิงสร้างสรรค์ด้านความคิดเห็นและการกระทำใช้หลักมนุษย์สัมพันธ์รวมทั้งให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

ทองใบ ทองมาก (2555: 39) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศการศึกษาไว้ว่าเป็นแนวปฏิบัติที่ผู้นิเทศพึงยึดถือในขณะดำเนินการนิเทศเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ โดยต้องตระหนักอยู่ตลอดเวลาว่านิเทศนั้นต้องเป็นการส่งเสริมความเจริญงอกงามมีความเป็นประชาธิปไตยเป็นกระบวนการสร้างสรรค์ยึดหลักการสร้างมนุษย์สัมพันธ์ มีการสร้างขวัญและกำลังใจมีความเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน การประสานสัมพันธ์กับกิจกรรมอื่น ๆ ต้องเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคลต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง ต้องมุ่งให้ครูรู้จักคิดค้นการทำงานด้วยตนเองและควรเป็นไปอย่างง่าย ๆ ไม่มีพิธีรีตองซึ่งหลักการเหล่านี้เป็นหลักพื้นฐานสำหรับการนิเทศของผู้นิเทศที่ทำให้โรงเรียนดียิ่งขึ้น

วิชัย มานะพิมพ์ (2556: 29) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศการศึกษาไว้ว่าเป็นหลักการปฏิบัติอย่างมีระบบโดยมุ่งส่งเสริมบรรยากาศแห่งความร่วมมือ การสร้างขวัญและกำลังใจของผู้ปฏิบัติงานในการพัฒนาอาชีพให้เจริญก้าวหน้า ตลอดจนการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ปฏิบัติงาน วางแผนร่วมกันมีขั้นตอนการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานชัดเจน โดยการเน้นกระบวนการประชาธิปไตยในการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างหมู่คณะให้ความสำคัญ แก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผล เปิดโอกาสให้บุคลากรได้สร้างสรรค์ความคิดและเจตคติที่ดีต่อกัน

สิริกร คำมูล (2556: 27) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศการศึกษาไว้ว่าเป็นความพยายามของผู้นิเทศที่มุ่งให้ครูผู้สอนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนเพื่อส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนเพื่อมุ่งช่วยเหลือปรับปรุงการเรียนการสอนของครู เป็นประชาธิปไตยเคารพบุคคล คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เปิดโอกาสให้ความร่วมมือใช้อำนาจให้น้อยที่สุดเป็นวิทยาศาสตร์ที่เป็นไปอย่างมีลำดับเป็นระเบียบในการทำงานมีการรวบรวมและสรุปผลอย่างถูกต้องเชื่อถือได้เป็นการสร้างสรรค์เพื่อแสวงหาความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคลส่งเสริมให้แสดงออกมาและพัฒนาปรับปรุงให้เอื้อต่องานให้มากที่สุด สร้างเสริมขวัญและกำลังใจแก่ครูย่อมส่งผลในการทำงานให้ดีไปด้วย

ประภารัตน์ พนานุสรณ์ (2557: 25) สรุปหลักการนิเทศการศึกษาไว้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้นิเทศ ควรมีความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะของบุคลากรควรยึดหลักการต่าง ๆประกอบด้วยความเชื่อพื้นฐานเกี่ยวกับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนให้ได้ผลเข้าใจถึงศักยภาพพื้นฐานทางจิตใจตลอดจนความต้องการของบุคลากรเหล่านั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องถือว่าการนิเทศเป็นความรับผิดชอบผู้บริหารสถานศึกษา การนิเทศจะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือจาก

3 ฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ หากขาดความร่วมมือจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งการนิเทศก็ไม่สามารถสำเร็จได้

ราตรี สายเขียว (2557: 14) กล่าวว่าหลักการนิเทศการศึกษาควรตั้งอยู่บนหลักการที่ถูกต้อง มีการวางแผน มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มีความเป็นประชาธิปไตย รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม ให้บุคลากรในสถานศึกษารู้จักทำงานเป็นทีม รู้จักแก้ปัญหาที่เกิดการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความสามารถเชิงสร้างสรรค์ ด้านความคิดเห็นและการกระทำใช้หลักมนุษยสัมพันธ์รวมทั้งการให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาความสามารถของตนเองให้มีศักยภาพสูงสุด ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพผู้เรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

สมาน อัศวภูมิ (2557: 204) กล่าวถึงหลักการนิเทศการศึกษา ดังนี้ 1).เป็นกระบวนการรวมพลังบุคลากรและกระตุ้นให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ดำเนินงานสู่เป้าหมายองค์กร 2). เป้าหมายการนิเทศการศึกษา คือ คุณภาพการจัดการศึกษาโดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน 3). เป็นการดำเนินงานโดยใช้กระบวนการด้วยความร่วมมือร่วมใจกันของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายโดยเฉพาะผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศซึ่งในบางกรณีผู้นิเทศกับผู้บริหารอาจจะเป็นบุคคลเดียวกัน 4). ต้องอาศัยฐานอำนาจหน้าที่อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างร่วมกันและฐานอำนาจหน้าที่การนิเทศการศึกษาที่ดีเป็นไปเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูและการจัดการเรียนการสอนที่สำคัญ และ 5) เป็นการประเมินผลและใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

เดชณ์ภรัชน์ เนียมสวรรค์ (2557: 27) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศการศึกษาไว้ว่าการนิเทศการศึกษาจะต้องตั้งอยู่บนหลักแห่งความเป็นประชาธิปไตย หลักของการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในการนิเทศการศึกษา หลักของการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาที่มีแผนและกระบวนการทำงานที่ผู้เกี่ยวข้องต้องมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง หลักของความเป็นผู้นำกัลยาณมิตรและมนุษย์สัมพันธ์ในการนิเทศการศึกษาโดยมีเป้าหมายสุดท้ายอยู่ที่คุณภาพของนักเรียนเป็นสำคัญ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2559 : 25-27) กล่าวว่าหลักการนิเทศการศึกษามีหลักการสำคัญดังนี้

1. หลักความถูกต้องตามหลักวิชา (Theoretical Principle) หมายถึง ความถูกต้องตามหลักทฤษฎีกฎเกณฑ์ตามหลักวิชาในการนิเทศ ได้แก่ 1.1) เป็นไปตามค่านิยม วัตถุประสงค์และนโยบาย ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการนั้นโดยเฉพาะ 1.2) เป็นไปตามความเป็นจริงและตามกฎเกณฑ์ของเรื่องนั้น ๆ 1.3) วิวัฒนาการทั้งด้านเครื่องมือและกลวิธีโดยมีจุดมุ่งหมายนโยบายที่แน่นอน

2. หลักวิทยาศาสตร์ (Scientific Principle) เป็นกระบวนการแก้ปัญหาโดยเฉพาะแก้ปัญหาการปฏิบัติงานในชั้นเรียน ต้องศึกษาทดลองวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ได้แก่ 2.1) เป็นไปอย่างมีลำดับ มีระเบียบและมีวิธีการศึกษาปรับปรุงและประเมินผลสิ่งต่าง ๆ รวมทั้งด้าน

กระบวนการนิเทศและบรรดาอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศด้วย 2.2) รวบรวมและสรุปผลจากข้อมูลอย่างเป็นปรนัยมีความถูกต้องแน่นอนเป็นที่เชื่อถือได้

3. หลักประชาธิปไตย (Democratic Principle) หมายถึง การให้การเคารพนับถือซึ่งกันและกันระหว่างผู้นิเทศและครูผู้นิเทศต้องยอมรับในความเป็นมนุษย์ (Humanism) ของครู ได้แก่ 3.1) เคารพในบุคคลและความแตกต่างของแต่ละบุคคลและพยายามส่งเสริมการแสดงออกของแต่ละบุคคลอย่างเต็มที่ 3.2) ต้องเปิดโอกาสให้มีความร่วมมือและใช้ประโยชน์จากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มากที่สุด 3.3) ใช้อำนาจให้น้อยที่สุดและอำนาจนั้นจำเป็นจะต้องได้มาจากหมู่คณะเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของหมู่คณะไปสู่เป้าหมาย

4. หลักการริเริ่มสร้างสรรค์ (Creative Principle) การแสวงหาสิ่งที่ดีกว่าผู้นิเทศจึงควรเปิดโอกาสให้ครูได้คิดและตัดสินใจในการวางแผนและการทำงาน มีจุดมุ่งหมายที่จะเปลี่ยนแปลงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ต่อการนิเทศ ได้แก่ 4.1) ควรแสวงหาความสามารถพิเศษแต่ละบุคคลแล้วเปิดโอกาสให้แสดงออกและพัฒนาซึ่งความสามารถนั้นอย่างสูงสุด 4.2) ควรมีส่วนในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงานให้มากที่สุด

5. หลักภาวะผู้นำ (Leadership Principle) ผู้นิเทศเปรียบเสมือนตัวการหรือพาหะของการเปลี่ยนแปลง (Change Agency) ต้องมีคุณลักษณะที่สามารถสร้างความศรัทธาเชื่อมั่นและยอมรับจากครูผู้นิเทศ ต้องเป็นนักวิชาการ มีความรอบรู้ในวิชาการทุกด้าน ได้แก่ 5.1) ต้องเข้าใจปัญหาและความต้องการของครู ไม่ยึดถือความรู้สึกและความต้องการของตนเป็นหลัก 5.2) ตัดสินใจต่าง ๆ ด้วยกลุ่ม 5.3) ต้องเข้าไปเกี่ยวข้องและมีปฏิสัมพันธ์กับครูให้มากที่สุด ช่วยให้ครูมีความไว้วางใจยึดถือในความสัมพันธ์ด้วย

6. หลักมนุษย์สัมพันธ์ (Human Relation Principle) หมายถึง ต้องเน้นเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความสัมพันธ์ในกลุ่ม ได้แก่ 6.1) ต้องส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มช่วยเหลือเกื้อกูลกันมากกว่าการแข่งขันชิงดีชิงเด่น 6.2) ต้องสร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการ อันได้แก่ ให้เกิดการสนับสนุนและการช่วยเหลือจากทั้งสองฝ่าย โดยสรุปหลักการนิเทศการศึกษา ได้แก่ 1.) ต้องเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นความร่วมมือร่วมใจใช้ความรู้ความสามารถปฏิบัติงานเพื่อให้งานนั้นไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ 2) มุ่งให้ครูรู้จักวิธีคิดค้นการทำงานด้วยตนเอง มีความสามารถนำตนเองและสามารถตัดสินปัญหาของตนเองได้ 3.) เป็นการแสวงหาความสามารถพิเศษแต่ละบุคคล เปิดโอกาสแสดงออกและพัฒนาความสามารถอย่างเต็มที่ 4). ต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองและสร้างความเข้าใจอันดีต่อกันและต้องทำให้ครูรู้สึกว่าจะช่วยให้พบวิธีที่ดีกว่าในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ 5.) ควรเป็นไปอย่างง่าย ๆ ไม่มีพิธีรีตอง

สรุปได้ว่า หลักการนิเทศการศึกษา เป็นการนิเทศการศึกษาโดยความถูกต้องตามวิชาการ วิทยาศาสตร์ ประชาธิปไตย ริเริ่มสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำและมนุษย์สัมพันธ์ มีจุดมุ่งหมาย

ชัดเจน วางแผนอย่างเป็นระบบ ขั้นตอน การกำหนดเป้าหมายชัดเจน สนองความต้องการบุคลากร เพื่อส่งเสริมความเจริญงอกงามของบุคลากรและวิชาชีพ รับฟังความคิดเห็นผู้อื่น เปิดโอกาสให้ทุกคน แสดงความสามารถเชิงสร้างสรรค์ ด้านความคิดเห็น การกระทำ ให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน มุ่งส่งเสริมบรรยากาศแห่งความร่วมมือ การปรับปรุงการเรียนการสอน การประสานสัมพันธ์กับกิจกรรมอื่น ๆ ต้องเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคล ต้องมุ่งให้ครูรู้จักคิดค้นการทำงานด้วยตนเอง และควรเป็นไปอย่างง่าย ๆ ไม่มีพิธีรีตอง ให้ผู้รับการนิเทศมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู เคารพความแตกต่างระหว่างบุคคล ดึงศักยภาพของผู้รับการนิเทศมาใช้และให้การยกย่อง ช่วยให้ผู้รับการนิเทศพัฒนาตนเองโดยอาศัยความร่วมมือจาก 3 ฝ่ายเป็นหลัก ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. การนิเทศภายในสถานศึกษา

3.1 ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา

เป็นกระบวนการที่สำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษาการนิเทศในโรงเรียนเป็นหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องดำเนินการให้มีขึ้นภายในโรงเรียนของตนเองเพื่อช่วยเหลือและปรับปรุงงานด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสนับสนุนต่าง ๆ ให้มีสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่วนในด้านความหมายการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น นักการศึกษาหลายท่านได้ให้มีความหมายไว้ดังนี้

เมธี ฮ่งภู่ (2554: 10) กล่าวถึงความหมายการนิเทศภายในสถานศึกษาว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นการทำงานร่วมกันกับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งให้เกิดประสิทธิผลในด้านการเรียนการสอนช่วยให้ครูรู้จักช่วยเหลือตนเองและมีจุดมุ่งหมายเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นสำคัญตลอดจนมุ่งพัฒนาครูอาจารย์ในสถานศึกษาให้รู้จักวิธีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เพื่อทำให้การศึกษาเกิดผลสัมฤทธิ์ตามความคาดหมายของการศึกษา

ธนนันท์ คณะรมย์ (2555: 18) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายในไว้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนเพื่อเป็นการเพิ่มพลังในการปฏิบัติงานของครูเพื่อให้ครูเกิดการพัฒนาและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นและตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร

วิชัย มานะพิมพ์ (2556: 41-42) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายในไว้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นการดำเนินการร่วมกันของผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งเป็นการส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองทางด้านการสอนเต็มตามศักยภาพสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูและให้มีความตระหนักที่จะพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตลอดจนการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลและการจัดกิจกรรมเสริมอื่นๆ

พัชรินทร์ สำนักวิชา (2556: 13) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายในไว้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ มีการร่วมมือกันให้ความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน/ฝ่ายครูและบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่นและผู้ที่มีส่วนร่วมที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนและความเจริญก้าวหน้าทางวิชาชีพมีระบบที่ดีท่ามกลางบรรยากาศแห่งความร่วมมือสร้างสรรค์แบบประชาธิปไตยเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพสูงสุดในทุก ๆ ด้าน เมื่อมีการนิเทศภายในโรงเรียนแล้วจะต้องบรรลุผลดังต่อไปนี้ คือ พัฒนาคน พัฒนางานประสานความสัมพันธ์อีกทั้งสร้างขวัญและกำลังใจ

จักรกฤษ สมศิลา (2557: 15) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายในไว้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นการนิเทศโดยบุคลากรภายในโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของนักเรียน พัฒนาการสอนของครูให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกัน

เพิ่มพูล ร่มศรี (2558: 40) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายในไว้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนส่งเสริมสนับสนุน ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุดหรือประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก

ชมพูนุช โยธี (2558: 11) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายใน หมายถึงกระบวนการทำงานร่วมกันของผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายและคณะครูภายในโรงเรียนที่พยายามจะก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู โรงเรียนสามารถดำเนินการเรียนการสอนไปด้วยดีและทำให้คุณภาพการศึกษาผู้เรียนสูงขึ้น

นัยน์ปพร ปานกลัด (2558: 25) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายใน หมายถึงกระบวนการในการปฏิบัติงานทางการศึกษาที่ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรภายในโรงเรียนร่วมมือกันจัดขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน อันจะนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดในการเรียนของนักเรียนและเพื่อให้เกิดการพัฒนาขึ้นในตัวผู้เรียนในทุกด้านโดยบุคลากรในโรงเรียนรวมถึงเป็นการพัฒนาความก้าวหน้าของครูอีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งการนิเทศถือเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์เพราะกระบวนการนิเทศที่จัดว่าเป็นศาสตร์ก็เพราะกระบวนการนี้เป็นปรัชญาที่แสวงหาความจริงความรู้และคุณค่าในสิ่งต่าง ๆที่เกี่ยวกับการศึกษา ส่วนที่เป็นศิลป์เพราะต้องอาศัยเทคนิควิธีการและมนุษย์สัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นการติดต่อประสานงานการจูงใจเพื่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา

พงษ์ศักดิ์ ทองไชย (2558: 13) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายใน หมายถึงกระบวนการให้ความช่วยเหลือครูและบุคลากรทางการศึกษาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2559: 216) กล่าวถึงความหมายการนิเทศภายในโรงเรียน คือ กระบวนการในการปฏิบัติงานทางการศึกษาที่ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรภายในโรงเรียนร่วมมือกันจัดขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนอันจะนำมาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน และเพื่อให้เกิดการพัฒนาขึ้นในตัวผู้เรียนในทุกด้านโดยบุคลากรในโรงเรียนรวมถึงเป็นการพัฒนาความก้าวหน้าของครูอีกทางหนึ่งด้วย

ณัฐชนา สหุนิล (2559: 49) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยเฉพาะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นซึ่งจะส่งผลในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนสูงขึ้น

ณัฐพงศ์ ทับสุลิ (2559: 23) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายใน หมายถึง การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพดีขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้นิเทศ อันได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือบุคลากรทางการศึกษาและจากผู้รับการนิเทศ คือ ครูผู้สอน

พิสัน โพนทัน (2559: 21) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการที่บุคคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องอาศัยความร่วมมือจากทุกส่วนในการชี้แนะแนวทางในการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมาย ส่งผลให้การจัดการศึกษาเกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

สังเวียน พิลาพันธ์ (2559: 18) ให้ความหมายการนิเทศภายใน หมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันผู้บริหารและบุคลากรโรงเรียนเป็นระบบเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพอันจะส่งผลต่อคุณภาพทางการศึกษาของนักเรียนให้เกิดการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและเหมาะสมตามวัย

ผกาณิต บัวย้อย (2560: 34) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการทำงานผู้บริหารและครูทุกคนในโรงเรียนที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพคุณภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนให้สูงขึ้นบรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่วางไว้

รัศมี ภูกันดาน (2562: 22) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนที่จะส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูที่รับการนิเทศและบุคลากรในโรงเรียนให้พัฒนาปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานเพื่อความงอกงามในวิชาชีพและส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายการศึกษา

สรุปได้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง เป็นการทำงานร่วมกันกับครู หัวหน้างาน/ฝ่ายครูและบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่นและผู้ที่มีส่วนร่วมที่จะช่วยพัฒนาการเรียน

การสอนและความเจริญก้าวหน้าทางวิชาชีพมีระบบที่ดีท่ามกลางบรรยากาศแห่งความร่วมมือสร้างสรรค์แบบประชาธิปไตย โดยใช้เทคนิควิธีการและกิจกรรมการนิเทศแบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล มีการประสานสัมพันธ์และเสริมสร้างขวัญกำลังใจ เพิ่มพลังปฏิบัติงานครู สร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูและให้มีความตระหนักพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลและการจัดกิจกรรมเสริมอื่น ๆเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพโดยมุ่งให้เกิดประสิทธิผลในด้านการเรียนการสอนช่วยให้ครูรู้จักช่วยเหลือตนเองและมีโดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือ คุณภาพคน คุณภาพของงาน คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนและคุณภาพของนักเรียน

3.2 หลักการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา

วิชัย มานะพิมพ์ (2556: 44) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในไว้ว่าการนิเทศภายในถือว่าเป็นการสร้างมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีและให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรโดยมีหลักการที่สำคัญคือดำเนินการตามกระบวนการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ โดยส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบการดำเนินงานร่วมกันโดยมีกิจกรรมการนิเทศสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูสามารถจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งวิทยากรให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงาน

ศศิธร กองกาญจน์ (2556: 20) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในไว้ว่ามุ่งเน้นการมีส่วนร่วมตามหลักการประชาธิปไตย สร้างสรรค์งานร่วมกัน เน้นแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนรู้พัฒนาวิชาชีพครูและคุณภาพของงานด้านวิชาการซึ่งสะท้อนการปฏิบัติงานในสถานศึกษา

วารุณีย์ วงศ์สีชา (2557: 23) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในไว้ว่าหลักการนิเทศภายในเป็นแนวทางที่ผู้นิเทศควรยึดเป็นหลักในการปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดควรมีการวางแผนการดำเนินงานในรูปโครงการมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนมีระบบและขั้นตอนในการทำงานที่ชัดเจน การนิเทศที่ดีควรยึดหลักประชาธิปไตยให้บุคคลมีส่วนร่วมในการทำงานเน้นความร่วมมือ ร่วมใจและใช้ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานส่งเสริมให้บุคคลที่มีความสามารถพิเศษได้แสดงออกมาและพัฒนางานอย่างเต็มที่เคารพและรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน มีความคิดความสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานมีมนุษย์สัมพันธ์และอยู่ร่วมกันด้วยดีพร้อมจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ส่งเสริมให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายหลักการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนจึงมุ่งที่ครูเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้นรวมทั้งครูได้แสดงถึงความรู้ความสามารถและปฏิบัติการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้เหมาะสมและคุณภาพการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

สุเมธ คะลีล้วน (2557: 18) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในไว้ว่าหลักการนิเทศภายในเป็นการส่งเสริม สนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือครูให้ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรม

การเรียนการสอนเพื่อสร้างเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านให้เต็มศักยภาพ โดยมีหลักสูตรเป็นกรอบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ชมพูนุช โยธี (2558: 20) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในไว้ว่าผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียนที่มีความรู้ความสามารถจะต้องช่วยเหลือให้คำแนะนำให้คำปรึกษากับผู้อื่นในโรงเรียนที่มีปัญหาได้ เพื่อเป็นการพัฒนาคนให้ก้าวหน้า ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ทัณฑิมา พงษ์พรม (2558: 20) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในไว้ว่าหลักการนิเทศภายในเป็นกระบวนการที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนโดยมีผู้บริหารเป็นบุคคลสำคัญในการดำเนินการนิเทศโดยจัดการนิเทศให้อยู่ในบรรยากาศของความเป็นประชาธิปไตย

พงษ์ศักดิ์ ทองไชย (2558: 17) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในไว้ว่าผู้บริหารโรงเรียนจะต้องถือว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องนิเทศภายในโรงเรียนของตน ประการที่สองการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนจะต้องเป็นการร่วมมือหรือยอมรับของบุคคลในโรงเรียนที่จะช่วยกันพัฒนาปรับปรุงแก้ไขภายในบรรยากาศความเป็นประชาธิปไตย มีการทำงานตามวิธีวิทยาศาสตร์ดำเนินการอย่างมีระบบระเบียบ การนิเทศภายในโรงเรียนจะต้องเกิดขึ้นจากความต้องการแก้ไขปัญหาหรือต้องการตอบสนองความต้องการของโรงเรียนที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและประการสุดท้ายการนิเทศภายในโรงเรียนจะต้องมีการสร้างสรรค์เป็นการส่งเสริมสนับสนุนและให้กำลังใจแก่บุคลากรในโรงเรียนให้มีความเชื่อมั่นในตนเองและพร้อมจะเผยแพร่ผลงานวิชาการ เพื่อให้บุคคลในหน่วยงานมีความรู้ความสามารถสูงขึ้น

สังเวียน พิลาพันธ์ (2559: 26) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในไว้ว่าหลักการนิเทศภายในเป็นแนวทางปฏิบัติที่ผู้นิเทศต้องนำไปปฏิบัติขณะทำการนิเทศ ซึ่งต้องมีการวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วม เป้าหมายหลักอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้ครูเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี สามารถใช้ศักยภาพของตนเองที่มีอยู่ได้อย่างเต็มความสามารถทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

ณัฐชนา สหุนิล (2559: 55) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในไว้ว่าหลักการนิเทศภายในเป็นแนวทางที่ผู้นิเทศยึดเป็นหลักการการปฏิบัติงาน เพื่อบรรลุตามความคาดหมายของการนิเทศศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหลักในการปฏิบัติงานนิเทศ คือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนถือหลักประชาธิปไตยให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการทำงาน เน้นการใช้ความรู้ความสามารถปฏิบัติงานและให้โอกาสแต่ละบุคคลแสดงออกและพัฒนางานเต็มศักยภาพ

ยอมรับฟังและเคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกันสร้างเสริมมนุษย์สัมพันธ์และอยู่ร่วมกันด้วยดีเพื่อความสำเร็จของงานโดยส่วนรวม

อุทัยรัตน์ แสงพระจันทร์ และอุดลย์ วังศรีคูณ (2559) ได้สรุปผลวิจัยหลักการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นแนวปฏิบัติที่ผู้นิเทศต้องนำไปปฏิบัติขณะการทำการนิเทศ มีดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้าใจกับครูผู้ทำหน้าที่นิเทศ บุคลากรที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกำหนดร่วมกัน กำหนดการนิเทศงาน ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลจากการสรุปผลรายงานประจำเดือน เปรียบเทียบสรุปปัญหาแต่ละเดือน ศึกษาข้อมูลสารสนเทศการสรุปรายงานผลประจำเดือน สภาพปัญหาละความต้องการของครูหรือข้อมูลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างการประชุมประจำเดือน การสร้างความเข้าใจดำเนินงานกับบุคลากรถึงความสำคัญ ความจำเป็น สภาพปัญหาโดยการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายในนำข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดจุดหมายให้ชัดเจน ประเมินสภาพความจำเป็นโดยเปรียบเทียบข้อมูลประกอบผลการปฏิบัติงานที่รายงานเป็นรายเดือน โดยเปรียบเทียบกับแผนการนิเทศของครูนิเทศ วัดความสำเร็จระหว่างแผนและผลงานมีการวิเคราะห์เพื่อปรับแนวทางการเรียนการสอนทุก 3 เดือน

2. ผู้บริหารทำคำสั่งแต่งตั้งคณะผู้นิเทศภายในสถานศึกษาจัดทำคู่มือการนิเทศของสถานศึกษาพร้อมเครื่องมือการนิเทศ นำกิจกรรมที่ได้มาวางแผนการนิเทศรายไตรมาสและรายปี ผู้บริหารและครูนิเทศร่วมกันศึกษาจากข้อมูลสารสนเทศการสรุปผลการรายงาน สภาพปัญหาและความต้องการของครู มาวิเคราะห์เพื่อสร้างกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการและแก้ไขปัญหา จัดลำดับความสำคัญและกำหนดประเด็นการนิเทศ กำหนดแนวทางวิธีการและทางเลือกประเด็นหัวข้อการนิเทศในแต่ละกิจกรรม

3. ผู้บริหาร ครูทำหน้าที่ผู้นิเทศและครูมีส่วนร่วมในการนิเทศตามกรอบการดำเนินงานมากำหนดขั้นตอนการนิเทศภายในสถานศึกษา นิเทศตามขั้นตอนติดตามความก้าวหน้าผลปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรค การให้คำปรึกษา แนะนำ ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดโดยการใช้เครื่องมือนิเทศร่วมสร้างเครื่องมือนิเทศและร่วมพัฒนาเครื่องในแต่ละกิจกรรม

4. ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรร่วมกันกำหนดติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและแนวทางการจัดการศึกษาของกศน. ติดตามผลการใช้สื่อวิเคราะห์ ผลการนิเทศเพื่อพัฒนารูปแบบกิจกรรมทุกไตรมาส ปรับปรุงพัฒนากิจกรรมและพัฒนาเครื่องมือการนิเทศให้สอดคล้องกับผลการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ จัดทำรายงานผลการนิเทศเพื่อเสนอต่อต้นสังกัด

รัศมี ภูกันดาน (2562: 35) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในไว้ว่าหลักการที่สำคัญของการนิเทศภายในประกอบไปด้วยหลักการ ดังนี้ 1) หลักการวางแผน คือ กระบวนการวิเคราะห์ผล

กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ล่วงหน้า โดยเลือกทางปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุสำเร็จตามวัตถุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 2) หลักความร่วมมือ คือ กระบวนการทำงานร่วมกันมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันร่วมมือร่วมใจกันเพื่อดำเนินงานแก้ไขปัญหาและประสานงานซึ่งกันและกัน 3) หลักการบูรณาการ คือ กระบวนการนำสิ่งย่อยต่าง ๆ ที่มีความเหมาะสมเข้าไว้ด้วยกัน 4) หลักการประเมิน คือ กระบวนการวัดผลการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและมีความเหมาะสมกับบริบทนั้น ๆ โดยควรเริ่มจากความถูกต้องตามหลักวิชา ความเป็นประชาธิปไตยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์มีบรรยากาศแบบสร้างสรรค์ มีการประสานงาน ทำงานเป็นหมู่คณะช่วยให้ผู้รับการนิเทศมีความเชื่อมั่นพึ่งตนเองและพัฒนาตนเองต่อไป

จรัญ น่วมมะโน (2562 : 40) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศภายในไว้ว่าหลักการนิเทศการสอนมีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของผู้เรียน การนิเทศการสอนต้องผ่านครูและบุคลากรอื่นทางการศึกษาเพื่อจะไปสู่นักเรียน หลักการนิเทศการสอนจึงมุ่งที่ครูเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น จากหลักการนิเทศภายในดังกล่าวข้างต้นอาจกล่าวได้ว่าการนิเทศภายในจะบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้นต้องยึดหลักการของความร่วมมือประชาธิปไตยความคิดสร้างสรรค์ มนุษยสัมพันธ์ที่ดีส่งเสริมขวัญกำลังใจ

สรุปได้ว่า หลักการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นการสร้างมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีและให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรโดยมีหลักการที่สำคัญ คือ การวางแผน ความร่วมมือ การบูรณาการประชาธิปไตยและการประเมินจะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องไปตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องดำเนินการโดยการเปิดโอกาสให้คณะครูในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการ การนิเทศภายในสถานศึกษาจะต้องสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับระดับพัฒนาการของครูให้บุคคลมีส่วนร่วมในการทำงานเน้นความร่วมมือร่วมใจและใช้ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้บุคคลที่มีความสามารถพิเศษได้แสดงออกมาและพัฒนางานอย่างเต็มที่ เคารพและรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน มีความคิดความสร้างสรรค์ปฏิบัติงานมีมนุษย์สัมพันธ์และอยู่ร่วมกันด้วยดีจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ส่งเสริมให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายและรับผิดชอบดำเนินงานร่วมกันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนรู้พัฒนาวิชาชีพครูและคุณภาพของงาน

3.3 จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา

วิภา อยู่คง (2555: 19) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าการนิเทศภายในมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือครูผู้สอนในการปฏิบัติงานให้บรรลุได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการจัดการเรียนการสอนหรือการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการนิเทศภายในสถานศึกษายังเป็นการทำงานร่วมกันเป็นทีม

วิชัย มานะพิมพ์ (2556: 46) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าการนิเทศภายในมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยพัฒนาครูให้มีความรู้ประสบการณ์มีความคิดสร้างสรรค์เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน เกิดความเจริญงอกงาม เพื่อเกิดความร่วมมือในการทำงานและสามารถแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

ศศิธร กองกาญจน์ (2556: 20) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าการนิเทศภายในมีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาให้บุคลากรมีความรู้และทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาหลักสูตรและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและจัดทำเอกสารทางวิชาการ พัฒนาคุณภาพบริหารงานวิชาการและส่งเสริมความร่วมมือของบุคลากรในการร่วมคิดร่วมทำประสานความร่วมมือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

วารุณีย์ วงศ์สีชา (2557: 21) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าจุดมุ่งหมายที่จะช่วยเหลือและประสานงานในด้านวิชาการภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาหลักสูตรปรับปรุงการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ปรับปรุงและประเมินผลการเรียนการสอนตลอดจนช่วยให้เกิดความงอกงามทางวิชาชีพของครูและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน

สุเมธ คะลีล้วน (2557: 20) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่ามีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนให้ครูหรือทีมงานได้ร่วมกันวางแผนในการแก้ไขปัญหาและดำเนินการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้แก่ครู การให้คำแนะนำและพัฒนาบุคลากรด้านหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียน การพัฒนาบุคลิกภาพ การประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นและได้มาตรฐานตามหลักสูตร

ชมพูนุช โยธี (2558: 18) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่ามีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการหาทางพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานบุคลากรในโรงเรียนในเรื่องความร่วมมือแก้ปัญหาการสร้างเจตคติที่ดีในการทำงาน การทำงานเป็นทีมเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งจะส่งผลโดยตรงไปยังนักเรียนให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

พงษ์ศักดิ์ ทองไชย (2558: 14) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่ามีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะพัฒนาครูให้มีความสามารถในการสอน พัฒนาตนเองช่วยเหลือตนเองได้สร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้บริหารโรงเรียนได้เป็นอย่างดี โดยการร่วมมือช่วยเหลือกันและกันตลอดจนให้มีขวัญและกำลังใจในการทำงานอันจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ณัฐชนา สหุนิล (2559: 52) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่ามีจุดมุ่งหมายเพื่อให้คณะครูหรือทีมงานได้ร่วมกันวางแผนแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการศึกษา สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้แก่ครู การให้คำแนะนำพัฒนาและปรับปรุง การปฏิบัติงานเพื่อให้คณะครู

ได้จัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารการศึกษาซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สังเวียน พิลาพันธ์ (2559: 22) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่ามีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ความช่วยเหลือพัฒนาครูให้เกิดขวัญกำลังใจในการที่จะพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน มีการประสานสัมพันธ์ที่ดีกับทุก ๆ ฝ่ายทำให้งานสำเร็จมีประสิทธิภาพและวัตถุประสงค์การจัดการศึกษา

วิชนีย์ ทศศะ (2561: 25) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่ามีจุดมุ่งหมายคือการช่วยเหลือครูให้มีความรู้ความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามแก่นักเรียนทั้งยังสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน

รัศมี ภูกันดาน (2562: 26) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่ามีจุดมุ่งหมายคือการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยผ่านกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาครูให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน เสริมสร้างสมรรถนะด้านการสอนการปฏิบัติงานของครู ประสานความร่วมมือในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน เสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูมีความไว้วางใจและความมั่นคงในความก้าวหน้าทางวิชาชีพเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดต่อการเรียนของนักเรียน

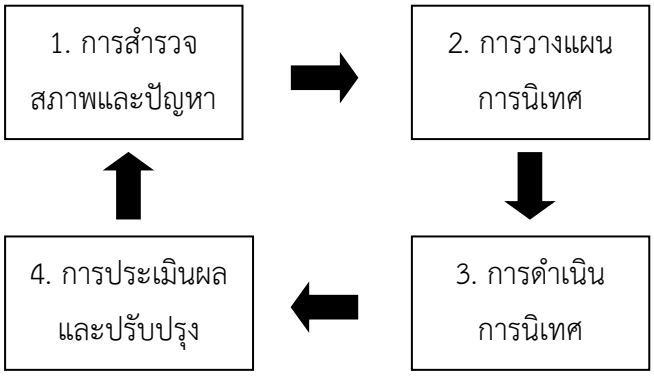
สรุปความมุ่งหมายของการนิเทศภายในเพื่อช่วยเหลือช่วยสนับสนุน พัฒนาครูให้มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ความคิดสร้างสรรค์ร่วมแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ผ่านกระบวนการนิเทศเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนและจัดทำเอกสารทางวิชาการ พัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการและส่งเสริมความร่วมมือของบุคลากรในการร่วมคิดร่วมทำ ประสานความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเกิดความเจริญงอกงามเพื่อเกิดความร่วมมือในการทำงานและสามารถแก้ปัญหาได้เป็นระบบบรรลุได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นโดยเฉพาะเรื่องการจัดการเรียนการสอนหรือการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและยังเป็นการทำงานร่วมกันเป็นทีม สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้แก่ครูความก้าวหน้าในวิชาชีพและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน

3.4 กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา

มีนักวิชาการและผู้ทำวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการในการนิเทศภายในสถานศึกษาไว้ ดังนี้

จิติมา วรรณศรี (2557: 113) กล่าวถึง กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาว่านักวิชาการทั้งในและต่างประเทศได้นำเสนอกระบวนการในการดำเนินการนิเทศที่มีทั้งส่วนคล้ายคลึงและส่วนที่แตกต่างเพื่อให้การนิเทศสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการตามบริบทของสถานศึกษา

การประยุกต์ใช้กระบวนการวิจัยและกระบวนการบริหาร PDCA เป็นขั้นตอน ดังนี้ 1) สำรวจสภาพและปัญหา เป็นการสำรวจรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการณ์ปัจจุบันและปัญหาในการดำเนินงาน 2) รวางแผนการนิเทศ เป็นการร่วมกันพิจารณาวางแผนกำหนดแนวทางวิธีการหรือเทคนิคต่าง ๆ ที่จะใช้ในการนิเทศภายในสถานศึกษาวิธีการที่เลือกใช้นิเทศควรให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของสถานศึกษา 3) ดำเนินการนิเทศ เป็นการดำเนินการนิเทศภายในโดยผู้นิเทศที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติการนิเทศตามกำหนดการในปฏิทินการนิเทศด้วยเทคนิคหรือวิธีที่ได้วางแผนไว้และ 4) ประเมินผลและปรับปรุง เป็นการตรวจสอบการบรรลุจุดมุ่งหมายและการแก้ปัญหาในการนิเทศ โดยอาจใช้การประชุมคณะผู้นิเทศเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินการนิเทศตามแผนที่กำหนด



ภาพที่ 3 กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา
ที่มา : จิติมา วรรณศรี 2557 : 113

วิชนีย์ ทศศะ (2561: 326) พบว่า กระบวนการนิเทศแบบ NPSFE มี 5 ขั้น คือ 1) ศึกษาสภาพและความต้องการในการนิเทศ 2) วางแผนการนิเทศ 3) ปฏิบัติการนิเทศ 4) ประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ และ 5) ประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ

รัศมี ภูกันดาน (2562: 263-264) พบว่า กระบวนการ มี 6 องค์ประกอบ คือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน 2) สร้างทีมงานในการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน 3) ให้ความรู้ทีมงานนิเทศภายใน 4) ปฏิบัติการนิเทศภายในโดยการสอนแนะ (Coaching) 5) สะท้อนผลการนิเทศภายในทีมงาน และ 6) ประเมินผลการนิเทศภายในร่วมกันในทีมงาน

จรัญ น่วมมะโน (2562: 314) พบว่า กระบวนการนิเทศภายใน มี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ขั้นที่ 2 การวางแผนการนิเทศ ขั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ และขั้นที่ 4 การประเมินผลการนิเทศ

นรินทร์ บุตรพรม (2562: 165-166) พบว่า กระบวนการนิเทศภายในโดยสรุปมี 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การศึกษาปัญหาและความต้องการ 2) การวิเคราะห์ความสำคัญและวางแผน 3) การสร้างความเข้าใจ 4) การดำเนินการนิเทศ และ 5) การบันทึกการนิเทศและรายงานผล

เอกชัย อ้ายม่าน (2562: 263-266) พบว่า ด้านกระบวนการดำเนินงานของรูปแบบ พบว่า รายการที่มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่

1. ด้านการวางแผน ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมาย/วิสัยทัศน์ 2) การกำหนดปฏิทิน/แผนการนิเทศ กำหนดเครื่องมือ วิธีการสำหรับการนิเทศ และ 3) การกำหนดข้อตกลงร่วมกันก่อนเข้าสังเกตการสอน การเข้าสังเกตการสอนและหลังเข้าสังเกตการสอน

2. ด้านการดำเนินงานตามแผน ได้แก่ 1) การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Reflection) การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน การให้คำปรึกษา (Coaching) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศ 2) เตรียมการก่อนเข้านิเทศ เข้าสังเกตการสอนในชั้นเรียนโดยการเยี่ยมชั้นเรียนโดยคณะผู้ให้การนิเทศ และ 3) การประเมินผลการนิเทศ

3. ด้านการนำเสนอผลงาน ได้แก่ การนิเทศเชิงพัฒนาผู้รับการนิเทศได้รับความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ใหม่ๆ

ปาจรีย์ หงษ์แก้ว (2563: 195-196) พบว่า กระบวนการนิเทศภายในประกอบด้วย ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ วางแผนการนิเทศ ปฏิบัติตามแผนและการนิเทศ ประเมินผลการนิเทศ

สุภาพร แซ่ลี่ (2563: 19) สรุปกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน สถานศึกษาควรศึกษาถึงสภาพปัจจุบันและความต้องการในการจัดการนิเทศ ดำเนินการนิเทศด้วยวิธีหรือเทคนิคที่ได้วางไว้จากนั้นประเมินผลเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

สรุปได้ว่า กระบวนการนิเทศภายใน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลัก คือ 1) สำรวจสภาพและปัญหาความต้องการ เป็นการสำรวจรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการณ์ปัจจุบันและปัญหาในการดำเนินงาน 2) วางแผนการนิเทศ เป็นการร่วมกันพิจารณาวางแผนกำหนดแนวทางวิธีการหรือเทคนิคต่าง ๆ ที่จะใช้ในการนิเทศภายในสถานศึกษา วิธีการที่เลือกใช้นิเทศควรให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของสถานศึกษา โดยการจัดองค์กรการนิเทศ (Organizing) เพื่อการสร้างทีมงานในการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน การให้ความรู้ทีมงานนิเทศภายในการกำหนดเป้าหมาย/วิสัยทัศน์ การกำหนดปฏิทิน/แผนการนิเทศ กำหนดเครื่องมือ วิธีการสำหรับการนิเทศและการกำหนดข้อตกลงร่วมกันก่อนเข้าสังเกตการสอน การเข้าสังเกตการสอนและหลังเข้าสังเกตการสอน การนำการนิเทศสู่การปฏิบัติ (Leading) 3) ดำเนินการนิเทศ เป็นการดำเนินการนิเทศภายในโดยผู้นิเทศที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติการนิเทศตามกำหนดการในปฏิทินการนิเทศด้วยเทคนิคหรือวิธีที่ได้วางแผนไว้ 4) ประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับและการควบคุมการนิเทศ (Controlling) และ 5) ประเมินผลและปรับปรุง เป็นการตรวจสอบการบรรลุจุดมุ่งหมายและการแก้ปัญหาในการนิเทศโดยอาจใช้การประชุมคณะผู้นิเทศเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินการนิเทศตามแผนที่กำหนด

3.5 บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในสถานศึกษา

จิติมา วรรณศรี (2557:116) กล่าวว่า ผู้ทำหน้าที่นิเทศทางการศึกษานั้นมีหลากหลายตำแหน่งขึ้นอยู่กับโครงสร้างของแต่ละหน่วยงาน อาทิศึกษานิเทศก์ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ หัวหน้าสายชั้นเฉพาะเรื่องซึ่งแม้จะมีตำแหน่งที่แตกต่างกันแต่ในฐานะผู้นิเทศจะมีบทบาทดังนี้ 1) บทบาทเป็นผู้นำ ผู้นิเทศจะต้องเป็นผู้นำสามารถชักจูงโน้มน้าวทำงานร่วมกับครูปรับปรุงรูปแบบวิธีการสอนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ 2) บทบาทนักวางแผน การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน 3) บทบาทผู้อำนวยความสะดวกผู้นิเทศ อำนวยความสะดวกและสนับสนุนครูในทุกด้าน ซึ่งแต่ละคนจะมีความจำเป็นความสามารถและความต้องการที่แตกต่างกัน 4) บทบาทนักประเมิน ต้องมีความสามารถประเมินการสอน โดยประเมินความก้าวหน้าเป็นระยะร่วมกับการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือครูพัฒนาการเรียนการสอน 5) บทบาทผู้จูงใจ ต้องสามารถจูงใจผู้อื่นและพัฒนาด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ครูมีเจตคติที่ดีและมีความปรารถนาที่จะพัฒนาการเรียนการสอน 6) บทบาทนักสื่อสาร ต้องสื่อสารที่ดีสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผล โดยผ่านการฟังและการตอบสนองสามารถสื่อความคิดข้อมูลสารสนเทศไปสู่ครูได้เป็นอย่างดี 7) บทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้นิเทศต้องเป็นผู้ริเริ่มและเสริมพลังเพื่อนำสถานศึกษาไปสู่การเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน และ 8) บทบาทพี่เลี้ยง ควรมีทักษะของพี่เลี้ยงโดยการใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนช่วยเหลือครูทั้งด้านความรู้การปฏิบัติหน้าที่การให้ผลสะท้อนกลับและสนับสนุนครูเพื่อทำการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน

วิชนีย์ ทศศะ (2561 : 195) ผู้บริหารควรมีด้านภาวะผู้นำ ดังนี้ 1) ตระหนักและมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน 2) มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศ 3) สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้รับการนิเทศ 4) ส่งเสริมและช่วยเหลือผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศ 5) ส่งเสริมการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรการวัดและประเมินผลและการวิจัยในชั้นเรียน และ 6) ส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการนิเทศภายในอย่างจริงจัง

ปริศนา กระสังข์ (2563 : 76-79) ได้สรุปผลการวิจัยความต้องการของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการนิเทศให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร ดังนี้ 1) จัดทำแหล่งข้อมูลทางวิชาการ เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนได้เห็นความสำคัญของท้องถิ่นและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาชาวบ้านตลอดจนควรมีการฝึกอบรมให้ความรู้ในเรื่องการสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและมีการนิเทศภายในอย่างจริงจัง 2) จัดทำข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการนิเทศภายในมีกำหนดกิจกรรมและสร้างเครื่องมือการนิเทศให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่จะนิเทศภายในรวมทั้งจัดตั้งกรรมการให้ครบทุกด้านและมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง 3) ประชุมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ถึงภาระงานที่ต้องปฏิบัติร่วมกันมีการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้รู้หรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียนรวมทั้งนำทฤษฎีมาแก้ปัญหา 4)

ประเมินตามสภาพความเป็นจริงและเมื่อสิ้นปีการศึกษาควรมีการประชุมเพื่อสรุปผลการนิเทศ โดยให้สมาชิกทุกคน มีส่วนร่วมในการเสนอแนะรวมทั้งวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งในแต่ละมาตรฐานและตัวชี้วัด และ 5) นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวางแผนเพื่อปรับปรุงการนิเทศภายในอย่างจริงจังและสอดคล้องตามมาตรฐานและตัวชี้วัดเพื่อพัฒนาในปีต่อไปให้ดีขึ้นกว่าเดิม โดยเน้นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรเพื่อเป็นการตอบแทนในการปฏิบัติงานของบุคคลากรอันจะส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นในปีต่อ ๆ ไป

ปาจรีย์ หงส์แก้ว (2563 : 164) กล่าวว่าถึงการนิเทศให้ประสบผลสำเร็จผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำของผู้บริหาร ดังต่อไปนี้ 1). ร่วมพัฒนากระบวนการการนิเทศภายในอย่างจริงจังและต่อเนื่อง 2) ปรับเป็นผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในอย่างจริงจังและต่อเนื่องแสดงความเป็นผู้นำและเป็นที่ปรึกษาในการจัดโครงการนิเทศภายใน 3) เป็นผู้นำและเป็นที่ปรึกษาในการจัดโครงการนิเทศภายในได้เป็นอย่างดี 4) ประสานงานประสานความร่วมมือกับครูและบุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายเพื่อให้การนิเทศภายในให้บรรลุวัตถุประสงค์ 5) มีทัศนคติที่ดีต่อครูและบุคลากรในการนิเทศ และ 6) บริหารจัดการสถานศึกษาโดยกำหนดทิศทางและนโยบายที่ชัดเจน

สุภาพร แซ่ลี่ (2563 : 73-75) พบข้อเสนอแนะการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสรุปได้ ดังนี้ 1) ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ควรมีการวางแผนระหว่างผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนก่อนให้ความช่วยเหลือ มีการสังเกตการสอนอย่างสม่ำเสมอและจัดบริการด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์และนวัตกรรมการสอนให้แก่ครู 2) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมพัฒนาทักษะการทำงานเป็นกลุ่มมีการติดตามการประเมินทักษะการทำงานกลุ่มอย่างต่อเนื่องและสร้างแรงจูงใจในการทำงานเป็นทีม 3) ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ควรจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาชีพ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำผลงานทางวิชาการ 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ครูควรมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาร่วมกับผู้บริหาร ควรมีการจัดสัมมนาเพื่อปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและสภาพปัจจุบัน และ 5) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัย ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนจากวิทยากรภายนอกหรือภายในสถานศึกษาและสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

รัศมี ภูกันดาน (2562 : 235) กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา ดังนี้ 1) เชิญประชุมผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการนิเทศ 2) คัดเลือกทีมนิเทศภายในสถานศึกษา 3) แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน 4) เข้าร่วมอบรมให้ความรู้และฝึกปฏิบัติการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน 5) ร่วมวางแผนการนิเทศ ปฏิบัติการนิเทศ ประเมิน

และกำกับติดตามการนิเทศภายใน และ 6) สนับสนุนอำนวยความสะดวกด้านการจัดบรรยากาศจัดการเรียนการสอน และการนิเทศภายใน

จรัญ น่วมมะโน (2562 : 256-259) ได้กล่าวถึงการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษต้องมีหลักการในการดำเนินงาน ดังนี้ 1) หลักการกัลยาณมิตร หมายถึง การดำเนินการใด ๆ ที่นำเอาคุณธรรมของกัลยาณมิตร 7 ประการมาใช้เป็นหลักรวมเน้นความปลอดโปร่งใจ ไม่บีบคั้น เน้นความมีน้ำใจ ช่วยเหลือเกื้อกูลสร้างความเข้าใจกระจ่างแจ้ง แนะแนวทางที่ถูกต้องด้วยการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน 2) หลักการมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง เทคนิคการกระตุ้นให้คนและกลุ่มคนมาเกี่ยวข้องกันทั้งในเรื่องงาน เรื่องส่วนตัว จนสามารถทำกิจกรรมใด ๆเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยยึดหลักสังคหวัตถุธรรม 4 และความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ เพื่อที่จะทำกิจกรรมดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิผล ซึ่งการทำงานเพื่อส่วนรวมนี้จะเป็นกระบวนการกลุ่มที่จะทำงานร่วมกันด้วยความเต็มใจและความสามารถ 3) หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการต่าง ๆ ในการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในบทบาทต่าง ๆ ตามความเหมาะสม เช่น การเป็นผู้นิเทศ หรือการเป็นผู้รับการนิเทศ คณะกรรมการหรือคณะทำงานต่าง ๆ โดยให้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมเสนอแนะ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบในการที่จะทำให้การดำเนินการนิเทศดำเนินไปสู่วัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ 4) หลักการทำงานเป็นทีม หมายถึง การสร้างและพัฒนาทีมงานเป็นความร่วมมือ ร่วมใจของผู้บริหาร ครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ หรือผู้เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน ต้องอาศัยความเข้าใจ ความผูกพันและความร่วมมือซึ่งกันและกันของสมาชิกในกลุ่ม เพื่อให้สมาชิกสามารถทำงานร่วมกันจนประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายสูงสุดของทีมได้ 5) หลักการแบ่งปัน หมายถึง การที่ผู้บริหารและครูผู้นิเทศให้สิ่งที่มีหรือสิ่งที่สามารถให้แก่ครูผู้รับการนิเทศได้ และเป็นประโยชน์กับครูผู้รับการนิเทศได้ เช่น สารสนเทศ ความรู้และประสบการณ์ระหว่างกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อจัดการเรียนรู้ โดยการแลกเปลี่ยนนั้นสามารถทำได้ในหลายรูปแบบทั้งการบอกเล่าด้วยวาจาหรือการอภิปรายในประเด็นหรือหัวข้อที่สนใจร่วมกันถ่ายทอดเป็นลักษณะอักษรในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ เอกสารตำรา ฐานข้อมูลในคอมพิวเตอร์ เป็นต้น และ 6) หลักบูรณาการและความต่อเนื่อง การนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษปฏิบัติงานร่วมกัน มีการเชื่อมโยงประสานสัมพันธ์กันระหว่างผู้นิเทศการสอน ผู้รับการนิเทศและผู้เกี่ยวข้องการปฏิบัติงานต้องอาศัยการบูรณาการองค์ความรู้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม คุ้มค่าเพื่อให้การดำเนินการนิเทศการสอนมีการพัฒนาต่อเนื่องเกิดความยั่งยืนและเพื่อให้คุณภาพการศึกษาเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิผลประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

การจัดกลไกการดำเนินการระดับโรงเรียนและระดับห้องเรียน ดังนี้ 1) จัดโครงสร้างองค์กรการนิเทศภายในโรงเรียน 2) กำหนดแต่งตั้งและพัฒนาบุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศ

ภายในโรงเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยผู้นิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องที่จะนิเทศ 3) สร้างความเข้าใจระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศในบทบาทหน้าที่ของตนที่เกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน 4) สนับสนุนให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศดำเนินการจัดกิจกรรมนิเทศตามบทบาทหน้าที่ของตนและพัฒนาให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายในเวลาที่กำหนด และ 5) ประเมินผลและรายงานผลดำเนินการตามรูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

สรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในสถานศึกษา คือ การทำหน้าที่ตรวจสอบความเป็นไปเกี่ยวกับการเรียนการสอน ประเมินผลการเรียนการสอน ส่งเสริมและปรับปรุงการเรียนการสอน โดยใช้บทบาทด้านมนุษย์สัมพันธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นนักวางแผน นักสื่อสาร เป็นพี่เลี้ยง การจัดและดำเนินงานในหน่วยงาน การคัดเลือกและการใช้ประโยชน์บุคลากร การสร้างขวัญของครู การพัฒนาบุคลากร การอำนวยความสะดวกและการจูงใจ

3.5 ปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน

มีนักการศึกษาและผู้ทำวิจัยหลายท่านได้ศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้

จิรภรณ์ ส่งเสริม (2556: 34-62) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของการนิเทศภายในได้แก่ ภาวะผู้นำวัฒนธรรมโรงเรียน ความสัมพันธ์ของบุคลากรในโรงเรียน ความผูกพันต่อองค์กร แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การรับรู้ความสามารถของตนเองและด้านกระบวนการ

วัชรา เล่าเรียนดี (2556: 22-23) กล่าวว่า ทักษะที่สำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียนหรือสำหรับผู้นิเทศมี 3 ทักษะ คือ

1. ทักษะด้านเทคนิค เป็นความสามารถในการใช้ความรู้ วิธีการและเทคนิคที่จำเป็นและที่เกี่ยวข้องสำหรับการนิเทศ ดังนั้น ผู้นิเทศหรือผู้ทำหน้าที่นิเทศจะต้องมีความรู้ ความสามารถเฉพาะอย่างโดยเฉพาะผู้ที่จะทำหน้าที่โดยตรงต้องรู้ เข้าใจเทคนิควิธีการและสามารถใช้เทคนิควิธีเหล่านั้นด้วย เช่น เทคนิคการนิเทศแบบพัฒนาการ เทคนิคการนิเทศแบบคลินิก เทคนิคการสังเกตการสอนและการจัดการประชุม ให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นความรู้เฉพาะอย่างเป็นเทคนิควิธีที่ต้องศึกษาทำความเข้าใจและฝึกปฏิบัติ จึงจะสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพนอกจากนั้นยังต้องรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ที่สำคัญและสามารถสาธิตให้คำแนะนำแก่ครู

2. ทักษะทางด้านมนุษย์สัมพันธ์ ดังนี้ 2.1) มีความเชื่อ มีเจตคติและข้อสันนิษฐานที่ดีต่อบุคลคลอื่นหรือต่อกลุ่ม 2.2) มีความสามารถที่จะมองเห็นประโยชน์และข้อจำกัดของความรู้สึกต่าง ๆ ของบุคคลอื่น 2.3) ยอมรับความเชื่อ การรับรู้ เจตคติ ทัศนะของบุคคลอื่นที่แตกต่างจากตัวเอง

2.4) สามารถรู้และเข้าใจคำพูดและพฤติกรรมของบุคคลอื่นอย่างถูกต้อง และ 2.5) มีความสามารถสื่อความทั้งการพูด การเขียน การฟังกับบุคคลอื่นเป็นอย่างดี

3. ทักษะในด้านการจัดการ ประกอบด้วย 3.1) ความสามารถในการรักษาไว้ซึ่งความสัมพันธ์ที่ดีระกว่างบุคคลกับหน่วยงาน 3.2) ความสามารถในการที่จะมองเห็นความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ที่สำคัญที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานโรงเรียน 3.3) ความสามารถที่จะสร้างองค์กรที่มีคุณภาพ 3.4) ความสามารถในการสร้างและคงไว้ซึ่งสมรรถภาพขององค์กร และ 3.5) ความสามารถจัดการภายในกลุ่มเพื่อให้การทำงานกลุ่มราบรื่นบรรลุ เป้าหมายโดยสามารถจัดการกับพฤติกรรมที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานร่วมกันได้อย่างสร้างสรรค์

ศวิน วิภาดา (2557: 82) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ได้ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านกระบวนการ ปัจจัยด้านทรัพยากร และปัจจัยด้านการบริหารตามลำดับ

กรวีร์ เกษบรรจง (2557: 101) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ด้านการกำหนดเป้าหมายและด้านการตัดสินใจตามลำดับ

วรรณดี สุธาพาณิชย์ (2557: 11) กล่าวถึงปัจจัยเชิงบวกที่สนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ความรู้ทักษะและเจตคติของผู้นิเทศ พฤติกรรมของผู้รับการนิเทศสื่อและเครื่องมือนิเทศและบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ

วันชัย อยู่ตรง (2557: 108) ได้กล่าวถึงปัจจัยสนับสนุนการนิเทศภายในที่สำคัญของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่จะทำให้ผลการปฏิบัติงานนิเทศภายในของสถานศึกษาในระดับประถมศึกษาบรรลุเป้าหมาย คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารความร่วมมือของครู การทำงานเป็นทีมระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ สภาพบรรยากาศของโรงเรียน และสื่อ เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์

วิชนีย์ ทศศะ (2561: 326-327) กล่าวว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ พฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้รับการนิเทศ บรรยากาศในโรงเรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร วัฒนธรรมโรงเรียนและการมีส่วนร่วมของชุมชน

รัศมี ภูกันดาน (2562: 263-265) ได้ทำวิจัย พบว่า มี 5 องค์ประกอบหลักด้านปัจจัยความสำเร็จของการนิเทศภายใน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำพลังร่วม 2) ความไว้วางใจ 3) การรับรู้ความสามารถของตนเอง 4) การมีส่วนร่วม และ 5) การร่วมมือ

นรินทร์ บุตรพรม (2562 : 165-168) ปัจจัยที่ส่งเสริมการนิเทศภายใน ได้แก่ 1) นโยบายส่งเสริมการนิเทศภายใน 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 3) ความรู้ความเข้าใจ และทักษะของผู้นิเทศภายใน 4) สื่อและคู่มือการนิเทศ และ 5) การนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง

ปาจรีย์ หงส์แก้ว (2563: 195) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในประกอบด้วย ความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สื่อและเครื่องมือในการนิเทศ บรรยากาศในการนิเทศและแรงจูงใจ

สรุปปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่ ความรู้ ทักษะ การรับรู้ความสามารถของตนเอง เจตคติของผู้นิเทศ นโยบายส่งเสริมการนิเทศภายใน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ภาวะผู้นำพลังร่วม ความไว้วางใจ การมีส่วนร่วม การร่วมมือ ภาวะผู้นำ วัฒนธรรมโรงเรียน ความสัมพันธ์ของบุคลากรในโรงเรียน ความผูกพันต่อองค์กร แรงจูงใจใฝ่ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านกระบวนการ ปัจจัยด้านทรัพยากร และปัจจัยด้านการบริหาร ทักษะที่สำคัญ 3 ทักษะ คือ 1) ทักษะด้านเทคนิค 2) ทักษะทางด้านมนุษย์สัมพันธ์ และ 3) ทักษะในด้านการจัดการ โดยมีการควบคุมการปฏิบัติงาน ด้านการสื่อสาร ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมการนิเทศติดตามต่อเนื่อง พฤติกรรมผู้รับการนิเทศ สื่อและเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์นิเทศ บรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ การทำงานเป็นทีม ระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพเครื่องมือและการมีส่วนร่วมของชุมชน

4. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

4.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการมีส่วนร่วม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 ได้ให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดังจะเห็นได้จากบทบัญญัติการศึกษาแห่งชาติหลายหมวดหลายมาตรา เช่น ในหมวดหลักการสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษาได้กล่าวถึงเจตนารมณ์ที่จะให้สังคม ชุมชนและท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (มาตรา 8 (2)) นอกจากนี้ยังให้มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรปกครองท้องถิ่น (มาตรา 9 (2)) ให้มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา (มาตรา 9 (5)) ให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นได้มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (มาตรา 12) หมวดแนวการจัดการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครองและชุมชนร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (มาตรา 24) ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำสาระของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชนสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น (มาตรา 27) นอกจากนี้สถานศึกษายังมีหน้าที่ในการส่งเสริมความเข้มแข็งชุมชน โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชนเพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรมมีการแสวงหาความรู้

ข้อมูลข่าวสารเพื่อพัฒนาชุมชนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาระหว่างชุมชน (มาตรา 29) ส่วนหมวดการบริหารและการจัดการศึกษาได้กำหนดให้มีองค์คณะบุคคลในการบริหารและจัดการศึกษาในระดับต่างๆ ทุกระดับตั้งแต่ระดับชาติ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษาโดยให้มีตัวแทนองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้แทนองค์กรวิชาชีพในองค์คณะบุคคลนั้น (มาตรา 32 – 35) นอกจากนี้ชุมชนและท้องถิ่นยังมีบทบาทให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับกิจการของสถานศึกษาตามคำร้องของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น (มาตรา 50) หมวดครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษากำหนดให้หน่วยงานทางการศึกษาระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชนและท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมจัดการศึกษา โดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญและภูมิปัญญาท้องถิ่นบุคคลดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา (มาตรา 57) หมวดทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษากำหนดให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ชุมชน ท้องถิ่นมาใช้จัดการศึกษา อาจเป็นผู้จัดหรือมีส่วนร่วมจัดการศึกษาบริจาคทรัพย์และทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษาและมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา ตามความเหมาะสมและความจำเป็น (มาตรา 61) จะเห็นได้ว่าในประเด็นการมีส่วนร่วมที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 มีหลายลักษณะและในหลายหมวดทั้งหมวดความมุ่งหมายและหลักการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : 10)

เบญจมาศ บัวรุ่ง (2555 : 15-16) ได้กล่าวสรุปรูปแบบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ 4 ลักษณะ ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมวางแผน หมายถึง การที่บุคลากรเข้าไปร่วมในการกำหนดเป้าหมาย ทิศทาง และวิธีการในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 2) การมีส่วนร่วมดำเนินงาน หมายถึง การที่บุคลากรเข้าไปร่วมในการนำแผนไปใช้ในการดำเนินงานหรือปฏิบัติตามระบบหรือแนวทางที่วางไว้เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย รวมถึงการศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมตรวจสอบผลการดำเนินงาน หมายถึง การที่บุคลากรเข้าไปร่วมในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานที่ปฏิบัติ เพื่อดูว่าได้ดำเนินงานตรงตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ และ 4) การมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนา หมายถึง การที่บุคลากรเข้าไปร่วมในการปรับปรุง พัฒนาอันเนื่องมาจากการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป

นอกจากนี้ได้สรุปรูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมมี 2 รูปแบบ คือ การมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และการมีส่วนร่วมทางตรงและทางอ้อม แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ 1) การมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากร โดยรูปแบบที่นิยมใช้ได้แก่ การประชุมชี้แจง แผ่นพับ จดหมายข่าว การอภิปราย เป็นต้น 2) การมีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูล

เพื่อให้บุคลากร/ผู้รับบริการรับรู้ถึงปัญหาและความต้องการรวมทั้งทางเลือกในการแก้ปัญหาทั้งในด้านข้อมูลเท็จจริงและด้านวิสัยทัศน์ ความคิดเห็น ความรู้สึก ได้แก่ สำรวจความคิดเห็น การประชุมสัมมนา ระดมความคิดเห็น การเสวนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การทำประชาพิจารณ์ เป็นต้น 3) การมีส่วนร่วมตัดสินใจ เพื่อให้บุคลากรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสร่วมแลกเปลี่ยน ข่าวสาร ความรู้ อภิปราย และตัดสินใจ ซึ่งรูปแบบที่สำคัญ ได้แก่ การตั้งคณะกรรมการแบบมีตัวแทนของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง องค์การภาครัฐและเอกชน ฯลฯ เข้ามาร่วมกันพิจารณาตัดสินใจในการดำเนินการ 4) การมีส่วนร่วมทำ เพื่อสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน และ 5) การมีส่วนร่วมสนับสนุน โดยรูปแบบกรมีส่วนร่วมที่สำคัญ ได้แก่ การสนับสนุนในด้านวัตถุปัจจัยทั้งแรงงาน เงิน หรือวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นต้น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มีแนวทางเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไว้ 4 ประเด็น อันได้แก่ (1) สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทยในการรวมตัวกัน (2) สิทธิของบุคคลและชุมชนในการอนุรักษ์ฟื้นฟูหรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณีอันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ (3) หน้าที่ของรัฐในการอนุรักษ์ฟื้นฟูและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติโดยส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และ (4) การปฏิรูปประเทศต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563 : 22)

4.2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของไทยเริ่มมาจากแนวคิดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (2563) ซึ่งมีเจตนารมณ์ที่จะทำให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยปรากฏแนวคิดในมาตรา 8 (2) การจัดการศึกษาให้ยึดหลักให้สังคมมีร่วมในการจัดการศึกษา และมาตรา 9 การจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ๆ รวมทั้งมาตรา 29 ได้กำหนดให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัวชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรมมีการแสวงหา

ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการรวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์พัฒนาระหว่างชุมชน ทั้งนี้การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาควรตั้งอยู่บนหลักการพื้นฐาน 6 ประการ คือ (1) หลักการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่ ประชาชนโดยมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางและเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานศึกษา (2) หลักการบริหารตนเองโดยให้สถานศึกษามีอิสระตัดสินใจด้วยตนเองมากขึ้นภายใต้การบริหารในรูปขององค์คณะ (3) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยผู้เกี่ยวข้องสามารถมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่นรวมทั้งรวมคิดร่วมตัดสินใจและร่วมทำ (4) หลักการภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุนเป็นภาวะผู้นำที่เน้นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก (5) หลักการพัฒนาทั้งระบบเป็นการปรับทั้งโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กรโดยการเปลี่ยนแปลงที่ระบบทั้งหมด และ (6) หลักการความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้โดยโรงเรียนต้องพร้อมให้มีการตรวจสอบเพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (ประจวบ หนูเลี่ยง, เด่น ชะเนติยัง, และนวลพรรณ วรรณสุธี, 2558-2559 : 232-253)

ตัวอย่างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ประสบความสำเร็จคือการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (2562) ซึ่งเปิดโอกาสให้ประชาชนกลุ่มบุคคล ชุมชน รวมตัวกันในชื่อ “จังหวัดปฏิรูปการเรียนรู้” จำนวน 15 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ น่าน แม่ฮ่องสอน ลำปาง สุโขทัย กาญจนบุรีชลบุรี ตราด พระนครศรีอยุธยา นครราชสีมา สุรินทร์ อำนาจเจริญ ภูเก็ต สุราษฎร์ธานี และยะลา โดยทุกจังหวัดเกิดกลไกความร่วมมือของภาคส่วนต่างๆ ในพื้นที่มาร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมกำหนดวาระสำคัญที่คนในจังหวัดเห็นว่าเป็นปัญหาสำคัญ ตั้งเป้าหมายและจัดทำข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวางแผนตั้งเป้าหมายตัวชี้วัดและติดตามผลดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหาร่วมกันในหลายพื้นที่ที่ดำเนินการ มีประเด็นหรือปัญหาที่ประชาชนแต่ละพื้นที่ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาการจัดการศึกษาที่ประสบผลสำเร็จแตกต่างกัน เช่น จังหวัดเชียงใหม่แก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาของโรงเรียนในเมืองและโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลที่มีความยากลำบาก จังหวัดสุรินทร์ แก้ไขปัญหาเด็กออกกลางคันหรือเด็กที่หลุดออกจากระบบการศึกษา จังหวัดภูเก็ตพัฒนาการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียนสู่โลกของการมีงานทำและการพัฒนาคุณธรรม สำนึกรักถิ่นเกิด สื่อสารได้หลายภาษา จังหวัดสุโขทัยแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ ความสำเร็จในการจัดการศึกษาทั้งหมดนี้ล้วนเกิดจากการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563 : 9)

สรุปได้ว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 กำหนดความสำคัญต่อยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทั้งเชิงพื้นที่ ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ ประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ สามารถมีส่วนร่วมได้โดยตรง เช่น การรวมตัวกันในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไขปัญหา พัฒนาหรือยกระดับการจัดการศึกษาของพื้นที่

เพราะคนในพื้นที่ตระหนัก รับรู้และเข้าใจปัญหาร่วมกันรวมทั้งแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการศึกษาเชิงพื้นที่ส่งผลให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตรงกับความต้องการของบริบทตนเองและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ได้ระบุกรอบแนวทางและประเด็นการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไว้ในยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์โดยการปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม การปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 การเพิ่มประสิทธิภาพ ระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับทุกประเภทผ่านกระบวนการส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคเอกชนในการจัดการศึกษา การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายโดยการพัฒนาและรักษากลุ่มผู้มีความสามารถพิเศษของพหุปัญญาแต่ละประเภทผ่านการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในรูปแบบต่าง ๆ การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ส่งเสริมบทบาทในการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน ครอบครัวและชุมชนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563 : 26)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในแผนแม่บทประเด็น 12 การพัฒนาการเรียนรู้โดยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ด้วยการดำเนินการที่สำคัญ คือ 1) การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรด้านการศึกษาให้มีประสิทธิภาพจัดให้มีมาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนในทุกระดับเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นปรับปรุงโครงสร้างการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเพิ่มคุณภาพการศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคเอกชนในการจัดการศึกษา 2) การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3) พัฒนาระบบการเรียนรู้ชุมชนให้เข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาโดยความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563 : 29)

ในภาพรวมของแผนปฏิรูปประเทศทั้ง 11 ด้านและการขับเคลื่อนการปฏิรูปใน 6 มิติที่สำคัญได้มุ่งเน้นการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมผ่านการส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) การสร้างสังคมและชุมชนที่เข้มแข็งโดยขับเคลื่อนการดำเนินการตั้งแต่ระดับบุคคลถึงระดับชุมชนที่ครอบคลุมการสร้างกลไกการมีส่วนร่วมกับองค์กรท้องถิ่นและชุมชน การสร้างประสิทธิภาพและความโปร่งใสในกระบวนการทำงานของภาครัฐผ่านการปฏิรูปโครงสร้างและบริหารจัดการภาครัฐให้มีความกะทัดรัดทั้งในระดับส่วนราชการ และระดับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เน้นการบริหารเชิงพื้นที่การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นซึ่งจะช่วยให้ชุมชน/ท้องถิ่นมีความเข้มแข็งโดยสามารถจัดการกันเองและทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆได้บรรเทาปัญหาความเหลื่อมล้ำอันอาจเกิดจากการพัฒนาที่กระจุกตัวที่ส่วนกลางได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563 : 32-33)

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาได้มีการกำหนดแผนงานเพื่อการปฏิรูปซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยดำเนินการการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ ด้วยการสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐ องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชน เพื่อการจัดการศึกษาและการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเองและการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อรองรับการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียนด้วยกลไกขับเคลื่อนและบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องและเป็นเอกภาพ การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัลในรูปแบบของเวทีที่มีการเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในลักษณะชุมชน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563 : 36)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (All for Education) ซึ่งรัฐจะต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นในการจัดการศึกษา โดยบุคคลกลุ่มบุคคลหรือองค์กรต่าง ๆได้รับการส่งเสริมร่วมจัดการศึกษา เสนอแนะ กำกับติดตามและสนับสนุนจัดการศึกษาในรูปแบบต่างๆตามความพร้อมเพื่อประโยชน์สังคมโดยรวมและได้ระบุยุทธศาสตร์และแนวทางพัฒนาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไว้ ดังนี้

1. การพัฒนาโดยยกระดับคุณภาพและส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาในพื้นที่พิเศษผ่านการสร้างและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ให้กับเด็ก เยาวชน ประชาชนในพื้นที่พิเศษ

2. การพัฒนาโดยส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้านผ่านการเสริมสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการผลิตและพัฒนากำลังคนโดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประชาชน ภาครัฐ ผู้ประกอบการ (ประชารัฐ) ทั้งระหว่างองค์กรภายในและต่างประเทศ

3. การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้แก่ 3.1) ส่งเสริม สนับสนุนให้คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถและการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเหมาะสมเต็มตามศักยภาพในแต่ละช่วงวัย เร่งสร้างความเข้มแข็งกลไกความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา สมาคม วิชาชีพ สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3.2) ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้สื่อตำราเรียนและสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้มีคุณภาพมาตรฐานและประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และถ่ายทอดภูมิปัญญาของผู้สูงวัยและพัฒนาระบบสารสนเทศ/สื่อที่เหมาะสมที่เอื้อกับการเรียนรู้และการถ่ายทอดภูมิปัญญาสำหรับผู้สูงวัย ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลและเครือข่ายสังคมรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกช่วงวัยด้วยระบบและกลไกการส่งเสริม

สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วม 3.3) ส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของนักเรียน/นักศึกษาในการเผยแพร่สืบสาน สร้างสรรค์ ค่านิยมและวัฒนธรรมที่ดีงามและเฝ้าระวังค่านิยมและวัฒนธรรมที่ไม่พึงประสงค์

4. การพัฒนาสถานศึกษาทุกแห่งให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เท่าเทียมและจัดให้มีระบบสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมที่มีศักยภาพและความพร้อมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อาทิ ส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบและการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสนใจและวิถีชีวิตของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายเร่งพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีความหลากหลายและสามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึง สนับสนุนให้ท้องถิ่นและเอกชนมาร่วมมือพัฒนาและจัดการศึกษา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

5. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษาด้วยการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมมีศักยภาพและความพร้อมสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย ได้แก่ 5.1) ส่งเสริม สนับสนุนให้พื้นที่และสถานศึกษามีความเข้มแข็งให้สามารถบริหารจัดการการศึกษาด้วยตนเอง (นิติบุคคล/ ในกำกับ) สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของพื้นที่ ภูมิภาคและประเทศ 5.2) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาผ่านกระบวนการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ของการจัดการศึกษาจากการเป็นผู้จัดการศึกษาโดยรัฐมาเป็นการจัดการศึกษาโดยทุกภาคส่วนของสังคม ปรับปรุง แก้ไขกฎหมายและมาตรการที่เกี่ยวข้องพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการเครือข่ายรวมทั้งรูปแบบความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในประเทศ/ต่างประเทศ ส่งเสริม สนับสนุนการจัดตั้งการพัฒนาและการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทางการศึกษา ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามาจัดการศึกษาในบางพื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ส่งเสริมและพัฒนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนให้มีความรู้ความเข้าใจและเข้ามาร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพพัฒนาระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตและพัฒนาสื่อทุกประเภทที่มีคุณภาพและมาตรฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563 : 67-69)

สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ถูกกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ด้วยการสร้างความร่วมมือและเปิดโอกาสทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาทั้งในด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยใช้ชุมชนเป็นฐานให้มีประสิทธิภาพจัดให้มีมาตรฐานขั้นต่ำโรงเรียนทุกระดับเพื่อผลสัมฤทธิ์การเรียนที่สูงขึ้น ปรับปรุงโครงสร้างจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเพิ่มคุณภาพการศึกษา พัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ระบบเรียนรู้ตลอดชีวิต ระบบการเรียนรู้ชุมชนให้เข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา

4.3 การบริหารแบบมีส่วนร่วม

บทบาทหน้าที่ในการบริหารโรงเรียนนั้นผู้บริหารโรงเรียนซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ต้องดูแลรับผิดชอบบริหารจัดการให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพนั้น นอกจากผู้บริหารโรงเรียนแล้วข้าราชการครูและบุคคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเป็นส่วนที่สำคัญและจำเป็นที่ทำให้องค์กรเกิดการพัฒนาไปได้ด้วยดีและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ มีนักการศึกษานักบริหารและนักวิชาการได้กล่าวถึงปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ในมุมมองหลายลักษณะ ดังนี้

4.3.1 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

กิตติการตมณี นิคงรัมย (2555: 9) ให้ความหมายไว่วาการบริหารแบบมีส่วนร่วมหมายถึง การที่ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานนั้นมาร่วมกันทำ ร่วมกันคิด ทำด้วยความเต็มใจจนงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) คือ กระบวนการของการให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ การบริหารแบบมีส่วนร่วมเน้นการมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแข็งขันของบุคคล การบริหารแบบมีส่วนร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของพวกเขาในการแก้ปัญหาของการบริหารที่สำคัญ การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่บนพื้นฐานของแนวความคิดของการแบ่งอำนาจที่ถือว่าผู้บริหารแบ่งอำนาจหน้าที่การบริหารของพวกเขาให้เข้ากับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาของพวกเขา ประการสุดท้ายการบริหารแบบมีส่วนร่วมต้องการให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริงในกระบวนการตัดสินใจที่สำคัญขององค์กรไม่ใช่เพียงแต่สัมผัสปัญหาหรือแสดงความห่วงใยเราจะพิจารณาถึงรายละเอียดของสัญลักษณ์เหล่านี้แต่ละอย่าง

ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2555: 209) ได้สรุปความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชาได้เข้ามามีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน

พจนารถ วาดกลิ่น (2556: 22) ได้สรุปความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่าการให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในกระบวนการตัดสินใจอันเป็นการให้ความสำคัญต่อบุคคลและเป็นการตอบสนองความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ที่ต้องการให้ความสำคัญต่อบุคคลและเป็นการตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานที่มนุษย์ต้องการได้มีส่วนร่วม

สุเทพ เชาวลิต (2556:148) การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการบริหารจัดการอย่างหนึ่งที่ผู้ปฏิบัติในองค์การมีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจแสดงความคิดเห็นร่วมทำร่วมรับผิดชอบร่วมกับผู้บริหารเพื่อบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

โศภิดา คล้ายหนองสรวง (2558 : 20) ได้สรุปความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชาได้

เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงานอยู่บนพื้นฐานของแนวความคิดของการแบ่งอำนาจหน้าที่จัดให้มีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันและให้เป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

นงคราญ ศุกระมณี, (2558 : 9) สรุปความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่าการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการศึกษาทั้งที่เป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งเข้ามามีส่วนร่วมบริหารในกิจกรรมต่าง ๆของสถานศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อมมีลักษณะของการร่วมรับรู้ร่วมทำ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติร่วมควบคุมและตรวจสอบ

ทับทิม แสงอินทร์ (2559 : 15) สรุปความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่าการบริหารงานที่เปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วม ตัดสินใจร่วมรับผิดชอบและร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีอิสระ โดยกระทำด้วยความเต็มใจเพื่อให้งานนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ฤทัยรัตน ปญญาสิม (2559: 13) การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจที่เกี่ยวกับเรื่องที่มีหน้าที่รับผิดชอบวิธีการดำเนินการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ โดยการร่วมมือหรือสนับสนุนด้านทรัพยากร การได้รับผลประโยชน การทำหน้าที่ในการประเมินผลในการดำเนินการตามโครงการต่าง ๆ

เอกพล ดวงศรี (2563) ได้สรุปแนวคิดของนักวิชาการหลากหลายท่านไว้ว่าการมีส่วนร่วมเป็นการทำงาน ร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยขึ้นอยู่กับสภาพความคิดความเชื่อของแต่ละบุคคล หน่วยงาน หรือองค์กรอีกทั้งยังขึ้นอยู่กับกาลเวลาแต่ละยุคสมัยอีกด้วยอาจกล่าวได้ว่าการมีส่วนร่วมเป็นหัวใจสำคัญในการเสริมสร้างพลังการทำงานร่วมกัน

ทับทิม แสงอินทร์ (2559 : 15) ได้ให้ความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นลักษณะการบริหารที่ผู้นำเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีอิสระในการทำงาน ตลอดจนมีสิทธิในการเสนอความคิดเห็นเพื่อร่วมแก้ไขปัญหาซึ่งลักษณะดังกล่าวย่อมเป็นแรงจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความพึงพอใจและมีผลปฏิบัติงานสูงขึ้น

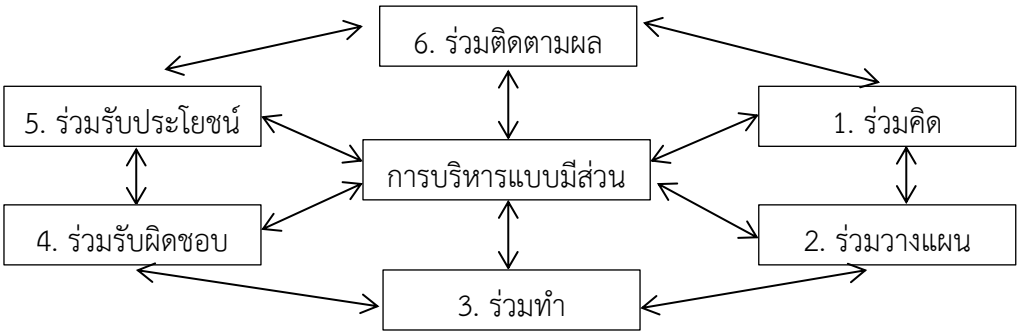
จากความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วมข้างต้น สรุปได้ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการศึกษาทั้งที่เป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งเข้ามามีส่วนร่วมบริหารในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อมมีลักษณะของการร่วมรับรู้ร่วมทำ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติร่วมควบคุมและตรวจสอบทำด้วยความเต็มใจจนงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไวโดยอยู่บนพื้นฐานของแนวความคิดของการแบ่งอำนาจหน้าที่จัดให้มีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันและให้ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

4.3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีผู้วิจัยและผู้ที่ศึกษาไว้หลานท่านทั้งให้แนวคิดและทฤษฎีที่แตกต่างกัน ดังนี้

อุดรรักษ คำลุน (2554: 20) กล่าว่าการมีส่วนร่วมจะก่อให้เกิดความรู้สึกผูกพันต่องานที่ปฏิบัติและต่อองค์การ ส่งผลให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานทำให้องค์การบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ การแบ่งปันอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารให้สมาชิกในองค์การก็จะช่วยให้บุคลากรในองค์การมีความรู้สึกมีคุณค่าแห่งตนรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับกลุ่มหรือองค์การส่งผลให้เกิดสมัครสมานสามัคคีและเป็นพื้นฐานของการทำงานเป็นทีม

สุเทพ เชาวลิต (2556: 155) กล่าวว่า การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมนี้จะเน้นความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจและเสริมแรงในการทำงานของผู้ปฏิบัติหรือทีมงาน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและมีส่วนร่วมวางแผนถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารแบบมีส่วนร่วม



ภาพที่ 4 หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม
ที่มา : สุเทพ เชาวลิต (2556:155)

จิราภรณ์ เพชรทัต (2558: 22) ได้สรุปว่าแนวคิดที่สำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วมนั้นเกิดจากการที่องค์กรต่าง ๆ พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพและเน้นความคุ้มค่า โดยอาศัยพื้นฐานธรรมชาติของมนุษย์ที่มีความต้องการเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญขององค์การเน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

นุชนาถ สอนสง และสงวน อินทร์รักษ์ (2561) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษาจังหวัด มีจำนวน 8 องค์ประกอบ คือ 1) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการกลุ่มเครือข่าย (School Cluster Committee's Participation) 2) บรรยากาศการมีส่วนร่วม (Participation Climate) 3) องค์กรเครือข่ายแบบมีส่วนร่วม (School Cluster Organization Participation) 4) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Education Development Participation) 5) ภาวะผู้นำ (Leadership) 6) กิจกรรมที่ทำร่วมกัน (Co-Activities) 7) การติดต่อสื่อสาร (Communication) และ 8) การใช้เทคโนโลยี (Technology)

สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ การสร้างให้เกิดความรู้สึกผูกพันต่องานที่ปฏิบัติและต่อองค์การส่งผลให้เกิดความทุ่มเทในการทำงาน ทำให้องค์การบรรลุเป้าหมายที่วางไว้การแบ่งปันอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารให้สมาชิกในองค์การก็จะช่วยให้บุคลากรในองค์การมีความรู้สึก มีคุณค่าแห่งตน รู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับกลุ่มหรือองค์การส่งผลให้เกิดความสมัครสมานสามัคคีและเป็นพื้นฐานของการทำงานเป็นทีม โดยอาศัยพื้นฐานธรรมชาติของมนุษย์ที่มีความต้องการเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญขององค์การ เน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจซึ่งมีรูปแบบการมีส่วนร่วมที่แตกต่างออกไปขึ้นกับวัตถุประสงค์และบริบท องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่เป็นพื้นฐานได้แก่ 1) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals & objectives) 2) ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment) 3) ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy) และ 4) การไว้วางใจกัน(Trust)

4.3.3 องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

แนวคิดและทฤษฎีการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายนั้นได้ มีนักวิชาการกล่าวถึงลักษณะรูปแบบและองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

ชิตพล สุวรรณผา (2556: 79) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ด้านผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น 6 ด้าน ได้แก่ 1) การกระจายอำนาจและการให้อำนาจในการตัดสินใจ 2) ความไว้วางใจกัน 3) การร่วมกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายและร่วมรับผิดชอบดำเนินการ 4) ความมีอิสระที่จะรับผิดชอบและสามารถดูแลตนเองได้ 5) ความผูกพันต่อกันและรู้จักเป็นเจ้าของหน่วยงานร่วมกัน และ 6) การให้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยต่อทุกคนที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ระวีวรรณ หงส์กิตติยานนท์ (2557 : 27) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมประกอบด้วย 1) มีส่วนร่วมแสดงออกด้านความเห็น 2) แบ่งอำนาจการบริหาร 3) ใช้อำนาจตัดสินใจ และ 4) ไว้วางใจซึ่งกันและกันในองค์กร

กัญวัญญ์ ธารีบุญ และนพดล เจนอักษร (2558) ได้ทำวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัย พบว่า มีองค์ประกอบ 9 ด้าน 1) ความผูกพันต่อองค์การ 2) การพัฒนาทีมงาน 3) การกระจายอำนาจ 4) ความไว้วางใจกัน 5) การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ 6) การตัดสินใจ 7) การร่วมกำหนด 8) ความเป็นอิสระในการบริหารองค์การ และ 9) เข้าใจธรรมชาติขององค์การ

ฤทัยรัตน์ ปัญญาสิม และดวงใจ ชนะสิทธิ์ (2560 : 305) ได้สรุปผลวิจัยการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 เกี่ยวกับองค์ประกอบการมีส่วนร่วม พบว่า มีองค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้ 1) การตัดสินใจ 2) การดำเนินการ 3) การรับผลประโยชน์ และ 4) การประเมินผล

กมลชนก ศรีวรรณา (2561 : 25 - 26) ได้สังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่าเป็นหลักสำคัญ ๆ มี 6 ด้าน ดังนี้ 1) การไว้วางใจกัน 2) ความยึดมั่น ผูกพันต่อกัน 3) การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน 4) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน 5) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ 6) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

นุชนาถ สอนสง และสงวน อินทร์รักษ์ (2561) ได้สังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่าเป็นหลักสำคัญ ๆ มี 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการกลุ่มเครือข่าย 2) บรรยากาศการมีส่วนร่วม 3) องค์กรเครือข่ายแบบมีส่วนร่วม 4) การมีสวนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ภาวะผู้นำ 6) กิจกรรมที่ทำรวมกัน 7) การติดตอสื่อสาร และ 8) การใช้เทคโนโลยี

วิษณุ หยกจินดา (2557: 10-11) เสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมเป็น 4 แบบ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) คือ กำหนดความต้องการและจัดลำดับความสำคัญ เลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้องการตัดสินใจ ช่วงเริ่มต้นการตัดสินใจ ช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) ใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้าง และจะทำประโยชน์โดยวิธีใด เช่น การสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหารงาน การประสานงานและการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้วยังต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มผลประโยชน์ของโครงการนี้รวมทั้งผลประโยชน์ในทางบวกและผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลในสังคม

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) สิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกต คือ ความเห็น ความชอบ และความคาดหวัง ซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มได้

พัฒนะพงษ์ สุขมะดัน และเสาวลักษณ์ กมลนาวิน (2562) ได้สรุปบทเรียนการดำเนินงาน “โครงการจังหวัดปฏิรูปการเรียนรู้” พบว่า องค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ประกอบด้วย 1) กลไกความร่วมมือของภาคส่วนในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) ข้อมูลที่จะช่วยชี้ปัญหาจัดลำดับความสำคัญและติดตามความก้าวหน้าว่าการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงไร และ 3) แผนและโครงการเพื่อพัฒนาการศึกษาในพื้นที่เพื่อบูรณาการความร่วมมือและทรัพยากรในการจัดการศึกษาร่วมกันโดยทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มูลนิธิสถาบันการศึกษา สถานประกอบการรวมถึงหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้มาร่วมกันจัดเวทีแลกเปลี่ยนข้อมูลรับรู้และตระหนักถึงปัญหาการศึกษาที่ไม่สามารถตอบโจทย์ของคนในพื้นที่

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้งานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายนั้น ประกอบด้วย 17 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกระจายอำนาจและการให้อำนาจในการตัดสินใจ 2) ความไว้วางใจกัน 3) การร่วมกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายและร่วมรับผิดชอบดำเนินการ 4) ความมีอิสระที่จะรับผิดชอบและสามารถดูแลตนเองได้ 5) ความผูกพันต่อกันและรู้จักเป็นเจ้าของหน่วยงานร่วมกัน 6) การให้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยต่อทุกคนที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 7) การมีส่วนร่วมในการแสดงออกด้านความเห็น 8) การพัฒนาทีมงาน 9) เข้าใจธรรมชาติขององค์การ 10) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 11) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 12) ภาวะผู้นำ 13) กิจกรรมที่ทำรวมกัน 14) การติดตอสื่อสาร 15) การใช้เทคโนโลยี 16) บรรยากาศของการมีส่วนร่วม และ 17) แรงจูงใจและกลไกความร่วมมือของภาคส่วนในพื้นที่ข้อมูลแผนและโครงการ

4.4.4 รูปแบบการมีส่วนร่วม

พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ และคณะ (2554) ได้ศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของประชาชนเป็นรูปแบบของการจัดสมัชชาการศึกษาที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนจากระดับรากหญ้าจนถึงระดับชาติโดยได้พัฒนารูปแบบของสมัชชาการศึกษาที่เรียกว่า “รูปแบบ 333 หรือ 33 (Triple Three Model) 3 ตัวแรก หมายถึง ระดับสมัชชาการศึกษา 3 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับกลุ่มจังหวัด และ ระดับชาติ 3 ตัวที่สอง หมายถึง องค์ประกอบของสมัชชาการศึกษา มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ภาคองค์ความรู้ภาคประชาชน และภาครัฐ 3 ตัวที่สาม หมายถึง กิจกรรมของสมัชชาแต่ละระดับมี 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ 2) การประชุมสมัชชา และ 3) การติดตามผลข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2554) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาการสร้างทฤษฎีจากฐานราก พบว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนกับสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) รูปแบบการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบล 2) รูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) รูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้ปกครอง 4) รูปแบบการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่า 5) รูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย (ผู้แทนครู, ผู้ปกครอง,ชุมชน, กรรมการนักเรียน) 6) รูปแบบการมีส่วนร่วมขององค์กรต่าง ๆ ในชุมชน 7) รูปแบบการมีส่วนร่วมของกลุ่มอาชีพและผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน 8) รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไปในชุมชน 9) รูปแบบการมีส่วนร่วมของหน่วยงานราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ 10) รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและสถานประกอบการ 11) รูปแบบการมีส่วนร่วมของศูนย์อำนวยการเครือข่าย และ 12) รูปแบบการมีส่วนร่วมในการระดมทุน

เบญจมาศ บัวรุ่ง (2555 : 80) ได้ทำการวิจัยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ 1) ปัจจัยองค์กรและปัจจัยสนับสนุนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก โดยปัจจัยองค์กรในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ และด้านนโยบายและการบริหารงานอยู่ในระดับมาก ด้านการสื่อสารภายในองค์กรอยู่ในระดับปานกลาง และ 2) ปัจจัยสนับสนุน ในด้านความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่ง การปกครองและบังคับบัญชา สภาพแวดล้อมในการทำงาน สัมพันธภาพในการทำงาน ด้านเงินเดือนและความมั่นคง มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562:143-153) ได้ศึกษารูปแบบและกลไกการมีส่วนร่วมและสมัชชาการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ พบว่า ข้อสรุปที่ได้จากกรณีศึกษาจากต่างประเทศ ได้แก่ ประเทศฟินแลนด์ แคนนาดา สิงคโปร์ และญี่ปุ่น พบว่า ปัจจัยหลักที่ทำให้งานการจัดการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมที่ประสบความสำเร็จนั้นเป็นการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นสามารถตัดสินใจบริหารจัดการตาม สภาพที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นโดยเน้นให้พลเมืองรู้จักรับผิดชอบต่อหน้าที่ของบุคคลอันเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเริ่มมาจากระดับบุคคลองค์กรและหน่วยงานตามลำดับ การสร้างความตระหนักรู้ร่วมกันรับผิดชอบต่องานในหน้าที่จึงเป็นปัจจัยขับเคลื่อนปรับปรุงและพัฒนาดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนสามารถดำเนินการได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายข้อสรุปที่ได้จากกรณีศึกษาในประเทศ ได้แก่ จังหวัดนครปฐม เชียงใหม่สุราษฎร์ธานี ชลบุรี และสุรินทร์ พบว่า จังหวัดกรณีศึกษาทุกจังหวัดมีบุคคลที่มีความรับผิดชอบในภาระหน้าที่และตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้า ซึ่งเป็นปัจจัยความพร้อมเพื่อการดำเนินงานกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ต้องสนองตอบต่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นทุกรูปแบบ การเกิดภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วม กรณีจังหวัดเชียงใหม่เกิดจากการรวมตัวของภาคีเครือข่าย ส่วนอีกสามจังหวัดที่คัดเลือกเป็นกรณีศึกษาเป็นภาคีเครือข่ายที่รับแรงกระตุ้นจากจากภายนอกและคอยสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทุกจังหวัดก็สามารถเสริมสร้างแนวทางของตนเองตามบริบทความสำเร็จที่แตกต่างกัน

นอกจากนี้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563 : 10) ได้ศึกษารูปแบบและกลไกการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและสมัชชาการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า รูปแบบและกลไกการมีส่วนร่วมและสมัชชาการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) รูปแบบกลไกระดับจังหวัดเป็นกลไกเชิงระบบที่ใช้การผลักดันนโยบายแผนงาน ด้วยการตัดสินใจเชิงนโยบายและเชิงกลยุทธ์เป็นกลไกในระดับการบริหารองค์กรและการตัดสินแก้ปัญหาในพื้นที่ 2) รูปแบบกลไกระดับอำเภอ เป็นกลไกการประสานที่เชื่อมโยงเครือข่ายภาคีกิจกรรม เป้าหมาย บุคคลที่มีทักษะชำนาญในแต่ละเรื่องทั้งสาระความรู้ข้อมูลพื้นฐานและงานงบประมาณ 3) รูปแบบกลไกระดับตำบลเป็น

กลไกการจัดการที่ใช้ในระดับปฏิบัติการและเป็นปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้เกิดการจัดกิจกรรมที่หลากหลายตามสภาพปัญหาในแต่ละพื้นที่

จากการศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า รูปแบบของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของประเทศไทย มีจำนวน 11 รูปแบบ ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) การมีส่วนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) การมีส่วนร่วมกับเครือข่ายของผู้ปกครองนักเรียน 4) การมีส่วนร่วมกับในการระดมทุน 5) การมีส่วนร่วมกับในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 6) การมีส่วนร่วมขององค์กรต่าง ๆ ในชุมชน 7) การมีส่วนร่วมของกลุ่มอาชีพและผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน 8) การมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไปในชุมชน 9) การมีส่วนร่วมของหน่วยงานราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ 10) การมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและสถานประกอบการ และ 11) การมีส่วนร่วมของศูนย์อำนวยการเครือข่าย ส่วนรูปแบบของการมีส่วนร่วมต่างประเทศมี ดังนี้ 1) แคนาดามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของประชาชนผ่านการรวมตัวเป็นสมัชชาการศึกษา 2) ญี่ปุ่นมีส่วนร่วมผ่านกลไกคณะที่ปรึกษาโรงเรียน (the school advisors) โดยมีกลไกการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและสมัชชาการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) รูปแบบกลไกระดับจังหวัด 2) รูปแบบกลไกระดับอำเภอ และ 3) รูปแบบกลไกระดับตำบล

5. ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

5.1 ความหมายชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพอย่างหลากหลาย ดังนี้

วิจารณ์ พานิช(2555:139) ได้ให้แนวคิดชุมการเรียนรู้ทางวิชาชีพไว้คือ กระบวนการต่อเนื่องที่ครูและนักการศึกษาทำงานร่วมกันในวงจรของการร่วมการตั้งคำถามการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อบรรลุผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของนักเรียน มีความเชื่อว่าหัวใจการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดีขึ้นอยู่ที่การเรียนรู้ที่ฝังอยู่ในการทำงานของครูและนักการศึกษา PLC เป็นกิจกรรมที่ซับซ้อน (Complex) มีหลากหลายองค์ประกอบจึงต้องนิยามจากหลายมุมโดยมีแง่มุมที่สำคัญ คือ 1) เน้นที่การเรียนรู้ 2) มีวัฒนธรรมร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ทุกคนและตั้งคำถามต่อสภาพปัจจุบัน 3) เน้นการลงมือทำ 4) มุ่งพัฒนาต่อเนื่อง 5) เน้นที่ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของศิษย์ PLC จึงหมายถึงการรวมตัวกันของครูในโรงเรียนหรือเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้ให้ศิษย์ได้ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนคณะกรรมการโรงเรียน ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารการศึกษาระดับประเทศเข้าร่วมจัดระบบสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อเนื่อง มีการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ของศิษย์อย่างต่อเนื่องเป็นวงจรไม่รู้จบพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (CQI-Continuous quality improvement)

ปองทิพย์ เทพอารีย์ (2557: 8) ได้สรุปความหมายชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพหมายถึง กลุ่มครูที่รวมตัวกันเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้คุณค่ากับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยครูในชุมชนทำงานร่วมกันเพื่อสร้างองค์ความรู้ ความสามารถระดับปัจเจก ระดับกลุ่มและระดับสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียน

ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (2559 : 5) กล่าวถึงชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพหรือ Professional Learning Community เป็นการร่วมมือร่วมใจกันของครู ผู้บริหารโรงเรียนและหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ไปที่ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองผ่านการวางแผน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันจนเกิดเป็นวัฒนธรรมหรือชุมชนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียน

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 2) กล่าวถึงชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพหรือ PLC คือ การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำและร่วมเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหารและนักการศึกษาบนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลผู้เรียนเป็นสำคัญและความสุขการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน

ชวลิต ชูกำแพง (2560: 1) ให้ความหมายชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครู (Professional learning community: PLC) ไว้ว่าเป็นการรวมตัวกันของครูผู้มีเป้าหมายเดียวกันต่อการเรียนรู้ของศิษย์เพื่อเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนของตนเองโดยอาศัยการเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้เทคนิคที่สำคัญ เช่น การทบทวนผลการปฏิบัติงาน (After action review: AAR) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งต้องอาศัยทักษะที่สำคัญ คือ การฟังและการสื่อสารที่ดีตลอดทั้งการรักษาสัมพันธภาพในชุมชนของตนผลดังกล่าวช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสอน ลดความโดดเดี่ยวในการทำงานของครูและเป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างยั่งยืน

ชูชาติ พ่วงสมจิตร์ (2560: 40) ได้กล่าวถึงชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพไว้คือวิธีการที่ใช้ในการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน โดยสร้างบรรยากาศให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันช่วยให้ครูไม่โดดเดี่ยวและมีเครือข่ายในการทำงาน โดยสิ่งที่ช่วยส่งเสริมให้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพประสบความสำเร็จได้เกิดจากครูมีจิตใจมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพผู้เรียน รู้จักเผื่อแผ่แบ่งปันความรู้และประสบการณ์ให้เพื่อนครูยอมรับในความรู้ความสามารถและจุดดีของคนอื่นพร้อมเปลี่ยนแปลงตนเองเมื่อพบสิ่งที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนที่ดีกว่า ต้องจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในสถานที่ เวลา กฎเกณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยทุกคนมีวิสัยทัศน์ ค่านิยมและเป้าหมายร่วมกันและปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การมีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำแบบสนับสนุนและแบ่งปันไม่ผูกขาดความเป็นผู้นำไว้ที่ตนเองมีใจกว้างและพร้อมที่จะเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ของครู

สรุปได้ว่า ความหมายชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ คือ กระบวนการเรียนรู้ผ่านบทเรียนที่ช่วยให้ครูรู้และเข้าใจศักยภาพของตนเองสามารถกำหนดเป้าหมายและแนวทางดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในห้องเรียนคุณภาพ ประกอบด้วยการมีแผนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพการใช้สื่อ ICT การใช้วินัยเชิงบวก การวัดและประเมินผลรอบด้านภายใต้กระบวนการสอนแนะและกระบวนการเป็นพี่เลี้ยง โดยการรวมตัวกันของครูในโรงเรียนหรือเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้ให้ศิษย์ได้ทักษะเพื่อดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนคณะกรรมการโรงเรียน ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารการศึกษาระดับประเทศเข้าร่วมจัดระบบสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อเนื่อง มีการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ของศิษย์อย่างต่อเนื่องเป็นวงจรไม่รู้จบพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (CQI-Continuous quality improvement)

5.2 ความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

วิจารณ์ พานิช (2555 : 134) กล่าวถึงหัวใจสำคัญที่สุดของ PLC คือ เป็นเครื่องมือในการดำรงชีวิตที่ดีของครูในยุคศตวรรษที่ 21 ที่การเรียนรู้ในโรงเรียน (และมหาวิทยาลัย) ต้องเปลี่ยนไปจากเดิมโดยสิ้นเชิง ครูต้องเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูสอน” (teacher) มาเป็น “ครูฝึก” (coach) หรือครูผู้อำนวยความสะดวกในการเรียน (learning facilitator) ห้องเรียนต้องเปลี่ยนจากห้องสอน (class room) มาเป็นห้องทำงาน (studio) เพราะในเวลาเรียนส่วนใหญ่นักเรียนจะเรียนเป็นกลุ่มและทำงานร่วมกันที่เรียกว่าการเรียนแบบโครงการ (Project-Based Learning)

ถวิล อรัญเวศ (2559 : 5) กล่าวถึงความสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ PLCจากผลการวิจัยโดยตรงที่ยืนยันว่าการดำเนินการในรูปแบบ PLC นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพและผลสัมฤทธิ์นักเรียนจากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีการจัดตั้ง PLC โดยใช้คำถามว่า โรงเรียนดังกล่าวมีผลลัพธ์อะไรบ้างที่แตกต่างไปจากโรงเรียนทั่วไปที่ไม่มีชุมชนแห่งวิชาชีพและถ้าแตกต่างแล้วจะมีผลดีต่อครูผู้สอนและต่อนักเรียนอย่างไรบ้างซึ่งมีผลสรุป 2 ประเด็น ดังนี้ 1) ประเด็นที่ 1 ผลดีต่อครูผู้สอน พบว่า PLC ส่งผลต่อครูผู้สอนกล่าวคือลดความรู้สึกโดดเดี่ยวงานสอนของครู เพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนมากขึ้นโดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธกิจอย่างแข็งขันจนเกิดความรู้สึกว่าต้องการร่วมกันเรียนรู้และรับผิดชอบต่อพัฒนาการโดยรวมของนักเรียน ถือเป็นพลังการเรียนรู้ซึ่งส่งผลให้ปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนมีผลดียิ่งขึ้น กล่าวคือ มีการค้นพบความรู้และความเชื่อที่เกี่ยวกับวิธีการสอนและตัวผู้เรียนซึ่งที่เกิดจากการคอยสังเกตอย่างสนใจรวมถึงเข้าใจในด้านเนื้อหาสาระที่ต้องจัดการเรียนรู้ได้แตกฉานยิ่งขึ้นจนตระหนักถึงบทบาทและพฤติกรรมการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุดอีกทั้งการรับทราบข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อวิชาชีพกว้างขวางและรวดเร็วส่งผลดีต่อการปรับปรุงพัฒนางานวิชาชีพได้ตลอดเวลาเป็นผลให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาและอุทิศตนทางวิชาชีพเพื่อ

ศิษย์ซึ่งเป็นคุณค่าและขวัญกำลังใจการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นที่สำคัญ คือ ยังสามารถลดอัตราลาหยุดงานน้อยลงเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนแบบเก่ายังพบว่ามีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับลักษณะผู้เรียนได้อย่างเด่นชัดและรวดเร็วกว่าที่พบในโรงเรียนแบบเก่ามีความผูกพันที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน และ 2) ประเด็นที่ 2 ผลดีต่อผู้เรียนในการเรียนแบบ PLC จะส่งผลต่อผู้เรียนกล่าวคือ สามารถลดอัตราการตกซ้ำชั้นและจำนวนชั้นเรียนที่ต้องเลื่อนหรือชะลอการจัดการเรียนรู้ให้น้อยลง อัตราการขาดเรียนลดลงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์และวิชาการอ่านที่สูงขึ้นอย่างเด่นชัดเมื่อเทียบกับโรงเรียนแบบเก่า สุดท้ายคือ มีความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีภูมิหลังไม่เหมือนกันและลดลงชัดเจน

ครรชิต มนูญผล (2560 : 7) กล่าวถึงความสำคัญชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีพัฒนาการมาจากกลยุทธ์ระดับองค์กรที่มุ่งเน้นให้องค์กรมีปรับตัวต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเริ่มพัฒนาจากแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้และปรับประยุกต์ให้มีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและการเรียนรู้ร่วมกันในทางวิชาชีพที่มีหน้างานสำคัญ คือ ความรับผิดชอบการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกันเป็นสำคัญจากการศึกษาหลายโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาดำเนินการในรูปแบบ PLC พบว่า เกิดผลดีทางวิชาชีพครูและผู้เรียนที่มุ่งพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลสรุปใน 2 ประเด็น ดังนี้ 1) ประเด็นที่ 1 ผลดีต่อครูผู้สอน คือ เพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน โดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธกิจและเป้าหมาย โดยอาศัยความร่วมมือจากทีมการเรียนรู้ และ 2) ประเด็นที่ 2 ผลดีต่อผู้เรียน คือ เพิ่มศักยภาพการเรียนรู้ตามความสนใจ สามารถลดอัตราการตกซ้ำชั้นและชั้นเรียนที่ชะลอจัดการเรียนรู้น้อยลง

จากการศึกษาความสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ PLC สรุปได้ว่า เป็นเครื่องมือที่จะทำให้ครูรวมตัวกันเป็นชุมชนทำหน้าที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงในระดับปฏิรูปการเรียนรู้ดำเนินคู่ขนานและเสริมแรงกันทั้งจากภายในและจากภายนอก เกิดประโยชน์ทั้งแก่นักเรียน ครูและนักการศึกษา คือ ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ลึกกว้างและเชื่อมโยงกับนักเรียนและครูที่สำคัญยิ่ง คือ PLC จะช่วยเผยศักยภาพที่แท้จริงของปัจเจกออกมาผ่านกระบวนการกลุ่มส่งผลดีอยู่ 2 ประเด็นหลัก คือ 1) ผลดีต่อครูผู้สอน คือ เพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน โดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธกิจและเป้าหมาย โดยอาศัยความร่วมมือจากทีมการเรียนรู้ และ 2) ผลดีต่อผู้เรียน คือ เพิ่มศักยภาพจากการเรียนรู้ตามความสนใจสามารถลดอัตราการตกซ้ำชั้นและจำนวนชั้นเรียนที่ชะลอการจัดการเรียนรู้ให้น้อยลง

5.3 การแบ่งระดับของชุมชนการเรียนรู้ PLC

ชุมชนการเรียนรู้ PLC สามารถแบ่งระดับได้ 3 ระดับ คือ ระดับสถานศึกษา ระดับเครือข่ายและระดับชาติ โดยแต่ละลักษณะจะแบ่งตามระดับของความเป็น PLC ย่อย ดังนี้ (สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 24)

1. ระดับสถานศึกษา (School Level) คือ PLC ที่ขับเคลื่อนในบริบทสถานศึกษาหรือโรงเรียน สามารถแบ่งได้ 3 ระดับย่อย คือ 1.1) ระดับนักเรียน (Student Level) ซึ่งนักเรียนจะได้รับการส่งเสริมและร่วมมือให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นจากครูและเพื่อนนักเรียนอื่นให้ทำกิจกรรมเพื่อแสวงหาคำตอบที่สมเหตุสมผลสำหรับตน นักเรียนจะได้รับพัฒนาทักษะที่สำคัญ คือ ทักษะการเรียนรู้ 1.2) ระดับผู้ประกอบวิชาชีพ (Professional Level) ประกอบด้วยครูผู้สอนและผู้บริหารของโรงเรียน โดยใช้ฐานของ “ชุมชนแห่งวิชาชีพ” เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ของชุมชน จึงเรียกว่า “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ทุกคนในโรงเรียนร่วมกันพิจารณาทบทวนนโยบายการปฏิบัติและกระบวนการบริหารจัดการต่างๆของโรงเรียนใหม่อีกครั้ง โดยยึดหลักในการปรับปรุงแก้ไขสิ่งเหล่านี้เพื่อให้สามารถบริการด้านการเรียนรู้แก่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิผล อีกทั้งเพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขดังกล่าวนำมาสู่การสนับสนุนการปฏิบัติงานวิชาชีพของครูผู้สอน และผู้บริหารให้มีคุณภาพและประสิทธิผลสูงยิ่งขึ้น มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของการทำงานที่ดีต่อกันของทุกฝ่าย 1.3) ระดับการเรียนรู้ของชุมชน (Learning Community Level) ครอบคลุมถึงผู้ปกครอง สมาชิกชุมชนและผู้นำชุมชน โดยบุคคลกลุ่มนี้จำเป็นต้องมีส่วนเข้ามาร่วมสร้างและผลักดันวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้บรรลุผลตามเป้าหมาย กล่าวคือ ผู้ปกครอง นักเรียน ผู้อาวุโสในชุมชนตลอดจนสถาบันต่าง ๆ ของชุมชนเหล่านี้ต้องมีส่วนร่วมในการส่งเสริมเป้าหมายการเรียนรู้ของชุมชนและโรงเรียน กล่าวคือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมทางการศึกษาได้โดยการให้การดูแล แนะนำการเรียนที่บ้านของนักเรียนรวมทั้งให้การสนับสนุนแก่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ให้แก่บุตรหลานของตน ผู้อาวุโสในชุมชนสามารถเป็นอาสาสมัครถ่ายทอดความรู้

2. ระดับกลุ่มเครือข่าย (Network Level) คือ PLC ที่ขับเคลื่อนในลักษณะการรวมตัวกันของกลุ่มวิชาชีพจากองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่มุ่งมั่นรวมกันสร้างชุมชนเครือข่ายภายใต้วัตถุประสงค์ร่วม คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งเสริม สนับสนุน ให้กำลังใจ สร้างความสัมพันธ์และพัฒนาวิชาชีพร่วมกันอาจมีเป้าหมายที่เป็นแนวคิดร่วมกันอย่างชัดเจนสามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะคือ 2.1) กลุ่มเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบัน คือ การตกลงร่วมมือกันในการพัฒนาวิชาชีพครูระหว่างสถาบัน โดยมองว่าการร่วมมือกันของสถาบันต่าง ๆ จะทำให้เกิดพลังการขับเคลื่อนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ การแลกเปลี่ยนหรือร่วมลงทุนด้านทรัพยากรและการเกื้อหนุนเป็นกัลยาณมิตร คอยสะท้อนการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เช่น กรณีศึกษาการจัด PLC เป็นกลุ่มของโรงเรียนในประเทศสิงคโปร์ เพื่อร่วมพัฒนาแลกเปลี่ยนและสะท้อนร่วมกันทางวิชาชีพ 2.2) กลุ่ม

เครือข่ายความร่วมมือของสมาชิกวิชาชีพครู คือ การจัดพื้นที่เปิดกว้างให้สมาชิกวิชาชีพครูที่มีอุดมการณ์ร่วมกันในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองเพื่อการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญสมาชิกที่รวมตัวกันไม่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับสังกัด แต่จะตั้งอยู่บนความมุ่งมั่นสมัครใจใช้อุดมการณ์ร่วมเป็นหลักในการรวมกันเป็น PLC กรณีตัวอย่าง เช่น PLC “ครูเพื่อศิษย์” ของมูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์ (มสส.) ที่สร้างพื้นที่ส่วนกลางสำหรับวิชาชีพครูให้จับมือร่วมกันเป็นภาคีร่วมพัฒนา “ครูเพื่อศิษย์” มุ่งสร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย

3. ระดับชาติ (The National Level) คือ PLC ที่เกิดขึ้นโดยนโยบายของรัฐที่มุ่งจัดเครือข่าย PLC ของชาติเพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพของวิชาชีพ โดยความร่วมมือของ สถานศึกษาและครู ที่ผนึกกำลังร่วมกันพัฒนาวิชาชีพภายใต้การสนับสนุนของรัฐดังกรณีตัวอย่างนโยบาย วิสัยทัศน์เพื่อความร่วมมือของกระทรวงศึกษาธิการประเทศสิงคโปร์ (MOE) (2009) รัฐจัดให้มี PLC ชาติสิงคโปร์เพื่อมุ่งหวังขับเคลื่อนแนวคิด “สอนให้น้อย เรียนรู้ให้มาก” (Teach Less, Learn more) ให้เกิดผลสำเร็จ

สรุปได้ว่า การแบ่งระดับของชุมชนการเรียนรู้ PLC เป็น 3 ระดับ คือ 1) ระดับสถานศึกษา (School Level) คือ PLC ที่ขับเคลื่อนในบริบทสถานศึกษาหรือโรงเรียน 2) ระดับกลุ่มเครือข่าย (Network Level) คือ PLC ที่ขับเคลื่อนในลักษณะการรวมตัวกันของกลุ่มวิชาชีพจากองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่มุ่งมั่นรวมกันสร้างชุมชน เครือข่ายภายใต้วัตถุประสงค์ร่วม และ 3) ระดับชาติ (The National Level) คือ PLC ที่เกิดขึ้นโดยนโยบายของรัฐที่มุ่งจัดเครือข่าย PLC ของชาติเพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพของวิชาชีพ

5.4 ลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

วิจารณ์ พานิช (2555: 139) สรุปลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นกิจกรรมที่ซับซ้อนมีความหลากหลายองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ 1) เน้นการเรียนรู้ 2) มีวัฒนธรรมร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของทุกฝ่าย 3) ร่วมการตั้งคำถามต่อวิธีการที่ดีและคำถามต่อสภาพปัจจุบัน 4) เน้นการลงมือทำ 5) มุ่งพัฒนาต่อเนื่อง และ 6) เน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของศิษย์

ชูชาติ พ่วงสมจิตร์ (2560) กล่าวถึงลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไว้ ดังนี้ เป็นชุมชนที่มีความสัมพันธ์อันดีและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขทั้งนี้เพราะความสัมพันธ์อันดีและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขเป็นบรรยากาศที่ช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่นๆ พร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันได้ดีกว่าองค์กรที่ขาดคุณลักษณะเช่นนี้ ได้แก่ 1) เป็นชุมชนที่มีฉันทะและความศรัทธาในการทำงานโดยที่ครูที่เป็นสมาชิกของชุมชนมีความรักศรัทธาในวิชาชีพครู ปรารถนาดีและมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยความจริงใจ 2) เป็นชุมชนที่เอื้ออาทรมีคุณธรรมและเป็นกัลยาณมิตรกันในทางวิชาการโดยครูผู้บริหารและบุคลากรอื่นๆพร้อมที่จะแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การในทางวิชาการเพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน 3) เป็นชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนให้

เปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพได้โดยคุณลักษณะที่กล่าวถึงข้างต้นเป็นต้นทุนสำคัญที่ช่วยให้โรงเรียนสามารถพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะของครูที่ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาในที่สุด ซึ่งคือตัวบ่งชี้ครูได้รับการพัฒนาให้ยกระดับความเป็นนักวิชาชีพให้สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

สรุปได้ว่า ลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ คือ ชุมชนที่มีฉันทะและความศรัทธาในการทำงานเอื้ออาทรมีคุณธรรมและเป็นกัลยาณมิตรกันสามารถขับเคลื่อนให้เกิดเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพได้เน้นการเรียนรู้ การลงมือทำ มุ่งพัฒนาต่อเนื่อง มีวัฒนธรรมร่วมกันเพื่อเรียนรู้ทุกฝ่ายร่วมการตั้งคำถามต่อวิธีการที่ดีและคำถามต่อสภาพปัจจุบัน มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของศิษย์เป็นสำคัญ

5.5 องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม (2553 : 19-21) ได้สรุปองค์ประกอบแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ คือ

1. การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน (Share norms and values) เกี่ยวกับเรื่องการมีฐานความรู้ทางเทคนิคร่วมกันนั้นเป็นหลักพื้นฐานสำคัญของชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพต่างๆที่จะต้องสร้างให้เกิดขึ้นในชุมชน พบว่า การมีพันธกิจ (Mission) ร่วมกันและชัดเจนเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาความเป็นชุมชนการเรียนรู้ (Learning community) ในโรงเรียนถึงแม้การมีพันธกิจร่วมกันและกันมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกันจะไม่เหมือนกันทีเดียวแต่ได้มุ่งเน้นไปที่ความต้องการจำเป็นสำหรับชุมชนในโรงเรียนเพื่อพัฒนาความรู้สึกในการเป็นส่วนหนึ่งและการมีส่วนร่วมในวัตถุประสงค์และเป้าหมายทางการศึกษาที่สำคัญของโรงเรียน

2. การวางเป้าหมายร่วมกันสู่การเรียนรู้ของนักเรียน (Collective focus on student learning) โรงเรียนต้องการให้ครูมีเทคนิคการสอนและกลยุทธ์หลากหลายที่สามารถเชื่อมโยงไปสู่กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนได้สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้น่าจะมาจากความคาดหวังระดับสูงของครูต่อผู้เรียนบนพื้นฐานความเชื่อที่ว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้

3. การร่วมมือกันรวมพลัง (Collaboration) เป็นคุณลักษณะที่ถูกสร้างขึ้นโดยอภิปรายแล้วนำมาสู่ข้อสรุปของครูถึงการพัฒนาร่วมกันเกี่ยวกับทักษะที่สัมพันธ์กับความสำเร็จหรือความเชี่ยวชาญใหม่ๆในการปฏิบัติงานสอนหรือโดยการสร้างองค์ความรู้แนวความคิดหรือโครงการที่จะสามารถช่วยให้ครูมีความเชี่ยวชาญหรือชำนาญการมากขึ้นรวมทั้งเสริมสร้างสมรรถนะในโรงเรียนนำไปสู่การสร้างความเข้าใจระหว่างครูซึ่งมักจะเชื่อมโยงนำไปสู่การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกันของโรงเรียนนอกแบบนี้ยังส่งเสริมการทำงานร่วมกันของครูในโรงเรียนโดยมีความเกี่ยวข้องกับงานที่สัมพันธ์กับการสอน ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเทคนิคการสอนสื่อการสอน และกลยุทธ์ต่างๆ เช่น ประเมินโปรแกรมที่สอนทางนี้เป็นลักษณะการร่วมมือรวมพลังของครูในภาพรวมทั้งหมดของโรงเรียน

4. การชี้แนะการปฏิบัติ (De privatized practice) ภายในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสามารถปฏิบัติงานการสอนให้เป็นสาธารณะและได้รับข้อมูลป้อนกลับที่สร้างสรรค์จากเพื่อนร่วมงานได้ในลักษณะเช่นนี้จะมีการพูดคุยสนทนากันมากขึ้นระหว่างครูด้วยกันโดยจะช่วยให้ครูได้เรียนรู้ระหว่างครูที่ประสบความสำเร็จและสภาพแวดล้อมที่เสี่ยงต่อการไม่ประสบความสำเร็จซึ่งจะทำให้เกิดผลทางบวกและการเรียนการสอนในภาพรวมของโรงเรียน

5. การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflective dialogue) การพูดคุยสนทนาระหว่างครูควรเกี่ยวข้องกับปฏิบัติงานสอนขยายไปสู่ประเด็นความเป็นองค์กร (Organization) ความเสมอภาค (Equity) และความเป็นธรรม (Justice) ของโรงเรียนอีกด้วยเพราะว่าประเด็นเหล่านี้อาจเป็นเครื่องมือหรือกลไกในการทบทวนประเด็นพื้นฐานสำคัญของการสอนซึ่งเกี่ยวข้องกับความเป็นชุมชนภาพรวมทั้งหมดของครู ซึ่งจะมีส่วนเสริมสร้างหลักความเชื่อบรรทัดฐานและค่านิยมชุมชนในโรงเรียน

การดำเนินการรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ PLC นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน องค์ประกอบสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ PLC ประกอบด้วย (สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 5) ดังนี้ 1) ต้องมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน หมายถึง มีเป้าหมายทิศทางเดียวกันมุ่งสู่การพัฒนาการเรียนการสอนสู่คุณภาพผู้เรียน 2) ร่วมแรง ร่วมใจและร่วมมือ หมายถึง ต้องเปิดใจ รับฟัง เสนอวิธีการนำสู่การปฏิบัติและประเมินร่วมกัน Open เปิดใจรับและให้ Care และ Share 3) ภาวะผู้นำร่วม หมายถึง การทำ PLC ต้องมีผู้นำและผู้ตามแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) กัลยาณมิตร หมายถึง เป็นเพื่อนร่วมวิชาชีพเติมเต็มส่วนที่ขาดของแต่ละคน 5) ต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง ต้องเน้นการทำงานที่เปิดโอกาสการทำงานที่ช่วยเหลือกันมากกว่าการสั่งการ มีชั่วโมงพูดคุย 6) การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง การเรียนรู้การปฏิบัติงานและตรงกับภาระงานคือการสอนสู่คุณภาพผู้เรียน

ชวลิต ชูกำแพง (2560) กล่าวถึงองค์ประกอบความสำเร็จของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่สำคัญ คือ 1) ภาวะผู้นำแบบรวมหมู่ (Supportive and shared leadership) หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนใช้หลักประชาธิปไตยและหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารการกระจายอำนาจให้ความรับผิดชอบการตัดสินใจส่งเสริมภาวะการเป็นผู้นำในทีม 2) ค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม (Shared values and vision) หมายถึง การที่บุคลากรร่วมแสดงความเห็นเพื่อพัฒนาสถาบันการศึกษาที่ยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนบุคลากรร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการกำหนดข้อปฏิบัติที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน 3) ร่วมการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ (Collective learning and) หมายถึง การที่บุคลากรทุกระดับร่วมกันแบ่งปันข้อมูลสารสนเทศและร่วมมือหมายถึงการไว้ใจซึ่งกันและกันการวางแผนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนร่วมกันค้นหาความรู้ทักษะและกลยุทธ์พร้อมทั้งเรียนรู้และนำไปสู่ปฏิบัติงานของตน 4) แบ่งปันประสบการณ์ (Shared personal practice) หมายถึง การเข้าร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เยี่ยมและสังเกตห้องเรียนและให้ความเห็นต่อการปฏิบัติการสอนเพื่อช่วย

ยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและเพิ่มความสามารถในการปฏิบัติงานของตนและองค์กร 5) สภาพแวดล้อมเกื้อหนุน (Supportive conditions) หมายถึง การสร้างมิตรสัมพันธ์เชิงวิชาการ (Collegial relationships) ด้วยการให้ความเคารพจริงใจยึดการแสวงหาความรู้อย่างมีวิจารณญาณและการพัฒนาเป็นบรรทัดฐานและมีจิตวิทยาเชิงบวกใส่ใจต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนผู้สอนและผู้บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานความใกล้ชิดของบุคลากรกับคนอื่นๆระบบการสื่อสารและเวลาสถานที่สำหรับการพบการเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ได้แก่ 1) การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน (Share norms and values) 2) การวางเป้าหมาย วิสัยทัศน์ร่วมกันสู่การเรียนรู้ของนักเรียน (Collective focus on student learning) 3) การร่วมมือกันรวมพลัง (Collaboration) 4) การชี้แนะการปฏิบัติ (De privatized practice) 5) การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflective dialogue) และ 6) ภาวะผู้นำร่วม กัลยาณมิตร ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพแบ่งปันประสบการณ์ (Shared personal practice) สภาพแวดล้อมเกื้อหนุน (Supportive conditions)

5.6 ผลลัพธ์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

ชูชาติ พ่วงสมจิตร์ (2560:36) สรุปเกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพก่อให้เกิดผลดีต่อครูผู้สอนและต่อทะเบียนไว้ ดังนี้

1. PLC เป็นประโยชน์ต่อครู ได้แก่ 1.1) ช่วยลดความโดดเดี่ยวให้กับงานครูจากเดิมที่ครูแต่ละคนต่างคิดต่างทำต่างแก้ปัญหาขาดการปรึกษาหารือเปลี่ยนมาเป็นเพื่อนและเครือข่ายในการทำงานร่วมกันโดยมีเป้าหมายอย่างเดียวกันคือคุณภาพของผู้เรียน 1.2) เพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษาซึ่งเนื่องมาจากการมีเพื่อนมีเครือข่ายและการทำงานร่วมกันก่อให้เกิดความผูกพันต่อกัน 1.3) เพิ่มความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้บรรลุภารกิจเนื่องจากกระบวนการของ PLC เริ่มจากการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันค่านิยมร่วมและเป้าหมายร่วมส่งผลให้ครูเห็นเป้าหมายชัดเจนและยอมรับในเป้าหมายดังกล่าว 1.4) การเรียนการสอนได้ผลดียิ่งขึ้นทั้งนี้เพราะครูเรียนรู้มากขึ้นได้เห็นตัวอย่างที่ดีในการจัดการเรียนการสอนของพีชครูซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ในชั้นเรียนของตนเองทำให้การเรียนการสอนได้ผลดียิ่งขึ้น 1.5) รับทราบข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อวิชาชีพและกว้างขวางและรวดเร็วขึ้นเนื่องจาก PLC ช่วยให้เกิดเครือข่ายและการสื่อสารที่กว้างขวางทั่วถึงยิ่งขึ้น 1.6) ก่อให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาและอุทิศตนเพื่อศิษย์ซึ่งเป็นผลมาจากการมีค่านิยมร่วมวิสัยทัศน์ร่วมและการเห็นตัวอย่างที่ดีของเพื่อนครู 1.7) ช่วยให้อัตราการลาหยุดงานน้อยลงเมื่อเทียบกับสถานศึกษาที่ไม่มี PLC ทั้งนี้เพราะโรงเรียนที่ใช้ PLC ช่วยให้ครูมีความเป็นกัลยาณมิตรเพื่ออาทรและช่วยเกื้อกูลต่อกัน 1.8) ครูปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนได้ดีกว่าสถานศึกษาที่ไม่มี PLC ซึ่งเป็นผลจากสภาพแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้จากเพื่อนครูด้วยกัน

2. PLC เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ได้แก่ 2.1) ช่วยลดอัตราการตกซ้ำชั้นของนักเรียน 2.2) อัตราการขาดเรียนของนักเรียนลดลง 2.3) นักเรียนมีความสุขในการเรียนมากกว่าสถานศึกษาที่ไม่มี PLC 2.4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ประวัติศาสตร์และการอ่านสูงขึ้นอย่างเด่นชัดเมื่อเทียบกับสถานศึกษาแบบเก่า

ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนข้างต้นเป็นผลจากที่ครูได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ดีต่อกันและกระบวนการจัด PLC ในโรงเรียนมักจะเริ่มจากวิสัยทัศน์ร่วมทางที่ทำให้ครูได้เสนอปัญหาความต้องการและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนร่วมกันส่งผลให้ครูมีเป้าหมายเดียวกันในการพัฒนาซึ่งย่อมส่งผลสะท้อนไปสู่บรรยากาศที่ดีในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

สรุปได้ว่า ผลลัพธ์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพจะส่งผลดีอย่างน้อย 2 ประเด็นหลัก คือ 1) ประโยชน์ต่อครู คือ ช่วยลดความโดดเดี่ยว เพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษา เพิ่มความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานการเรียนการสอนได้ผลดียิ่งขึ้น รับทราบข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อวิชาชีพและกว้างขวางและรวดเร็วขึ้น ก่อให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาและอุทิศตนเพื่อศิษย์ ช่วยให้อัตราการลาหยุดงานน้อยลง ครูปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนได้ดีกว่า และ 2) ประโยชน์ต่อนักเรียน คือ ช่วยลดอัตราการตกซ้ำชั้นของนักเรียน อัตราการขาดเรียนนักเรียนลดลง นักเรียนมีความสุขเรียนมากกว่าสถานศึกษาที่ไม่มี PLC ผลสัมฤทธิ์การเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ประวัติศาสตร์และการอ่านสูงขึ้นอย่างเด่นชัดเมื่อเทียบกับสถานศึกษาที่ไม่มี PLC

5.7 การนำชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพมาใช้ในสถานศึกษา

การจัดการการเปลี่ยนแปลงที่ถูกต้องต้องเริ่มที่คุณค่า การเริ่มทำ PLC จึงต้องตั้งคำถามเชิงคุณค่าว่า “โรงเรียนดำรงอยู่เพื่ออะไร ทำไมจึงต้องมีโรงเรียน ไม่มีได้ไหม” “เมื่อมีอยู่ต้องทำอะไรให้แก่สังคม ชุมชน” อย่างไรเรียกว่าทำหน้าที่ได้ดี น่าภาคภูมิใจ” และ “เราจะช่วยกันทำให้โรงเรียนของเราทำหน้าที่ได้ดีเช่นนั้นได้อย่างไร” ซึ่งคำตอบไม่หนีไปจากการมีคุณค่าต่อศิษย์ต่อการสร้างอนาคตให้แก่อนุชนรุ่นหลังนำไปสู่การร่วมกันยกร่างถ้อยคำแสดงปณิธานความมุ่งมั่น (Purpose Statement) และค่านิยมหลัก (Core Value) ของโรงเรียนที่ทุกคนเป็นเจ้าของร่วมกันและใช้เป็นแนวทางเพื่อนำและเปลี่ยนแปลงโรงเรียนสู่เป้าหมายที่ทรงคุณค่าที่ร่วมกันฝัน เมื่อเป้าหมายชัดและเห็นแนวทางลงมือทำต้องรีบเข้าสู่วาระปฏิบัติ (Action Mode) หาผู้กล้าอาสาลองทำ หาครูจำนวนน้อยที่จะร่วมกันเป็นแนวหน้าทดลอง หาวิธีบรรลุเป้าหมายเชิงคุณค่าที่เป็นเป้าหมายเชิงคุณค่าร่วมกันของครูทั้งโรงเรียน รวมทั้งเป้าหมายเชิงคุณค่าร่วมกันของผู้ปกครอง และผู้บริหารทุกระดับ ทดลองทำน้อยๆ ก่อนทำในบางชั้นเรียนใช้ครูเพียงกลุ่มเล็กๆ ที่เป็นอาสาสมัคร เต็มใจที่จะเป็นผู้ริเริ่ม แต่ไม่ใช่ทำคนเดียว ห้องเรียนเดียวอย่างโดดเดี่ยว ต้องมีทีม ร่วมคิด ร่วมทำและแยกกันทำ แต่ร่วมกันเรียนรู้จากประสบการณ์ทำโดยไม่บังคับไม่สร้างความอึดอัดให้แก่ครูที่ยังไม่ศรัทธา หรือไม่อยากเปลี่ยนแปลง สื่อสารให้คนอื่นรู้จัก PLC ด้วย

การลงมือทำและสื่อสารด้วยเรื่องราวจากผลของการลงมือทำ (ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา มจพ. 2557) ดังนี้

1. การมุ่งเป้าหมายที่การเรียนรู้ โดยไม่เพิ่มภาระแก่ครู ระวังการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบศักดิ์ศรีของเขา แต่ PLC ต้องเข้าไปช่วยเพิ่มพูนศักดิ์ศรีของความเป็นครู คำถามหลักในการทำ PLC คือ 1) ต้องการให้นักเรียนเรียนอะไร และ 2) รู้ได้อย่างไรว่านักเรียนแต่ละคนได้เรียนรู้ในสิ่งนั้น หลักการสำคัญ คือ นักเรียนทุกคนได้เรียนเท่าที่จำเป็น (Essential Learning) ตามเป้าหมายไม่ใช่เรียนให้จบตามที่กำหนดในหลักสูตรเพื่อให้การเรียนรู้เน้นที่การเรียนเท่าที่จำเป็นมีเครื่องมือ วัด 2 ประการ คือ 1.1) ใช้เกณฑ์ 3 คำถาม ได้แก่ 1) ความรู้นี้จะคงทนจำจำไปในอนาคตหรือไม่ 2) ความรู้นี้จะช่วยเป็นพื้นฐานต่อการเรียนรู้เรื่องอื่นๆหรือไม่ และ 3) ความรู้นี้จะช่วยความสำเร็จในการเรียนรู้ ชั้นต่อไปหรือไม่ 1.2) ใช้การประชุมระดมความคิดในกลุ่มครูที่เป็นสมาชิก PLC ด้วยบัตร 3 คำ คือ รักษาไว้ (Keep) หยุดหรือเลิก (Drop) และ สร้างสรรค์ (Create) โดยทำอย่างน้อยทุก 3 เดือน

ครูที่เป็นสมาชิก PLC ต้องแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำความเข้าใจซึ่งกันและกันเพื่อให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้นในเรื่องเป้าหมายการเรียนรู้ที่จัดให้แก่นักเรียนทั้งวิชาชั้นเรียนที่รับผิดชอบและวิชาชั้นเรียนอื่นๆด้วย เน้นการจัดการเรียนรู้ให้ศิษย์เรียนรู้เรื่องที่สำคัญ และอย่าหาทางลัดโดยการซื้อบริการวิธีจัดการเรียนรู้เอามาให้ครูใช้ เพราะไม่มีผลต่อเนื่องยั่งยืน การทำกิจกรรม PLC ที่ครูร่วมกันคิดร่วมกันทำ และร่วมกันตีความทำความเข้าใจผลที่เกิดขึ้นแล้วนำมาคิดหาวิธีการปรับปรุงการเรียนรู้ของศิษย์วนเวียนเป็นวัฏจักรไม่รู้จบจะเป็นหนทางที่ต่อเนื่องและยั่งยืนของการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

สรุปได้ว่า การนำชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพมาใช้ในสถานศึกษามีขั้นตอนดังนี้ 1) การมีเป้าหมายการเรียนรู้ 2) การใช้คำถามหลักในการทำ PLC คือ 2.1) ต้องการให้นักเรียนเรียนอะไร และ 2.2) รู้ได้อย่างไรว่านักเรียนแต่ละคนได้เรียนรู้ในสิ่งนั้น 3) การใช้เครื่องมือวัด 2 ประการ คือ 3.1) ใช้เกณฑ์ 3 คำถาม ได้แก่ 1) ความรู้นี้จะคงทนจำจำไปในอนาคตหรือไม่ 2) ความรู้นี้จะช่วยเป็นพื้นฐานต่อการเรียนรู้เรื่องอื่นๆหรือไม่ และ 3) ความรู้นี้จะช่วยความสำเร็จในการเรียนรู้ ชั้นต่อไปหรือไม่ 3.2) ใช้การประชุมระดมความคิดในกลุ่มครูที่เป็นสมาชิก PLC ด้วยบัตร 3 คำ คือ รักษาไว้ (Keep) หยุดหรือเลิก (Drop) และ สร้างสรรค์ (Create) โดยทำอย่างน้อยทุก 3 เดือน อย่างต่อเนื่องเป็นระบบไม่หาทางลัดที่ผิดหลักวิชาการ

5.8 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในโรงเรียนตามแนวทางของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

การนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในโรงเรียนตามแนวทางของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ได้แก่ ขั้นวางแผน (Planning) ขั้นลงมือปฏิบัติ (Action) ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติ (Observation) และขั้นสะท้อนผล (Reflection) มาเป็นกรอบในการดำเนินงานโดยมีขั้นตอน ดังนี้ (ชูชาติ พ่วงสมจิตร์, 2560:39)

1. ขั้นวางแผน (Planning) ได้แก่ 1.1) การสร้างวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายร่วมกัน เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหารครูในโรงเรียนพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อให้เห็นปัญหาความต้องการความพร้อมในการดำเนินการซึ่งนำไปสู่การสร้างวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายร่วมกันซึ่งในขั้นตอนนี้จะช่วยให้สมาชิกของชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายก่อให้เกิดการยอมรับและเข้าใจในสภาวการณ์และเกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน 1.2) การวางแผนพัฒนาเป็นขั้นตอนที่สมาชิกทุกคนร่วมกันให้เหตุผลว่ากลุ่มควรมุ่งเป้าการทำ PLC ไปเรื่องใดปัญหาใดหรือนวัตกรรมใดโดยขั้นตอนนี้กลุ่มต้องประคับประคองให้เกิดการทำ PLC สำหรับรอบนี้แล้วกลุ่มจึงช่วยกันวางแผนงานโดยละเอียดว่ากลุ่มจะดำเนินการอย่างไรจะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างไรจะสร้างเครือข่ายอย่างไรช่วงเวลาที่เหมาะสมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ควรเป็นช่วงเวลาใดนวัตกรรมที่ใช้ควรเป็นอะไรและทรัพยากรที่ต้องการคืออะไรบ้าง

2. ขั้นลงมือปฏิบัติ (Action) เป็นขั้นตอนที่กลุ่มทำกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ที่สำคัญคือการมาพบกันตามช่วงเวลาที่กำหนดน้ำประสบการณ์ของแต่ละคนมาแลกเปลี่ยนกันทำให้สมาชิกแต่ละคนได้เล่าความประทับใจปัญหาความภาคภูมิใจแนวปฏิบัติที่ดีแนวปฏิบัติไม่ประสบความสำเร็จฯลฯ ให้สมาชิกได้รับทราบทำให้แต่ละคนไม่โดดเดี่ยวและสามารถเลือกแนวที่ดีของเพื่อนไปประยุกต์ใช้ในงานของตนเองได้

3. ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติ (Observation) เมื่อการดำเนินงานผ่านไประยะหนึ่งสมาชิกแต่ละคนนำผลการปฏิบัติมาเสนอในวงสนทนาโดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ว่าสิ่งใดบ้างที่ทำได้ดีสิ่งใดบ้างที่มีปัญหา ซึ่งขั้นนี้นิยมใช้การทบทวนระหว่างปฏิบัติงานที่เรียกว่า AAR (After action review) เป็นเครื่องมือในการสังเกตผลการปฏิบัติงาน

4. สะท้อนผล (Reflection) เป็นขั้นของการสะท้อนผลการพัฒนาความรู้ความสามารถของครู ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ครูที่เป็นสมาชิกของชุมชน นักเรียน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา เป็นต้น ซึ่งผลที่ได้คือข้อมูลย้อนกลับที่สมาชิกนำมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้ต่อไป

สรุปได้ว่า การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในโรงเรียนตามแนวทางของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย 4 ขั้น ได้แก่ ขั้นวางแผน (Planning) ขั้นลงมือปฏิบัติ (Action) ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติ (Observation) และขั้นสะท้อนผล (Reflection)

5.9 การประยุกต์ใช้แนวคิดการออกแบบการจัดการเรียนการสอนในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

รูปแบบการออกแบบการเรียนการสอนเชิงระบบซึ่งนำมาประยุกต์ใช้ออกแบบเรียนรู้ที่เรียกว่า ADDIE Model ซึ่งประกอบด้วย (ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง, 2561:74-79)

1. การศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) การวิเคราะห์เป็นครั้งแรกที่มีความสำคัญที่สุด โดยการวิเคราะห์ผู้เรียนวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ศึกษาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ก้าวสู่ประเทศไทย 4.0 เพื่อการออกแบบการจัดการเรียนการสอนวิเคราะห์ความรู้เดิมของผู้เรียนวิเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิเคราะห์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้และพิจารณาสื่อการเรียนรู้ต่างๆ

2. ขั้นออกแบบหรือพัฒนาการเรียนการสอน (Design) ได้แก่ 2.1) การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานเทคนิควิธีที่สอดคล้องกันเป็นกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับวัยประสบการณ์เดิมและความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน 2.2) สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหลังเรียน 2.3) จัดทำหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงและเครื่องมือประกอบแผนการจัดการเรียนรู้

3. ขั้นดำเนินการจัดการเรียนรู้ (Implementation) ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนการนำหน่วยการเรียนรู้หรือแผนที่จะทำไว้แล้วอย่างเป็นระบบไปสู่การปฏิบัติ (Theory to Practice) เป็นขั้นที่สำคัญและต้องดำเนินไปภายในเงื่อนไขของเวลาเรียนที่ถูกกำหนดไว้ตามโครงสร้างหลักสูตรรายวิชาครูผู้สอนจึงควรวางแผนการนำไปใช้ดังต่อไปนี้ 3.1) เตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้โดยเตรียมห้องเรียนจัดโต๊ะเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตามกระบวนการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบไว้เตรียมวัสดุอุปกรณ์การทำกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งที่เป็นรายบุคคลและเป็นรายกลุ่มตลอดจนเตรียมใช้สื่อการเรียนรู้ต่างๆตลอดจนเครื่องมือและสื่อสารสนเทศและสื่อสารทางการศึกษา ICT ไว้ให้พร้อมเพื่อไม่ให้เกิดข้อจำกัดในระหว่างจัดการเรียนการสอน 3.2) จัดการเรียนรู้ตามหน่วยหรือแผนจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ออกแบบไว้ซึ่งครูสามารถยืดหยุ่นเพิ่มเติมและปรับปรุงได้ในระหว่างจัดการเรียนรู้ถือเป็นการปรับในรายละเอียดเพียงเล็กน้อยเพราะกระบวนการและองค์ประกอบหลักและผ่านออกแบบเชิงระบบมาเป็นอย่างดีแล้วทั้งนี้เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนและทำให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและบันทึกข้อมูลการปรับในรายละเอียดดังกล่าวเพื่อปรับปรุงแก้ไขหน่วยหรือแผนที่ผ่านการใช้แล้วเพื่อให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

4. ขั้นวัดและประเมินผล (Evaluation) การวัดและประเมินผลในที่นี้กระทำ 2 ระดับ คือ ระดับผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและผลที่จะนำไปปรับปรุงพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ซึ่งครูควรดำเนินการต่อไปนี้ วัดและประเมินผลท้ายบทเรียนหรือเมื่อจบบทเรียนแต่ละหน่วยการเรียนรู้แล้วเป็นการนำเครื่องมือที่ได้ออกแบบสร้างและพัฒนาไว้แล้วมาใช้รวบรวมข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ก็หมายความว่างานออกแบบเชิงระบบที่ได้ดำเนินการมานั้นมีความสำเร็จบรรลุผลตามจุดประสงค์ที่วางเอาไว้ในตอนต้นนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนและข้อมูลบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ของครูมาประมวลผลพิจารณาไตร่ตรองเพื่อปรับปรุงพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ (Redesign) สำหรับนำไปใช้ในโอกาสต่อไป เมื่อเป็นเช่นนี้หน่วยการเรียนรู้ของครูก็จะมีคุณภาพดียิ่งขึ้นเหมาะสมยิ่งขึ้นเรื่อยๆ สำหรับนำไปใช้ในรอบปีการศึกษาต่อไปตราบใดที่หลักสูตรหรือองค์ความรู้บางเรื่อง

อย่างไม่มีการเปลี่ยนแปลงครูก็ยังคงใช้หน่วยที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยมีการปรับปรุงเฉพาะในรายละเอียดเท่านั้นไม่ต้องสิ้นเปลืองเวลาและทรัพยากรในการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ใหม่ทั้งหมดเป็นการลดภาระงานลดระยะเวลาการทำงาน แต่สิ่งที่ได้มาคือประสิทธิภาพและประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอนและรูปแบบของการปฏิบัติงานพัฒนาในเชิงวิชาชีพ ขั้นตอนที่สำคัญที่สุดของการออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ คือ ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆได้ไม่ครบถ้วนกระบวนการออกแบบจะมีความคลาดเคลื่อนไม่ตอบโจทย์ของการพัฒนานอกจากนี้ทุกขั้นตอนตั้งแต่ในขั้นตอนที่ 1-4 ซึ่งจะต้องมีการกำกับให้มีความเชื่อมโยงสอดคล้องซึ่งกันและกันโดยตลอดทั้งนี้เมื่อมีข้อมูลย้อนกลับก็จะสามารถกลับมาแก้ไขเพิ่มเติมในทุกขั้นตอนเป็นแนวทางปฏิบัติที่จะช่วยส่งเสริมความเป็นครูมืออาชีพของสมาชิกทุกคนในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.ป.ป.:8-10) เสนอกระบวนการทำงานของ PLC ไว้ ดังนี้

1. ต้องมีการรวมกลุ่มและกลุ่มนั้นต้องมีลักษณะคล้ายๆ กัน ได้แก่

1.1) จัดกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ประกอบด้วย 1.1.1) กลุ่มครูที่สอนวิชากลุ่มสาระเดียวกันในระดับชั้นเดียวกัน 1.1.2) กลุ่มครูที่สอนวิชากลุ่มสาระเดียวกันในช่วงชั้นเดียวกัน 1.1.3) กลุ่มครูตามลักษณะงาน 1.2) จำนวนสมาชิก 6-8 คน (ผู้บริหารศึกษานิเทศก์หมุนเวียนเข้าร่วมทุกกลุ่ม) 1.3 ระยะเวลา 2-3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตลอดปีการศึกษากำหนดเป็นชั่วโมงชัดเจน 1.4) จัดชั่วโมงอยู่ในภาระการสอนของครู ภาระงานเพื่อไม่ให้เป็นภาระเพิ่มขึ้น 1.5) การจัดทำ PLC โดยใช้ ICT ในการเข้ากลุ่มระหว่างการดำเนินการ

2. บทบาทของบุคลากรในการทำ PLC ได้แก่

2.1 ผู้อำนวยความสะดวก ประกอบด้วย 2.1.1) ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิก 2.1.2) ควบคุมประเด็นการพูดคุย 2.1.3) ยั่วยุให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น 2.2 สมาชิก ประกอบด้วย 2.2.1) เปิดใจรับฟังและเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ 2.2.2) รับแนวทางไปปฏิบัติและนำผลมาเสนอพร้อมต่อยอด 2.3 ผู้บันทึกสรุปประเด็นการสนทนาและแนวทางแก้ปัญหาพร้อมบันทึก Logbook

3. กลุ่มร่วมคิดปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนหาปัญหาสำคัญที่สุดสิ่งที่ต้องระวังคือการไม่ช่วยการค้นหาปัญหาที่แท้จริงปัญหาออกจากตัว

4. หาสาเหตุสำคัญทำให้เกิดปัญหา กลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงเน้นการสอนของครูเป็นอันดับแรกที่ถือว่าเป็นสาเหตุที่แท้จริงเช่นนักเรียนอ่านไม่ออกเป็นปัญหาสำคัญร่วมกัน

5. หาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนที่สำคัญนั้นจะแก้ไขอย่างไรดูสาเหตุของปัญหาแนวทางการแก้ปัญหาอาจใช้ประสบการณ์ของครูที่ทำให้เกิดความสำเร็จผู้ทรงคุณวุฒิ

งานวิจัยหรือแรงอื่นๆที่มีการเสนอแนวทางไว้แล้วจากนั้นสรุปแนวทางแก้ปัญหาสำคัญ 1 เรื่องหรือสั่งเรื่องตามสภาพของโรงเรียน

6. นำแนวทางที่สรุปนำไปแก้ปัญหา สร้างงานสร้างแผนงานเลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning: PBL) โดยมีสิ่งที่ต้องทำคือทำอย่างไรทำเมื่อไรใช้อย่างไรและตรวจสอบการทำงานอย่างไรจะเสนอผลระหว่างทำงานและสรุปผลเมื่อไหร่

7. นำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานต้องนำไปใช้อย่างจริงจังและกล้าเสนอผลสำเร็จหรือไม่ก็ตามและพร้อมจะนำไปปรับปรุงต้องนำผลมาเสนอตามช่วงเวลาผลงานที่อาจนำเสนอกันในช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่น ๆ

8. นำผลมาสรุปสุดท้ายว่าผลเป็นประการใดร่วมกันสะท้อนผลและปรับปรุงงานให้ดีขึ้นถ้าผลการทดลองเป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นโดยไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ก็ปรับปรุงทดลองใหม่

สิ่งสำเร็จ คือ นวัตกรรมที่สำคัญ คือ การทำงานตั้งแต่ขั้นแรกถึงขั้นสุดท้ายต้องบันทึก (Logbook) ออกแบบเองง่ายๆ สั้นก็พออาจนำเสนอทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่นๆ เทคนิคหรือเคล็ดลับที่จำเป็นในการเสริมกระบวนการ PLC ได้แก่ ทักษะการฟังเรื่องเล่าเร้าพลังวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหา AAR ระดับการพัฒนาของนักเรียนและ ICT

จากพระราชกระแสพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรมนาถบพิตรในด้านการศึกษา (สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559: 4)

1. นักเรียน ครูต้องสอนให้เด็กนักเรียนมีน้ำใจ เช่น คนเรียนเก่งช่วยติวเพื่อนที่เรียนล้าหลังมิใช่สอนให้เด็กคิดแต่จะแข่งขัน (Compete) กับเพื่อนเพื่อให้คนเก่งได้ลำดับดี ๆ เช่นสอบได้ที่หนึ่งของชั้นแต่ต้องให้เด็กแข่งขันกับตนเอง ครูไม่จำเป็นต้องมีความรู้ทางเทคโนโลยีมากแต่ต้องมุ่งปลูกฝังความดีให้นักเรียนชั้นต้น ต้องอบรมบ่มนิสัยให้เป็นพลเมืองดี เด็กโตก็ต้องทำเช่นกันเราต้องฝึกหัดให้นักเรียนรู้จักทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเป็นหมู่คณะมากขึ้นจะได้มีความสามัคคีรู้จักดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกันเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ความรู้และประสบการณ์แก่กันทำเป็นตัวอย่างให้นักเรียนเป็นคนดี นักเรียนรักครู ครูรักนักเรียน

2. ครู เรื่องครูมีความสำคัญไม่น้อยกว่านักเรียน ปัญหาหนึ่ง คือ การขาดครูเพราะจำนวนไม่พอและครูย้ายบ่อย ดังนั้นก่อนคัดเลือกเด็กที่จะพัฒนาต้องพัฒนาครูก่อนให้พร้อมที่จะสอนเด็กให้ได้ผลตามที่ต้องการจึงจะต้องคัดเลือกครูและพัฒนาครู ต้องตั้งฐานะในสังคมของครูให้เหมาะสมและปลูกจิตสำนึกโดยใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิธีการคือการให้ทุนและอบรม กล่าวคือ ต้องมีความรู้ทางวิชาการในสาขาที่เหมาะสมที่จะสอน ต้องอบรมวิธีการสอนให้มีประสิทธิภาพ มีความเป็นครูที่แท้จริง คือ มีความรักความเมตตาต่อเด็ก ควรเป็นครูท้องที่เพื่อจะได้มีความผูกพันและคิดที่จะพัฒนาท้องถิ่นที่เกิดของตนไม่คิดย้ายไปย้ายมา

ต้องปรับปรุงครู.ครูจะอายุ 40-50 ปีก็ต้องเรียนใหม่ต้องปฏิวัติครูอย่างจริงจัง ปัญหาปัจจุบันคือ ครูมุ่งเขียนงานวิทยานิพนธ์ เขียนตารางส่งผู้บริหารเพื่อให้ได้ตำแหน่งและเงินเดือนสูงขึ้นแล้วบางทีก็ย้ายไปที่ใหม่ ส่วนครูที่มุ่งการสอนหนังสือกลับไม่ได้อะไรตอบแทน ระบบไม่ยุติธรรม เราต้องเปลี่ยนระเบียบตรงจุดนี้ การสอนหนังสือต้องถือว่าเป็นความดีความชอบ หากคนใดสอนดีซึ่งส่วนมาก คือ มีคุณภาพและปริมาณต้องมี reward

ครูบางส่วนเวลาสอนนักเรียนจะสอนไม่หมดแต่เก็บไว้บางส่วนหากนักเรียนต้องการรู้ทั้งหมดวิชาก็ต้องเสียเงินไปสมัครเรียนพิเศษกับครูคนนั้นจะเป็นการสอนในโรงเรียนหรือส่วนตัวก็ตาม ผู้ที่เป็นครูอาจารย์นั้นใช่ว่าจะมีแต่ความรู้ในทางวิชาการและในทางการสอนเท่านั้นก็หาไม่จะต้องรู้จักอบรมเด็กทั้งในด้านศีลธรรมจรรยาและวัฒนธรรมรวมทั้งให้มีความสำนึกรับผิดชอบในหน้าที่และในฐานะที่จะเป็นพลเมืองดีของชาติต่อไปข้างหน้า การให้ความรู้หรือที่เรียกว่าการสอนนั้นต่างกับการอบรมการสอน คือ การให้ความรู้แก่ผู้เรียน ส่วนการอบรมเป็นการฝึกจิตใจของผู้เรียนให้ซึมซับติดเป็นนิสัยขอให้ครูทั้งหลายจงอย่าสอนแต่อย่างเดียวให้อบรมให้ได้รับความรู้ดังกล่าวมาแล้วด้วย

สรุปได้ว่า การประยุกต์ใช้แนวคิดการออกแบบการจัดการเรียนการสอนในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพใช้รูปแบบของ ADDIE Model ประกอบด้วย ขั้นการศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) ขั้นออกแบบหรือพัฒนาการเรียนการสอน (Design) ขั้นดำเนินการจัดการเรียนรู้ (Implementation) และขั้นวัดและประเมินผล (Evaluation) โดยใช้กระบวนการรวมกลุ่มและกลุ่มนั้นต้องมีลักษณะคล้ายๆกัน ปฏิบัติตามบทบาทของบุคลากรในการทำ PLC รวมกลุ่มร่วมคิดปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนหาสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหา จากนั้นกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนที่สำคัญนำแนวทางที่สรุป เพื่อนำไปแก้ปัญหามาช่วยกันสร้างงานสร้างแผนงานเลือกจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning: PBL) นำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานต้องนำไปใช้อย่างจริงจัง นำผลมาสรุปสุดท้ายว่าผลเป็นประการใดร่วมกันสะท้อนผลและปรับปรุงงานให้ดีขึ้น โดยที่ครูต้องสอนให้เด็กนักเรียนมีน้ำใจมุ่งปลูกฝังความดีให้ต้องฝึกหัดให้นักเรียนรู้จักทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเป็นหมู่คณะมากขึ้นและครูต้องมีความรู้ทางวิชาการในสาขาที่เหมาะสมที่จะสอนต้องอบรมวิธีการสอนให้มีประสิทธิภาพมีความเป็นครูที่แท้จริง คือ มีความรักเมตตาต่อเด็กควรเป็นครูท้องที่เพื่อจะได้มีความผูกพันและคิดที่จะพัฒนาท้องถิ่นที่เกิดไม่คิดย้ายไปย้ายมา

จากการศึกษาการจัดการเรียนการสอนในชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสามารถสรุปได้ว่า เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ลดชั่วโมงการสอนของครูให้น้อยลง เพื่อใช้เวลาที่เหลือนำไปจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การประชุมปรึกษาหารือกับเพื่อนร่วมงาน การให้คำปรึกษาและทำงานกับนักเรียนเป็นรายบุคคล การเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อสังเกตการเรียนการสอนและการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของเวลาเพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพครูให้มากขึ้น จำเป็นต้องสร้างความเข้าใจ ประโยชน์ที่ได้รับและการตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองต่อ

สาธารณชนและวงการวิชาชีพครูที่ต้องเน้นและเห็นคุณค่าของการพัฒนาครูให้มีคุณภาพบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนรวมจากการมีส่วนร่วมผู้มีส่วนได้เสียในการจัดการศึกษาในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพและแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับชุมชน มีเป้าหมายร่วมกันในการจัดการเรียนรู้การพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ แลกเปลี่ยนการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงของชั้นเรียนทุกฝ่ายเกี่ยวข้องร่วมเรียนรู้และรวมพลังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามเป้าหมายและมีการวิพากย์สะท้อนผลการทำงานพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นในผลของวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนว่าจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ เน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างสรรค์ปัญญาที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชาช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ สร้างความรู้ให้เกิดขึ้นตนเองด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ของครูที่หลากหลาย วัดและประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลายและใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมในการดำเนินการจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

6. ความหมายและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นการแสดงถึงความคิดเห็นของบุคคลต่าง ๆ มีเจตคติ มีความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีในการตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ทำกิจกรรมด้วยความชอบต่อการเรียนรู้หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ซึ่งการศึกษครั้งนี้ได้ศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจ ประกอบด้วย ความหมาย ความสำคัญ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง การวัด และการสร้างแบบสอบถาม รายละเอียด ดังนี้

6.1 ความหมายความพึงพอใจ

พัฒนา พรหมณี ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจีระศักดิ์ ทัพผา (2563:60) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สิ่งที่เกิดจากความต้องการของตนเองโดยแสดงถึงความรู้สึกต่างๆ เช่นชอบ/ไม่ชอบ เห็นด้วย/ไม่เห็นด้วย ยินดี/ไม่ยินดี เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการและตามเป้าหมายจากกิจกรรมที่ทำของแต่ละบุคคล

ปิยนุช ดีวงศ์ (2561: 29) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกจากภายในตนเองด้านดีและต่อสภาพแวดล้อม หรือได้รับสิ่งต่างๆตามความประสงค์

น้ำลิน เทียมแก้ว (2561: 7) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่มีส่วนประกอบครบตามความต้องการและมีสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจทำให้เกิดทัศนคติที่ดีเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนเอง

ลักขณา โททอง (2561: 51) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรืออารมณ์ในทางบวกที่มีต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ อาจเกี่ยวกับงานหรือความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มที่นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

ประทวน คล้ายศรี (2560: 104) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เรียนว่ามีความชอบหรือไม่ชอบต่อการเรียนรู้หรือการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องเรียนรู้เน้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลและความสามารถของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ และเกิดการเรียนรู้ต่อไป

เสาวภาคย์ ปฐมพฤกษ์วงษ์ (2558: 26) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่เป็นไปตามเป้าประสงค์หรือเหนือกว่า และลดลงหากความต้องการหรือจุดหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนองความพึงพอใจจะหรือไม่เกิดขึ้น

ณีรนุช นรินทร์ (2557: 13) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก พอใจ ชอบใจ สนใจ มีเจตคติที่ดี และมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ โดยมีองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ขององค์กรและบุคคลที่ทำงานนั้นได้รับการตอบสนองความปรารถนาที่ตั้งไว้ส่งผลให้อยากทำหน้าที่ด้วยความเต็มใจ เต็มกำลังความสามารถ ส่งผลให้การบริหารงานขององค์กรบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

สรุปความพึงพอใจ หมายถึง ความคิดเห็นของบุคคลต่าง ๆ มีเจตคติ มีความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีในการตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ ทำกิจกรรม ด้วยความชอบต่อการเรียนรู้หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง มีอารมณ์ในทางบวกที่มีต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ และสิ่งที่เกิดขึ้นได้รับตอบสนองทั้งความต้องการในแต่ละบุคคลและเป้าหมายขององค์กรบรรลุผลที่ตั้งไว้จากการร่วมปฏิบัติหน้าที่กิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลและความสามารถของบุคคลเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้บุคคลมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติ และเกิดการเรียนรู้และเป็นสิ่งจูงใจให้เกิดความอยากทำหน้าที่ด้วยความเต็มใจเต็มกำลังความสามารถส่งผลให้การบริหารงานขององค์กรบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

6.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ

พัฒนา พรหมณี ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจีระศักดิ์ ทัพผา (2563:60-61) ได้กล่าวว่าความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจมีความสำคัญทั้งบุคคล งาน และหน่วยงาน ทำให้มีความสุข เกิดแรงจูงใจและกำลังใจที่ดี มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพตนเองเพื่อบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน ระบบการทำงานมีความราบรื่นเรียบร้อย และหน่วยงานมีบรรยากาศและภาพลักษณ์ที่ดี อีกทั้งช่วยให้เกิดความผูกพันธ์ความสามัคคี มีแรงขับเคลื่อนให้หน่วยงานเติบโตต่อไป โดยส่งที่สำคัญที่สุดคือผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจในระดับสูงสุด

ณัทกร แก้วประชุม (2562: 83) ได้กล่าวว่าความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจเป็นสิ่งเกื้อหนุนสำคัญทำให้งานบรรลุเป้าหมายจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานเกิดความพึงพอใจในการทำงานทั้งของตนเองและหน่วยงานทั้งนี้ความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเป็นประเด็นสำคัญประการหนึ่งที่บ่งชี้ การพัฒนาของหน่วยงานซึ่งจะส่งผลให้สังคมในภาพรวมมีคุณภาพสูงขึ้นและมีความสำคัญต่อการบริการ ดังนี้

1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นตัวกำหนดคุณลักษณะการบริการ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานต้องติดตามสืบหาข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับผลผลิต ลักษณะของการนำเสนอให้ตรงกับความต้องการ เพื่อทำให้ทราบถึงการประเมินความรู้สึกและความคิดเห็นต่อคุณสมบัติผลผลิต วิธีการตอบสนองความต้องการแต่ละลักษณะ ซึ่งส่งผลดีต่อผู้ให้บริการ ตระหนักถึงความคาดหวังของการบริการและสามารถสนองตอบบริการที่ตรงกับลักษณะและรูปแบบที่ผู้รับบริการคาดหวังไว้ได้จริง

2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นตัวแปรสำคัญในการประเมินคุณภาพของการบริการ การนำเสนอบริการที่ดีมีคุณภาพตรงกับความประสงค์และความคาดหวังส่งผลทำให้เกิดความพึงพอใจต่อบริการนั้นและมีแนวโน้มในทางที่ดีต่อ ๆ ไป คุณภาพการบริการที่จะทำให้พึงพอใจขึ้นอยู่กับการบริการที่ปรากฏให้เห็น ได้แก่ สถานที่ อุปกรณ์เครื่องใช้ และบุคลิกลักษณะของผู้ปฏิบัติหน้าที่ความน่าเชื่อถือไว้วางใจ ความเต็มใจให้บริการ ความรู้ความสามารถให้บริการด้วยความเชื่อมั่นและความเข้าใจต่อผู้อื่น

3. ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานให้บริการ เป็นตัวบงชี้คุณภาพและความสำเร็จของงานบริการ การให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานบริการที่ตรงความต้องการและความคาดหวังเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญที่ต้องทำควบคู่ไปกับการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการรวมถึงสร้างความพึงพอใจในงานให้กับผู้ปฏิบัติงานบริการส่งผลให้เกิดความรูสึกที่ดีต่องานที่ได้รับมอบหมายและตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ เกิดคุณภาพความพึงพอใจให้บริการที่ทำให้กิจการบริการบรรลุเป้าหมาย

รุ่งนภา บังคลัน (2559:14) ได้กล่าวว่าความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง คือผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปฏิบัติงานเกิดความรัก ความสามัคคี ร่วมมือร่วมใจ เข้าใจอันดีต่อกัน สร้างสรรค์ซื่อสัตย์ จงรักภักดี รวมพลัง ขจัดปัญหาในองค์การ ร่วมกันช่วยเหลือเกื้อหนุนผู้ปฏิบัติงานให้อยู่ในระเบียบวินัยอันดีทำให้เพิ่มความสนใจ ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานและเพิ่มผลงานผลิตสูงยิ่งขึ้น

ทิพย์วิมล ถุงสุวรรณ (2558: 57) ได้กล่าวว่าความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจในการบริการเกี่ยวข้องโดยตรงทั้งผู้รับบริการและผู้ให้บริการในการบริหารปฏิบัติหน้าที่ตรงกับความต้องการซึ่งกันและกัน ความพึงพอใจทั้งสองลักษณะมีความสำคัญนำไปพัฒนาคุณภาพการบริการและการดำเนินงาน บริการให้บรรลุเป้าหมายเพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการบริการ

ณีรนุช นรินทร์ (2557: 14) ได้กล่าวว่าความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง เป็นสิ่งที่บ่งบอกว่าการทำงานของบุคลากรในองค์การจะเกิดความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ แบ่งเป็น 2 ประเด็น คือ ประเด็นแรก มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จะมีความขยันขันแข็ง เอาใจใส่งาน ทำงานอย่างมีความสุข และการปฏิบัติงานจะมีประสิทธิภาพสูง ประเด็นสอง ไม่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะทำให้มีการขาดงานบ่อย ๆ และการปฏิบัติงานจะมีประสิทธิภาพลดลง

พิศิษฐ ขาวจันทร์ (2556: 48) ได้กล่าวว่าความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่ดีหรือความรู้สึกทางบวกที่ผู้ทำงานมีต่อการปฏิบัติหน้าที่ โดยความรู้สึกจะช่วยจูงใจให้เกิดความรักในงาน มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงาน มีขวัญกำลังใจที่ดี ซึ่งจะส่งผลให้งานนั้นมีประสิทธิภาพแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จขององค์กร

สรุปความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมและประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรทุกคน องค์กร หน่วยงาน รวมทั้งบริบทของการบริการ มี 3 ด้านที่สำคัญ ดังนี้

1. ความสำคัญต่อบุคคลและการปฏิบัติงาน เมื่อบุคคลเกิดความพึงพอใจทำงาน ส่งผลให้เกิดความรู้สึกทางบวกที่นำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ เกิดความสุข แรงจูงใจและกำลังใจที่ดีปฏิบัติงาน มีความเชื่อมั่นและกระตือรือร้นแสดงศักยภาพเต็มความสามารถ เกิดความรัก ความมุ่งมั่น และความทุ่มเทในการทำงาน มีความขยันขันแข็ง เอาใจใส่และปฏิบัติงานอย่างมีความสุข ในทางตรงกันข้ามการขาดความพึงพอใจจะส่งผลให้เกิดการขาดงานบ่อยและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานลดลง

2. ความสำคัญต่อองค์กรและหน่วยงาน เมื่อผู้บริหารหรือผู้นำองค์กร/หน่วยงาน สร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้นกับผู้ปฏิบัติหน้าที่รวมถึงผู้รับบริการ ย่อมส่งผลทั้งตัวบุคคลและองค์กรในภาพรวม ได้แก่ สร้างบรรยากาศและภาพลักษณ์ที่ดีให้กับหน่วยงาน เกิดความร่วมมือร่วมใจสามัคคีและความผูกพันในองค์กร ระบบการทำงานมีความราบรื่นเรียบร้อย เป็นแรงขับเคลื่อนให้หน่วยงานเติบโตอย่างต่อเนื่อง ช่วยขจัดปัญหาในองค์การและส่งเสริมการอยู่ภายใต้ระเบียบวินัยอันดี ส่งผลให้ผลผลิตสูงขึ้นและงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ความสำคัญต่อการบริการ ความพึงพอใจมีความสำคัญอย่างยิ่งในบริบทของการบริการ โดยมีลักษณะสำคัญ 3 ประการ 1) เป็นตัวกำหนดคุณลักษณะการบริการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการช่วยให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานสามารถออกแบบบริการที่ตรงตามความต้องการและความคาดหวัง 2) เป็นตัวแปรสำคัญในการประเมินคุณภาพการบริการ การบริการที่มีคุณภาพจะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจและสร้างแนวโน้มที่ดีในระยะยาว โดยคุณภาพนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายด้าน เช่น สถานที่ อุปกรณ์ บุคลิกลักษณะของผู้ให้บริการ ความน่าเชื่อถือ และความเต็มใจในการให้บริการ และ 3) เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของงานบริการ ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานบริการมี

ความสำคัญไม่น้อยกว่าความพึงพอใจของผู้รับบริการ การสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ปฏิบัติงานจะส่งผลให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่องานและตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ

6.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นทฤษฎีการจูงใจ โดยมีทฤษฎีที่เป็นที่รู้จักและนิยมนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงทฤษฎีต่าง ๆ ดังนี้

Maslow (1970: 69-80) ได้เสนอทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการ (Hierarchy of Needs) เป็นทฤษฎีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไป ซึ่งมีสมมติฐาน คือ “มนุษย์เรามีความต้องการอยู่เสมอไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจอย่างใดอยางหนึ่งแล้วความต้องการสิ่งอื่น ๆ ก็จะเกิดขึ้นมาอีก ความต้องการของคนเราอาจจะซ้ำซ้อนกัน ความต้องการอย่างหนึ่งอาจยังไม่ทันหมดไปความต้องการอีกอย่างหนึ่งอาจเกิดขึ้นได้” ความต้องการของมนุษย์มีลำดับ 5 ขั้น ดังนี้ 1) ด้านร่างกาย (Physiological Needs) คือ ความต้องการพื้นฐานจำเป็นในการดำรงชีวิต ได้แก่ อาหาร อากาศ ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค การพักผ่อน ความต้องการทางเพศ ด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของตนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้รับการตอบสนอง 2) ด้านความปลอดภัย (Safety Needs) คือ ความมั่นคงในชีวิตทั้งในปัจจุบันและอนาคต เจริญก้าวหน้าและความอบอุ่นใจ 3) ด้านทางสังคม (Social Needs) คือ สิ่งจูงใจสำคัญต่อการเกิดพฤติกรรมต้องการให้สังคมยอมรับตนเองเขาเป็นสมาชิก ต้องการความเป็นมิตร ความรักจากเพื่อนรวมงาน 4) ด้านการมีชื่อเสียง เกียรติยศ ได้รับการยกย่องทางสังคม (Esteem Needs) คือ ความต้องการระดับสูง ได้แก่ ความต้องการอยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ ความสามารถ ความเป็นอิสระและเสรีภาพ และการเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั้งหลาย 5) ด้านการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization Needs) คือ ความต้องการในระดับสูงสุดของมนุษย์ อยากให้ตนเองประสบความสำเร็จทุกอยางในชีวิตซึ่งเป็นไปได้ยาก

Herzberg (1959: 113-115) ได้เสนอทฤษฎีมูลเหตุเกิดความพึงพอใจทำงาน เรียกว่า The Motivation Hygiene Theory กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานไว้ 2 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) คือ ปัจจัยที่เกี่ยวกับการทำงานซึ่งมีผลก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน 2) ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) คือ ปัจจัยที่เกี่ยวของกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานและมีหน้าที่ให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหนาในอนาคต สถานะของอาชีพ สภาพการทำงาน

McGregor, D. (1960) ได้เสนอการตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับแบบแผนพฤติกรรมของคนในองค์การไว้ในรูปทฤษฎี X และ Y ซึ่งสรุปสาระสำคัญทฤษฎี X ชี้ให้เห็นว่าโดยธรรมชาติแล้วมนุษย์ไม่ชอบการทำงาน พยายามหลีกเลี่ยงงานเมื่อมีโอกาส ในขณะเดียวกันมนุษย์สนใจประโยชน์

ส่วนตัวเป็นที่ตั้ง ดังนั้นในการจูงใจเพื่อให้คนปฏิบัติงานต้องใช้การบังคับให้เกิดความกลัวและให้ผลตอบแทนทางกายภาพ ทฤษฎีนี้แม้มิได้กล่าวอย่างชัดแจ้งว่าจะใช้วิธีลงโทษหรือขู่ด้วยวิธีใดก็ตาม แต่ก็แสดงออกถึงการบังคับโดยทางอ้อมด้วยวิธีการจ่ายผลตอบแทนโดยตรงเท่านั้น แต่ทฤษฎี Y เป็นแนวความคิดที่คำนึงถึงจิตวิทยาของมนุษย์อย่างลึกซึ้งและเป็นการมองพฤติกรรมมนุษย์ในองค์การจากสภาพความเป็นจริง การดำเนินงานในองค์การจะสำเร็จโดยได้รับความร่วมมืออย่างจริงจังและมีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคลและโดยให้ตั้งอยู่ในความพอใจด้วย และมีสมมุติฐานเกี่ยวกับธรรมชาติของคน ดังนี้ คนมักจะทุ่มเทแรงกายและแรงใจให้กับงานตามปกติ การควบคุมจากบุคคลอื่นและการบังคับข่มขู่ไม่ใช่วิธีเดียวที่จะทำให้คนทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ทุกคนปรารถนาที่จะเป็นตัวของตัวเองและควบคุมตัวเองในการทำงานเพื่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่เขามีส่วนผูกพัน การที่คนมีความผูกพัน (Commitment) ต่อวัตถุประสงค์จะเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งที่จะผลักดันให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่คนมีส่วนผูกพัน คนเราไม่เพียงแต่ต้องการความรับผิดชอบด้วยตนเองเท่านั้นแต่ยังแสวงหาความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นอีกด้วย คนส่วนมากมีความสามารถค่อนข้างสูงในการใช้จินตนาการ ความเฉลียวฉลาด และความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาองค์การ

ทฤษฎีอีอาร์จี (ERG Theory) ของ Alderfer, Clayton P. (1972: 20) ได้เสนอการพัฒนาจากทฤษฎีความต้องการของ Maslow ได้แบ่งความต้องการของคนออกเป็น 3 อย่าง ดังนี้ 1) ต้องการมีชีวิต (Existence Need) มีความเป็นอยู่ที่ดีทั้งทางร่างกายและวัตถุ 2) ต้องการความสัมพันธ์ (Relatedness Need) มีความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลที่ดี 3) ต้องการเจริญเติบโต (Growth Need) เจริญเติบโตและการพัฒนาทางจิตใจอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่าทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจมีความเชื่อมโยงกันในลักษณะอธิบายแรงจูงใจและความพึงพอใจของมนุษย์ซึ่งจุดร่วมสำคัญ 5 ประเด็น ดังนี้ ความต้องการเป็นปัจจัยกำหนดความพึงพอใจ ลำดับขั้นของความต้องการ ปัจจัยภายในและภายนอก มุมมองต่อธรรมชาติของมนุษย์และจิตใต้สำนึก โดยสรุปในแต่ทฤษฎี ดังนี้

1.ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of Needs) แบ่งความต้องการเป็น 5 ลำดับขั้น ได้แก่ ด้านร่างกาย (Physiological Needs) ด้านความปลอดภัย (Safety Needs) ด้านสังคม (Social Needs) การยกย่องนับถือ (Esteem Needs) ความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization Needs)

2. ทฤษฎีสองปัจจัยของเฮอร์ซเบิร์ก (Herzberg's Two-Factor Theory) ปัจจัยหลัก 2 ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ได้แก่ ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) ประกอบด้วย ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) ประกอบด้วย เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหน้าในอนาคต สถานะของอาชีพ สภาพการทำงาน

3. ทฤษฎี X และทฤษฎี Y โดยทฤษฎี X ต้องการการแนะนำและควบคุมและต้องใช้การบังคับหรือการให้ผลตอบแทนเพื่อจูงใจให้ทำงาน ทฤษฎี Y ต้องการเป็นตัวของตัวเองรับผิดชอบมีความผูกพันต่อวัตถุประสงค์ และมีความสามารถในการใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหา

4. ทฤษฎีอีอาร์จีของแอลเดอร์เฟอร์ (Alderfer's ERG Theory) แบ่งความต้องการมนุษย์เป็น 3 ประเภท ได้แก่ มีชีวิต (Existence Need) ความสัมพันธ์ (Relatedness Need) เจริญเติบโต (Growth Need)

6.4 การวัดความพึงพอใจ

ณัทกร แก้วประชุม (2562: 87) ได้กล่าวการวัดความพึงพอใจว่า หมายถึง การวัดความพึงพอใจในการดำเนินงานมีจุดหมาย เพื่อทราบความสัมพันธ์การทำงานกับผลการทำงานหรือประสิทธิภาพที่ออกมาซึ่งผลการดำเนินงานที่เกิดจากความพึงพอใจก็จะส่งผลการทำงานที่ดีด้วย

พิสุทธา อารีราษฎร์ (2561: 174) ได้กล่าวการวัดความพึงพอใจว่า หมายถึง ในการวัดหรือประเมินความพึงพอใจจะใช้ แบบทดสอบวัดทัศนคติตามวิธีของลิเคิรท (Likert) ซึ่งแบ่งความรู้สึกออกเป็น 5 ช่วง/5 ระดับ ดังนี้ ระดับ 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด ระดับ 4 หมายถึง พึงพอใจมาก ระดับ 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง ระดับ 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย ระดับ 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด โดยทั่วไปจะเกี่ยวกับการประเมิน 3 ส่วน คือ ปัจจัยการนำเข้า กระบวนการดำเนินการ และผลผลิตที่เกิดจากการนำปัจจัยนำเข้าผานกระบวนการดำเนินการแล้วออกเป็นผลผลิต ซึ่งต้องพิจารณาแต่ละส่วนว่าควรจะมีคำถามอะไรบ้างที่ เกี่ยวกับความพึงพอใจของแต่ละบุคคล

พัชริยา แก่นสา (2555 : 46-48) ได้กล่าวการวัดความพึงพอใจว่า หมายถึง การวัดความพึงพอใจไว้ว่า ในการวัดความรู้สึกในทางที่ดี ไม่ดี หรือไม่พอใจ มีการวัดหลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม เป็นต้น ซึ่งสรุปวิธีการวัดเบื้องต้น 3 วิธีการ ดังนี้ 1) การสังเกต คือ การตรวจสอบบุคคลที่กำหนด โดยการเฝ้ามองและจดบันทึกอย่างมีแบบแผน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่และยังเป็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบัน เหมาะสมกับการศึกษาข้อมูลจำนวนน้อยเท่านั้น 2) การสัมภาษณ์ คือ การที่ผู้วิจัยจะต้องออกไปสอบถาม โดยการพูดกับบุคคล/กลุ่มบุคคลนั้นๆ มีการเตรียมแผนงานล่วงหน้า 3) การใช้แบบสอบถาม คือ การใช้แบบสอบถามที่มีข้อคำอธิบายไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจตรงกัน มักใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก ซึ่งมีวิธีที่นิยมใช้ในปัจจุบัน คือ มาตรประมาณค่าแบบลิเคิร์ท (Likert scales) ประกอบด้วย ข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่งแล้วมีคำตอบที่แสดงถึงระดับความรู้สึก 5 คำตอบ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

บุญชม ศรีสะอาด (2553: 100) ได้กล่าวการวัดความพึงพอใจว่า หมายถึง การใช้แบบมาตรประมาณค่าจะต้องรายงานผลการตอบของกลุ่มตัวอย่างของแต่ละข้อหรือแต่ละคนโดยภาพรวมว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับใด จะต้องหาค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อหรือแต่ละด้านและโดยรวม

แล้วแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยกระบวนการแปลความหมายจะใช้เกณฑ์เป็นระบบเดียวกันกับระบบการให้คะแนน โดยมีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 แปลความว่า พึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 แปลความว่า พึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 แปลความว่า พึงพอใจปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 แปลความว่า พึงพอใจน้อย ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 แปลความว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

Day, C. (1999: 54) ได้กล่าวการวัดความพึงพอใจว่า หมายถึง แนวความคิดในการประเมินผลความพึงพอใจไว้ 2 แบบ ดังนี้ 1) การประเมินผลทางจิตวิทยา (Psychological Interpretation of Satisfaction) แนวทาง นี้มอง Satisfaction ว่าเป็นการยืนยัน (Confirmation) ของความคาดหวังที่เกิดขึ้น (Prior Expectation) ความพึงพอใจหรือไม่พอใจขึ้นกับการเปรียบเทียบกับสิ่งที่ได้รับซึ่งก็คือแนวทางของ Disconfirmation Process 2) การประเมินผลตามทฤษฎีอรรถประโยชน์ (Utility Theory Interpretation of Satisfaction) เป็นการอ้างอิงทฤษฎีในด้านเศรษฐศาสตร์ โดยมีสมมุติฐานว่าผู้บริโภคที่มีเหตุผล (Rational Consumer) ซึ่งต้องการทำให้ตนบรรลุความพอใจสูงสุดเมื่อเกิดอรรถประโยชน์สูงสุดและทำให้เกิด Ideal Point ว่าน้อยกว่า เท่ากับหรือมากกว่า และระยะห่างมากน้อยเพียงใด โดยการนำมาเปรียบเทียบกับความคาดหวัง (Expectation) และการรับรู้ (Perception)

Stromberg. (1984: 88-91) ได้กล่าวการวัดความพึงพอใจว่า หมายถึง การวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการนั้นจะวัดในเรื่องใดนั้นย่อมแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ที่จะศึกษาแต่มีวิธีที่นิยมใช้กัน ดังนี้ 1) การสัมภาษณ์ วิธีนี้ผู้ศึกษาจะมีแบบสัมภาษณ์ที่มีคำถามซึ่งได้รับการทดสอบหาความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ข้อดี คือ ผู้สัมภาษณ์อธิบายคำถามให้ผู้ตอบเข้าใจได้ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านเขียนหนังสือไม่ได้ แต่มีข้อเสีย คือ การสัมภาษณ์ต้องใช้เวลามากและอาจมีข้อผิดพลาดในการสื่อความหมาย 2) การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีการที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด มีลักษณะเป็นคำถามที่ได้ทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบหรือเติมคำ ข้อดี คือ ได้คำตอบที่มีความ หมายแน่นอน มีความสะดวก รวดเร็วในการสำรวจ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ ข้อเสีย คือ ผู้ตอบต้องสามารถอ่านออกเขียนได้และมีความสามารถในการคิดเป็น ความพึงพอใจเป็นสภาวะที่มีความต่อเนื่องไม่สามารถบอกจุดเริ่มต้นหรือสิ้นสุดของความพึงพอใจได้ แบบสอบถามนิยมสร้างเป็นแบบมาตรอันดับ

สรุปการวัดความพึงพอใจ เป็นกระบวนการสำคัญในการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานกับผลการปฏิบัติงานหรือประสิทธิภาพ สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของการวัดความพึงพอใจ เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างทำงานกับผลการปฏิบัติงานหรือประสิทธิภาพ

2. วิธีการวัดความพึงพอใจ ได้แก่ การสังเกต การตรวจสอบบุคคลโดยการเฝ้ามองและจดบันทึกอย่างมีแบบแผน การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้วสอบถามกลุ่มตัวอย่าง การใช้แบบสอบถามเป็นวิธีที่ได้รับความนิยมมากที่สุดโดยแบบสอบถามประกอบด้วยคำถามที่ผ่านการทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้วให้กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบหรือเติมคำ

3. เครื่องมือวัดความพึงพอใจ มาตรประมาณค่าแบบลิเคิร์ท (Likert scales) เป็นเครื่องมือที่นิยมใช้ในการวัดความพึงพอใจประกอบด้วยข้อความที่แสดงทัศนคติต่อสิ่งเร้าและมีคำตอบที่แสดงระดับความรู้สึก 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด การแปลความหมายค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 แปลความว่า พึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 แปลความว่า พึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 แปลความว่า พึงพอใจปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 แปลความว่า พึงพอใจน้อย ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 แปลความว่า พึงพอใจน้อยที่สุด โดยทั่วไปประเมิน 3 ส่วน คือ ปัจจัยการนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินการ (Process) ผลผลิต (Output) รวมทั้งเกี่ยวกับทางจิตวิทยาและอรรถประโยชน์

6.5 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

การสร้างแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความสำคัญและจำเป็นซึ่งต้องมีข้อคำถาม ประเด็น รายการ ที่มีความถูกต้องและครอบคลุม ซึ่งมีหน่วยงาน นักการศึกษา ได้กล่าวถึงวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2556) ได้กล่าวว่า วิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจว่า คืออะไร มีโครงสร้างลักษณะใด ซึ่งควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนเป็นเรื่อง ๆ เพื่อประเมินความพึงพอใจด้านใดบ้าง จากนั้นให้ความหมายความพึงพอใจว่าหมายถึงอะไรบ้าง ต่อไปจึงกำหนดโครงสร้างความพึงพอใจประกอบด้วยด้านใดบ้าง ตัวแปรอะไรบ้าง อาจกำหนดประเด็นกว้าง ๆ เป็นข้อ ๆ

2. รวบรวมข้อคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อวัตถุประสงค์ หลีกเลี่ยงข้อความกำกวม ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ กำหนดข้อคำถามจากโครงสร้างความพึงพอใจแบ่งเป็นด้าน ๆ แล้วสร้างและรวบรวมข้อคำถามแต่ละด้านตามประเด็นที่กำหนดไว้

3. นำข้อคำถามที่สร้างแล้วไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อคำถามว่าตรงตาม โครงสร้างการประเมินความพึงพอใจที่ได้กำหนดไว้แล้วในแต่ละด้านและในแต่ละประเด็นย่อยหรือไม่ หากมีความคลุมเครือหรือไม่ชัดเจนให้แก้ไขก่อนสร้างเป็นแบบสอบถาม จากนั้นทดลองใช้

กับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 เท่า ของจำนวนข้อ ในพื้นที่ที่คล้ายคลึงกันหรือใกล้เคียงกับพื้นที่ในการเก็บข้อมูลจริง

4. กำหนดน้ำหนักการตอบแต่ละตัวเลือก กำหนดน้ำหนักคะแนน 5, 4, 3, 2, 1

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555 : 274) แนะนำขั้นตอนสร้าง ดังนี้ 1) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อเป็นองค์ความรู้สร้างและพัฒนาแบบสอบถามได้ถูกต้อง 2) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อ/นวัตกรรมประเภทนั้นๆ แยกประเด็นที่จะสร้างความพึงพอใจออกเป็นด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม ด้านภาษา ด้านรูปภาพประกอบ ด้านรูปเล่ม ด้านประโยชน์ที่ได้รับ เป็นต้น จากนั้นกำหนดแบบสอบถามทั้งหมด จำนวนข้อ เพื่อครอบคลุมทุกด้านความพึงพอใจ ส่วนมากนิยมสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ หรือ 3 ระดับสำหรับผู้เรียนเป็นเด็กเล็ก 3) ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญในเบื้องต้นเพื่อขอคำแนะนำหัวข้อประเมิน 4) ประเมินความสอดคล้องข้อคำถามกับเรื่องที่ถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 - 5 คน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นและลงคะแนน 5) วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องเพื่อนำคะแนนที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC เป็นรายข้อ 6) ทดลองใช้ เป็นการนำแบบสอบถามมาทดลองใช้กับนักเรียนระดับเดียวกันแล้วนามาหาค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่นซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจทั้งฉบับตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไปจึงเป็นแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่น 7) จัดพิมพ์และนำไปทดลองใช้ต่อไป

ไพศาล วรคำ (2555 : 215) ได้สรุปขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจมีขั้นตอน ดังนี้ 1) ระบุตัวแปรและกลุ่มประชากรที่ศึกษา 2) นิยามเชิงปฏิบัติการตัวแปรที่ต้องการวัด 3) ระบุวิธีการรวบรวมข้อมูล คำนึงถึงธรรมชาติตัวแปรที่ศึกษา กลุ่มประชากรเป้าหมายและทรัพยากร 4) เลือกรูปแบบของแบบสอบถามที่ต้องการ 5) ร่างคำถามที่ต้องการถามโดยวางโครงสร้างแบบสอบถามคร่าวๆ ให้ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการถาม เขียนข้อคำถามและเรียงลาดับคำถามก่อน-หลังให้เหมาะสม 6) นำเสนอผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหา ด้านจิตวิทยา ด้านการวัดและประเมินผล หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 7) ทดลองใช้แบบสอบถามอาจเริ่มด้วยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก เพื่อตรวจสอบความเข้าใจข้อคำถาม และเก็บข้อมูลอื่นๆ เพื่อแก้ไขแบบสอบถามให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ประมาณ 30-50 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นแบบสอบถามและใช้เวลาที่เหมาะสมในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทดลองใช้เครื่องมือไม่ใช่กลุ่มเดียวกัน 8) คัดเลือกหรือปรับปรุงแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นต่ำอาจตัดข้อคำถามบางข้อหรือเพิ่มข้อคำถามตามความเหมาะสมแต่ข้อคำถามต้องครอบคลุมประเด็นที่ต้องการวัดหรือตัวแปรที่ต้องการศึกษา เขียนจุดมุ่งหมายแบบสอบถาม ขอความร่วมมือในการตอบและการรักษาความลับของผู้ตอบแบบสอบถาม 9) จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

สรุปได้ว่า การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจมีขั้นตอนที่เป็นระบบและมีความสำคัญต่อการได้มาซึ่งเครื่องมือที่มีคุณภาพ สรุปกระบวนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจได้ดังนี้ 1) การวางแผนเบื้องต้น โดยกำหนดเป้าหมายและโครงสร้างให้ครอบคลุมและเหมาะสม 2) การศึกษาแนวคิดและทฤษฎี ได้แก่ ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ 3) การนิยามเชิงปฏิบัติการ 4) การสร้างเครื่องมือ โดยร่างข้อคำถาม เลือกรูปแบบของแบบสอบถามที่ต้องการ ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย เรียงลำดับคำถามให้เหมาะสมจากง่ายไปยากหรือจากทั่วไปไปเฉพาะ 5) การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 6) ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ 7) การทดลองใช้เครื่องมือหาคุณภาพเครื่องมือทั้งฉบับควรมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป 8) การปรับปรุงแบบสอบถาม 9) การจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

7. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อโครงการ โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

กลุ่มงาน กลุ่มบริหารวิชาการ

แผนงาน สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สนองยุทธศาสตร์ ศธ. ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

สนองกลยุทธ์ สพฐ. กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์และกลยุทธ์ที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

สนองกลยุทธ์ สพม.อนชน. กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

สนองยุทธศาสตร์ ศธจ.ชน. ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และยุทธศาสตร์ที่ 7 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

สนองกลยุทธ์โรงเรียน กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานการศึกษา

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ลักษณะโครงการ ☐ โครงการต่อเนื่อง ☑ โครงการใหม่ ☐ งาน (Routine)

ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564 (16 พฤษภาคม 2564 – มีนาคม 2565)

ผู้รับผิดชอบ นายชาตรี ต่ายจันทร์

1. หลักการและเหตุผล

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคนสร้างสังคมและสร้างชาติเป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัตประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศภูมิภาคและของโลกควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 1) ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24 (4) ระบุว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552 : 27)

จากรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของกลุ่มบริหารวิชาการ ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ กล่าวคือ มีผลการเรียนอยู่ในระดับ 1-1.5 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ ดังนี้ 1) คณิตศาสตร์ ร้อยละ 17.47 2) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 15.87 3) ภาษาไทย ร้อยละ 14.294) ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 13.70 5) การงานอาชีพและเทคโนโลยี ร้อยละ 12.92 และ 6) สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม ร้อยละ 8.83 ส่วนผลการเรียนที่เป็น 0, ร, และ มส. เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ 1) คณิตศาสตร์ ร้อยละ 13.10 2) ภาษาไทย ร้อยละ 9.96 3) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 8.49 4) การงานอาชีพและเทคโนโลยี ร้อยละ 6.29 5) ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 3.01 และ 6) สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม ร้อยละ 0.54 (โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์, 2563 : 15)

จากสารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ดังกล่าวเป็นปัญหาที่ต้องเร่งหาแนวทางวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการโดยการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจัดการศึกษาได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขพัฒนาการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของตนเองจึงได้จัดทำโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมขึ้น

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.2 เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครู

2.3 เพื่อให้มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผล

2.4 เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

3. เป้าหมาย

ด้านปริมาณ

1. นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามที่กำหนด

2. ครูทุกคนได้รับการพัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย

3. ครูทุกคนได้รับการปรับปรุงพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

4. ครูทุกคนได้รับการพัฒนาการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

ด้านคุณภาพ

1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามที่โรงเรียนที่กำหนด

2. ครูพัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ครูปรับปรุงพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

4. ครูพัฒนาการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมตามกระบวนการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

4. การดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564 (16 พฤษภาคม 2564 – มีนาคม 2565) ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ เงินอุดหนุน	ผู้รับผิดชอบ
	กิจกรรมการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ			
1.	ประชุมครู สำรวจปัญหาวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	ม.ค. – ก.พ. 2564	-	- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
2.	ดำเนินการสำรวจและประเมินความต้องการของนักเรียน	ม.ค. – ก.พ. 2564	-	
3.	ดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ	ม.ค. – ก.พ. 2564	-	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณเงินอุดหนุน	ผู้รับผิดชอบ
4.	ดำเนินการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	ม.ค. – ก.พ. 2564	-	- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
5.	สำรวจความต้องการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์สำหรับครู	ม.ค. – ก.พ. 2564	-	
	กิจกรรมการวางแผนการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม			
1.	ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	พ.ค. 2564	-	- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม - คณะครู
2.	จัดทำโครงการและกำหนดผู้รับผิดชอบงานแต่ละฝ่ายของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	พ.ค. 2564	2,000	- คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
	กิจกรรมดำเนินการปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม			
1.	อบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู -พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย -พัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง -พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	พ.ค. 2564	10,000	- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม - คณะครู

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณเงินอุดหนุน	ผู้รับผิดชอบ
2.	ประชุมคณะกรรมการเพื่อมอบหมายงานตามปฏิทินปฏิบัติงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	พ.ค. 2564	-	
3.	ประชุมสร้างสื่อนวัตกรรมกำหนดแหล่งเรียนรู้ และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	พ.ค. 2564	3,000	
4.	การจัดทำเอกสารและกำหนดภารกิจในการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	พ.ค. 2564	2,000	
5.	ดำเนินกิจกรรมนิเทศภายในแบบมี ส่วนร่วม ดังนี้-			
	5.1 การประชุมก่อนเปิดเรียน	พ.ค. 2564		
	5.2 การจัดกิจกรรมนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมทุกกลุ่มสาระ	พ.ค. 2564	-	- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม - คณะครู
	5.3 การศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ - ผู้เรียนและมาตรฐานการเรียนรู้	พ.ค. 2564	2,000	
	5.4 การออกแบบหรือพัฒนาการเรียนการสอน (Design)	พ.ค. 2564	-	
	5.5 การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานเทคนิควิธีที่สอดคล้องกันเป็นกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับวัย ประสบการณ์เดิมและความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน	พ.ค. 2564		
	5.6 การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหลังเรียน	พ.ค. 2564	2,000	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณ เงินอุดหนุน	ผู้รับผิดชอบ
	5.7 การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และ เครื่องมือประกอบแผนการจัดการ เรียนรู้	พ.ค. 2564	2,000	- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม - คณะครู
6.	การดำเนินการจัดการเรียนรู้ (Implementation) ดังนี้			
	6.1 การเตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	พ.ค. 2564	-	
	6.2 การจัดการเรียนรู้ตามหน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ออกแบบไว้		-	
	6.3 การรวมกลุ่มเพื่อแก้ไขปัญหา		-	- นายชาตรี ต่ายจันทร์
	6.4 การปฏิบัติตามบทบาทในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม		-	- คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
	6.5 การใช้กระบวนการกลุ่มร่วมคิดหาปัญหาการเรียนรู้สำคัญที่สุดของนักเรียน	ตลอดปีการศึกษา 2564	-	- คณะครู
	6.6 การใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา		-	
	6.7 การใช้กระบวนการกลุ่มหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน และสรุปแนวทางแก้ปัญหาที่สำคัญ		-	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณเงินอุดหนุน	ผู้รับผิดชอบ
	6.8 การสร้างแผนงานเลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning: PBL)		-	
	6.9 การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่นๆ		-	
	6.10 การนำผลมาสรุปสุดท้ายสะท้อนผลและพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น		-	
7.	การวัดและประเมินผล (Evaluation) ดังนี้			- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม - คณะครู
	7.1 วัดและประเมินผลท้ายบทเรียนหรือเมื่อจบบทเรียนแต่ละหน่วยการเรียนรู้		-	
	7.2 ประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนและข้อมูลบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ของครู		-	
	กิจกรรมประเมินผลและรายงานผล			
1.	สรุปการประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอน	กุมภาพันธ์ 2565	2,000	- คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม -คณะครู
2.	นำผลสรุปการดำเนินงานตามโครงการเพื่อนำมาประเมินโครงการและรายงานผลการประเมินโครงการ	กุมภาพันธ์ 2565	-	- นายชาตรี ต่ายจันทร์

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณเงินอุดหนุน	ผู้รับผิดชอบ
	รายละเอียดการใช้งบประมาณ			
1.	กิจกรรมศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ		-	-
2.	กิจกรรมการวางแผนการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม		2,000	-
3.	กิจกรรมดำเนินการปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม		21,000	-
4.	กิจกรรมประเมินผลและรายงานผล		2,000	-
	รวม		25,000	-

การประเมินผล		
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. ร้อยละของนักเรียนได้รับการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามที่โรงเรียนกำหนด	1. ทดสอบ	1. แบบทดสอบ
2. ร้อยละของครูได้รับการพัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2. นิเทศติดตามและประเมินผล	3. แบบนิเทศติดตามและประเมินผล
3. ร้อยละของครูได้รับการปรับปรุงพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีประสิทธิภาพ	3. นิเทศติดตามและประเมินผล	3. แบบนิเทศติดตามและประเมินผล
4. ร้อยละของครูได้รับการพัฒนาการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4. นิเทศติดตามและประเมินผล	3. แบบนิเทศติดตามและประเมินผล

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนรวมถึงชุมชนเห็นประโยชน์จากการมีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษามีเป้าหมายและวางแผนในการเรียน การนำความรู้ ทักษะและกระบวนการมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เพิ่มขึ้น

7.2 ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีความเชื่อมั่นและศรัทธาเพิ่มมากขึ้นต่อการจัดการศึกษาและเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

7.3 ครูมีความสามัคคีเห็นคุณค่าของการมีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน ต่อการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทตนเอง

ลงชื่อ.....ผู้รับผิดชอบโครงการ ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ

(นายชาตรี ต่ายจันทร์) (นายกิตติ อดิสรณกุล)

หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ

(นายศักดา ใจตรง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

8. แนวคิดการประเมินโครงการ

บทบาทหน้าที่ของการศึกษาในปัจจุบันโดยเฉพาะในโรงเรียนซึ่งมีขอบข่ายขยายกว้างและซับซ้อนมีภาระงานมากขึ้นเพราะความเจริญเติบโตและความต้องการสังคมมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาทำให้ปัจจุบันโรงเรียนไม่ได้มีหน้าที่เฉพาะกับนักเรียนเพียงอย่างเดียวเท่านั้นแต่ต้องเกี่ยวข้องและประสานงานกับชุมชนด้วย ดังนั้นโรงเรียนจึงจำเป็นต้องบริหารงานให้ดำเนินไปตามนโยบายแผนโครงการที่กำหนดจากนโยบายระดับสูง ฉะนั้นในการดำเนินการใด ๆ จึงต้องมีการติดตามผลงานและประเมินโครงการที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งถือว่าเป็นการประเมินวิธีหนึ่งเพื่อตรวจสอบว่างานได้ดำเนินไปอย่างไรเป็นการป้องกันไม่ให้งานแต่ละช่วงแต่ละตอนดำเนินการผิดวัตถุประสงค์และเป้าหมายและเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานซึ่งทำให้งานนั้นมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากยิ่งขึ้น

8.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

เชาว์ อินใย (2555 : 4) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจต่อค่าผลการดำเนินการนั้น ส่วนคำว่าโครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ กำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนโดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ

พิสณุ ฟองศรี (2555 : 4) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า การประเมิน (Evaluation) หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นอกจากความหมายของการประเมินที่มาจากภาษาอังกฤษ คือ Evaluation แล้วยังมีคำว่า Assessment ซึ่งได้พบเสมอบางกรณีก็ใช้ในความหมายเดียวกัน โดยเฉพาะในหนังสือตำราของอเมริกัน ส่วนกลุ่มประเทศที่อยู่ในเครือจักรภพอังกฤษจะใช้ 2 คำนี้ในความหมายที่แตกต่างกัน

พิมพ์ลักษณ์ พิณจะโปะ (2556:27) กล่าวว่า การประเมิน เป็นกระบวนการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้สารสนเทศนำไปสู่การตัดสินใจพิจารณาและวินิจฉัยเลือกทางเลือกที่ดีและมีประสิทธิภาพสูงสุดในการที่จะปรับปรุงให้การดำเนินการต่อไปอย่างประสิทธิภาพหรือยกเลิกโดยการวัดหรือเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

อนันต์ นามทองตัน (2557 : 1) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการคือ กระบวนการรวบรวมข้อมูลจากกิจกรรมหรือการปฏิบัติงานโครงการโดยมีวิธีดำเนินการอย่างเป็นระบบมีระเบียบวิธีทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อนำผลการปฏิบัติกิจกรรมมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด เพื่อใช้ในการตัดสินใจจัดทำ ระงับ ยุบเลิก พัฒนาโครงการและให้ได้ทราบว่าโครงการดังกล่าวนั้น มีจุดเด่น จุดด้อยสมควรปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นอย่างไรหรือไม่ควรทำโครงการนั้นอีกต่อไป

บุตรียา รัตนมณี (2558 : 12) กล่าวว่า โครงการ (Project) หมายถึง แผนหรือเค้าโครงที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งหรือระดับหนึ่งของแผนงาน (Plan) ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารหรือนักนโยบายได้กำหนดขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานหรือองค์กรสามารถบรรลุผลสำเร็จไปตามแผนงานมีความหมาย เช่นเดียวกับคำว่า แผนงาน (Program) ซึ่งหมายถึง แผนงานที่มีรายละเอียดในการปฏิบัติงานชัดเจน โดยคำว่า ประเมิน หรือประเมินผล รวมกับคำว่า โครงการจึงเป็นศัพท์ทางวิชาการโดยเฉพาะว่า การประเมินโครงการ (Project or Program Evaluation) โดยการประเมินโครงการเป็นสิ่งที่จะทำให้ทราบถึงรายละเอียดในสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพความพร้อมความเหมาะสมและ

ความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ตลอดจนสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรค รวมถึงการตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

อดิศร ศักดิ์สูง และคณะ (2561: 26) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาคุณค่าจากความคิดเห็นโดยใช้กระบวนการ การใช้เทคนิคทางการวิจัยช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการงานตามแผนที่กำหนดไว้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการลักษณะงานของโครงการ การดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการอย่างน้อยต้องประกอบด้วย 3 ขั้นตอนใหญ่ ๆ ต่อเนื่องกัน ได้แก่ การกำหนดออกแบบโครงการ (Program Design) การดำเนินงานตามโครงการหรือการนำโครงการไปใช้ (Program Implementation) และการประเมินผลโครงการ (Program Evaluation)

Stufflebeam & Shinkfield (1990 : 159) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการของการแสวงหา การพรรณนา การได้มาซึ่งข้อมูลตลอดจนการเตรียมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ

Rossi, Lipsey & Freeman (2004 : 16) ให้ความหมายโดยอิงกับแนวคิดของการวิจัยทางสังคมศาสตร์ว่าการประเมินโครงการเป็นการวิจัยเชิงประยุกต์ที่มีการประยุกต์ใช้กระบวนการวิจัยทางสังคมศาสตร์อย่างเป็นระบบเพื่อศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการสาธารณะที่จัดทำขึ้นเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงสภาพแวดล้อมขององค์การและการให้บริการสังคม

Fitzpatrick, Sanders & Worthen (2004 : 5) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นวิธีการสืบหาข้อมูลและพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับโครงการ 3 ประเด็น คือ 1) การกำหนดมาตรฐานเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด 2) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และ 3) การเปรียบเทียบข้อมูลสารสนเทศที่ได้กับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินคุณค่า คุณภาพ คุณประโยชน์ ประสิทธิผลหรือความสำคัญของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจได้ว่าควรปรับปรุงดำเนินการต่อไปหรือขยายโครงการ

กล่าวโดยสรุปการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการจากความหมายดังกล่าวนี้ชี้ให้เห็นลักษณะของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการ

2. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการจัดเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

3. จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินโครงการอยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของการดำเนินโครงการ

สรุปได้ว่าการประเมินโครงการ หมายถึง เป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการทำให้ทราบถึงรายละเอียดในสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพความพร้อมความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการดำเนินการตลอดจนสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค โดยมีวิธีดำเนินการอย่างเป็นระบบมีระเบียบวิธีทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อพิจารณาหรือกำหนดคุณค่าสิ่งต่างๆ ตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งข้อมูลที่ได้นั้นมาเทียบเกณฑ์ประกอบการตัดสินใจจัดทำ ระงับ ยุบเลิก พัฒนาโครงการและให้ได้ทราบว่าโครงการดังกล่าวนั้น มีจุดเด่นจุดด้อยสมควรปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นอย่างไรหรือไม่ควรทำโครงการนั้นอีกต่อไป

8.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ดังต่อไปนี้

รัตนะ บัวสนธ์ (2554 : 18) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ 7 ประการ คือ

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการมากกว่าวิธีการ ซึ่งเป็นกระบวนการใน 2 ลักษณะ คือ 1.1) เป็นกระบวนการของการตัดสินกระบวนการเกี่ยวกับโครงการ โดยใช้มาตรฐานหรือเกณฑ์ในการเปรียบเทียบรวมทั้งการบรรยายผลที่เกิดขึ้นกับโครงการ 1.2) เป็นกระบวนการใช้ข้อมูลประกอบการเปรียบเทียบหาแนวทางเลือกที่จะปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

2. การประเมินโครงการ เป็นการพิจารณาตรวจสอบดูว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มากเพียงใดรวมทั้งเป็นการประเมินผลกระทบที่เกิดกับโครงการด้วย

3. การประเมินโครงการ เป็นการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

4. การประเมินโครงการ เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ของการเรียนการสอนที่ดำเนินมาจนจบโครงการ ดังนั้นการประเมินผลการเรียนการสอนจึงเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการ

5. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่มุ่งค้นหาคำตอบเฉพาะของโครงการไม่ได้มุ่งในเรื่องของการค้นหาทฤษฎีหรือหลักเกณฑ์ในการหาข้อสรุปแต่เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์

6. การประเมินโครงการเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารซึ่งมีประโยชน์มากมาย

7. การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ปฏิบัติโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555:13) กล่าวว่า การประเมินเป็นกิจกรรมสำคัญในการบริหารจัดการเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการในการกำหนดความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องดำเนินโครงการและความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการทราบความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการเพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขดำเนินโครงการตามทิศทางที่ต้องการใช้ในการวินิจฉัยโครงการ เพื่อยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการบ่งบอกถึงประสิทธิภาพเกิดความคุ้มค่าในการลงทุนและช่วยสร้างแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานในโครงการทราบผลสำเร็จ จุดเด่นหรือจุดด้อยเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้นเกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

อนันต์ นามทองตัน (2557 : 1-2) กล่าวว่าการประเมินโครงการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการ ดังนั้นวัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินโครงการก็คือจะช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการมีข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาตรฐานของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ทั้งในด้านความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการมีข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของโครงการอย่างถูกต้องเหมาะสมและมีโอกาสค้นพบแนวทางพัฒนาสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นแรงจูงใจกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่ไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 20 - 21) กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการทางการศึกษานั้นมีความสำคัญดังต่อไปนี้ 1) ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด ต้องมีการกำหนดจุดประสงค์การดำเนินงานการประเมินเป็นตัวช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการโครงการนี้และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด 2) ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ต้องประเมินว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าได้ดำเนินงานนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ 3) กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน เร่งรัดและปรับปรุงดำเนินงานเมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน 4) ช่วยให้มองเห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนซึ่งใช้เป็นหลักปรับปรุงการดำเนินงาน 5) ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพซึ่งจะลดความสูญเปล่าในการใช้ทรัพยากร 6). ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงานต้องทราบข้อมูลทุกแง่ทุกมุมของผลการประเมินนำไปพิจารณาวินิจฉัยตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง และ 7) ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินการที่เหมาะสมในครั้งต่อ ๆ ทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่จะดำเนินโครงการประเภทนี้ต่อไป

สมคิด พรมจุ้ย (2563:45-46) กล่าวว่า การประเมิน (Evaluation) เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์

การประเมิน = การวัด + การตัดสินใจ
(Evaluation) (Measurement) (Judgement)

การประเมินเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการ หรือแผนงานนั้นๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการที่บ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ/แผนงาน กล่าวคือ แผนงาน/โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนงานหรือไม่เพียงใด สามารถทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะที่แผนงาน/โครงการกำลังดำเนินการอยู่ และการประเมินผลแผนงาน/โครงการหลังจากการดำเนินงานได้สิ้นสุดแล้ว

จากการศึกษาถึงความสำคัญของการประเมินโครงการพอสรุปได้ว่า การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์มีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการ ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงานดูว่าการปฏิบัติงานตามโครงการนั้นจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด ช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการเป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานผลประเมินโครงการเป็นข้อมูลบ่งบอกถึงประสิทธิภาพการทำงานซึ่งสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารต่อไป

8.3 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

มีนักการศึกษาและนักวิชาการ ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ในลักษณะที่สอดคล้องกัน ดังต่อไปนี้

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555 : 77) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้ 1) ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ 2) ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ 3) ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไปยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก 4) ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ 5) เกิดการเสริมแรง สร้างพลังจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้นซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

อนันต์ นามทองตัน (2557 : 2) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้ 1) ทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น 2) ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ 3) ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยในการดำเนินงานและพัฒนาโครงการ 4) ได้ข้อมูลในการให้คำปรึกษา กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานโครงการได้อย่างดี ประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ 5) ผู้ปฏิบัติงานโครงการได้รับทราบผลดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการร่วมกันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ 6) เกิดการรับรู้และมีความเข้าใจในกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมของโครงการและผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่มีต่อโครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สมคิด พรมจุ้ย (2563:46-47) ได้กล่าวสรุปประโยชน์ของการประเมินไว้ ดังนี้ 1) ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ 2) กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน 3) จัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ 4) ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป 5) ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ และ 6). เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการเพราะประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากการศึกษาถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการพอสรุปได้ว่า ประโยชน์ที่สำคัญยิ่งของการประเมินโครงการ คือ เพื่อดูว่าการปฏิบัติงานตามโครงการนั้นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศในการปรับปรุงแก้ไข ให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้นรวมทั้งได้ศึกษาดูว่าวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้แต่เดิมของโครงการนั้นยังคงเป็นเป้าหมายที่แท้จริงในปัจจุบันหรือเปล่าและเป็นเป้าหมายที่เหมาะสมมากน้อยเพียงใดเพื่อผู้ปฏิบัติจะได้วางแผนการดำเนินโครงการไปในทิศทางที่ถูกต้อง มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จได้ดียิ่งขึ้น

8.4 ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการจำแนกได้หลายประเภทตามหลักการประเมินของนักการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวถึงประเภทการประเมินโครงการไว้อย่างหลากหลายที่แตกต่างกันโดยพิจารณาตามเกณฑ์การแบ่งจากจุดมุ่งหมาย วิธีการ เป้าหมายของการประเมินไว้ ดังนี้

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555 : 77) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีหลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนกประเภท เช่น จำแนกโดยใช้เวลา วัตถุประสงค์วิธีการและรูปแบบการประเมิน บ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ในที่นี้ใช้เกณฑ์ในการจำแนกประเภทของการประเมินโครงการ 5 เกณฑ์ ดังนี้ 1) จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) จำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน 3) จำแนกตามช่วงระยะเวลาการบริหารโครงการ 4) จำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน และ 5) จำแนกตามผู้ประเมิน

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ (2555 : 11) กล่าวถึงการประเมินโครงการเป็นการตัดสินคุณค่าของหลักการและเหตุผล นโยบาย วัตถุประสงค์ ความพร้อมของทรัพยากร กิจกรรม วิธีการดำเนินงาน ผลผลิต และผลต่อเนื่องจากโครงการ ซึ่งสามารถจำแนกประเภทการประเมินโครงการได้ ดังนี้

แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน ได้แก่ 1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินโครงการขณะที่โครงการเริ่มดำเนินการหรือกำลังดำเนินการเพื่อให้ได้รับสารสนเทศเพื่อนำไปสู่การเตรียม ความพร้อมหรือปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการเพื่อบรรลุเป้าหมาย 2) การประเมินสรุปผลรวม (Summative Evaluation) ประเมินโครงการในระยะเวลาโครงการสิ้นสุดวงจรของโครงการเพื่อสรุปตัดสินความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปสู่การยุติหรือขยายผลโครงการต่อไปเป็นงานประจำ

แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน ได้แก่ 1) การประเมินที่อิงวัตถุประสงค์ (Goal–Based Evaluation) เป็นการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ 2) การประเมินที่ไม่อิงวัตถุประสงค์ (Goal–Free Evaluation) เป็นการประเมินโครงการที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ ทำให้การประเมินมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน ได้แก่ 1). การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Preliminary Evaluation, Pre–Implementation Evaluation) ได้แก่ การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) และความต้องการจำเป็นเร่งด่วน (Needs Assessment) และความพร้อมของปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หรืออาจเรียกรวม ๆ กันว่าการวิเคราะห์โครงการ (Project Analysis/Project Appraisal) 2) การประเมินระหว่างการดำเนินงาน (Formative, Implementation, On–going, Process Evaluation) ได้แก่ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผนงาน/โครงการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ 3) การประเมินหลังการดำเนินงาน (Summative Evaluation) ได้แก่ การสรุปผลตามวัตถุประสงค์ ความสำเร็จ/ล้มเหลว การขยายหรือยุติโครงการ 4) การประเมินเพื่อการติดตามผล (Follow – up Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) และการประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation) เป็นต้น 5) การประเมินงานประเมิน (Meta Evaluation) หรือการประเมินอภิมานซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพของรายงานประเมินอีกครั้งหนึ่ง สามารถประเมินได้ทั้ง

โครงการเดียวหรือหลายๆ โครงการพร้อมกันซึ่งเป็นการประเมินเพื่อการตรวจสอบความถูกต้อง คุณภาพและความเหมาะสมของงานประเมิน

แบ่งตามลักษณะของกิจกรรมที่ต้องการประเมิน ได้แก่ 1) การประเมินองค์การ (Organization Evaluation) ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลในการดำเนินงานขององค์การ เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษาการประเมินบุคลากร การประเมินผลสัมฤทธิ์ขององค์การ เป็นต้น 2) การประเมินการวางแผน (Planning Evaluation) ได้แก่ การประเมินความเหมาะสมวางแผนในแต่ละระดับการดำเนินงานหรือการประเมินความเหมาะสมของแผนการดำเนินงาน 3) การประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลความเหมาะสมนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ 4) การประเมินแผนงาน (Program Evaluation) ได้แก่ การประเมินแผนงานของหน่วยงานซึ่งมีโครงการหลายๆ โครงการอยู่ภายใต้แผนงาน 5) การประเมินโครงการ (Project Evaluation) ได้แก่ การประเมินโครงการแต่ละโครงการซึ่งอยู่ภายใต้แผนงานหรืออาจจะเป็นโครงการหลักสูตรก็ได้ 6) การประเมินกิจกรรม (Activity Evaluation) ได้แก่ การประเมินกิจกรรมที่จัดขึ้นอาจจะอยู่ภายใต้โครงการหรือไม่อยู่ในโครงการก็ได้

แบ่งตามวิธีประเมิน ได้แก่ 1) วิธีการประเมินเชิงระบบ (Systematic Approach) ประเมินแนวทางนี้เชื่อในหลักการของปฏิฐานนิยม/ประจักษ์นิยม (Positivism/Empiricism) โดยประเมินคุณค่าของสิ่งต่างๆ โดยมองว่าคุณค่าของแต่ละสิ่งมีเพียงคุณค่าเดียว (Single Merit/Worth/Value) จะต้องได้ข้อมูลจากวิธีการเชิงปริมาณ ซึ่งสามารถวัดออกเป็นตัวเลข เป็นวัตถุวิสัยสูง (Objectivity) อาศัยหลักการทางวิทยาศาสตร์อย่างเคร่งครัด โดยปราศจากอคติส่วนบุคคล โดยจะทำให้ได้ทราบคุณค่าที่แท้จริงโดยปราศจากค่านิยม (Value Free) เข้ามาปะปนด้วย 2) วิธีการประเมินเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Approach) การประเมินตามแนวทางนี้เชื่อในหลักการตีความและการสร้างความรู้ (Interpretativism/Constructivism) โดยการมุ่งแสวงหาความรู้คุณค่าจากปรัชญาปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology) หรือการได้ข้อเท็จจริงต้องมาจากการตีความ (Interpretative) โดยมองว่าความจริงเป็นสิ่งที่ซ่อนเร้นไม่ปรากฏชัดเจนนักประเมินสามารถเข้าถึงความจริงได้ด้วยการเข้าไปสัมผัส หรือมีส่วนร่วมในปรากฏการณ์ในเชิงลึกมีความยืดหยุ่นสูง แล้วสรุปข้อเท็จจริงจากการตีความ ปรากฏการณ์โดยเชื่อมโยงกับข้อค้นพบต่าง ๆ แล้วสรุปออกมาเป็นคุณค่าของสิ่งที่ประเมินมองว่าคุณค่าของแต่ละสิ่งมีได้มากกว่าหนึ่งคุณค่า (Multiple Merit/Worth/Value) 3) วิธีการประเมินเชิงผสมผสาน (Mixed Method Approach) การประเมินแนวนี้เชื่อในหลักการของปฏิบัตินิยมและประโยชน์นิยม(Pragmatism/Utilitarianism) โดยมองการประเมินที่มีคุณค่าจะต้องนำสารสนเทศของการประเมินไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยใช้ทั้งวิธีการเชิงระบบเพื่อให้เกิดความเป็นปรนัยวิสัยและใช้วิธีการเชิงธรรมชาติเพื่อให้เกิดการเข้าใจปรากฏการณ์อย่างลุ่มลึกเพื่อการนำไปสู่ใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2555 : 3) ได้แบ่งตามลักษณะรูปแบบการประเมินเป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมินซึ่งแตกต่างกันขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งนักวิชาการทางด้านการประเมินได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้มีอยู่หลายรูปแบบ ซึ่งรูปแบบการประเมินโดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายกับผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานโครงการว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบประเมินของไทเลอร์ (Ralph W.Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคิร์กแพทริค (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ๆ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake) สคริฟเว่น (Scriven) โพรวัส (Provus)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision–Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินเวลช์ (Welch) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam :CIPP) อัลคิน (Alkin)

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (2557 : 12) กล่าวถึงโดยทั่วไปการประเมินอาจแบ่งเป็นประเภทได้ ดังนี้

1. การประเมินอิงเกณฑ์ (Criterion-Referenced Assessment) คุณวุฒิวิชาชีพเป็นระบบการประเมินอิงเกณฑ์ ซึ่งมาจากความคิดเห็นร่วมกันว่าทักษะเช่นใด เป็นมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับในแง่หนึ่งทุกสาขาอาชีพตั้งอยู่ในระบบเกณฑ์อยู่แล้ว ดังตัวอย่างเช่น ในการซ่อมระบบห้ามล้อรถยนต์ เจ้าของย่อมต้องการให้กลไกเครื่องยนต์ทำงานได้ตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับในอุตสาหกรรมรถยนต์ เช่นเดียวกับที่คนไข้ย่อมต้องการให้นางพยาบาลปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับของโรงพยาบาลทุกแห่งทั่วประเทศ การสร้างระบบมาตรฐานระดับชาติในสาขาอาชีพต่าง ๆ นั้นแท้ที่จริง คือ ภาพสะท้อนที่เป็นรูปธรรมแนวทางปฏิบัติดั้งเดิมที่เรามีอยู่แล้วในสังคมนั่นเอง

การประเมินอิงเกณฑ์มีผลลัพธ์ 2 ประการ จากผู้รับการประเมิน คือ มีสมรรถนะสอดคล้องตามเกณฑ์หรือไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ ตัวอย่างเช่น ในการซ่อมตัวถังรถยนต์ย่อมต้องพิจารณาว่าช่างผู้รับการประเมินได้ติดตั้งอะไหล่ตรงตามข้อกำหนด หรือแบบของผู้ผลิตรถยนต์หรือไม่ หากติดตั้งถูกต้องย่อมแสดงว่าผู้รับการประเมินมีสมรรถนะตามเกณฑ์ หากไม่ถูกต้องย่อมหมายถึงสมรรถนะไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ อนึ่งการประเมินแบบอิงเกณฑ์นั้นไม่มีการจำกัดจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินตราบเท่าที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของเกณฑ์มาตรฐานได้ครบถ้วน

2. การประเมินอิงกลุ่ม (Norm-Referenced Assessment) ระบบการศึกษาทั่วไปเป็นตัวอย่างที่ดีของระบบประเมินแบบอิงกลุ่ม ซึ่งผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนคนหนึ่ง ๆ ต้องเปรียบเทียบกับคนอื่นในกลุ่มตามแนวความคิดพื้นฐานที่ว่า ในคนกลุ่มหนึ่ง ๆ จะมีคนส่วนน้อยทำได้ดี คนส่วนใหญ่ทำได้พอใช้และคนบางส่วนทำได้ไม่ดี ดังนี้ ย่อมคาดคะเนได้ว่า นักเรียนส่วนน้อยได้ A ส่วนใหญ่ได้ C และบางส่วนจะได้ E หรือไม่ก็ F หากปีใดปรากฏว่ามีนักเรียนจำนวนมากได้เกรด A ผู้บริหารระบบวัดผลย่อมพิจารณาและปรับเกณฑ์เสียใหม่ อาจปรับข้อสอบให้ยากขึ้นหรือผู้วัดผลอาจตรวจให้คะแนนเข้มงวดมากขึ้น ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าไม่มีมาตรฐานคงตัวในการวัดผลอิงกลุ่ม หากปีใดมีผู้สอบ A Level และ GCSE มากขึ้นมักจะมีการถกเถียงว่ามาตรฐานการวัดผลตกต่ำลงหรือไม่แม้ผลสอบที่ดีนั้นอาจมาจากวิธีการสอนที่ดีขึ้นจึงช่วยให้มีผู้สอบผ่านมากขึ้น แต่เป็นที่คาดว่าน่าจะมีคนจำนวนหนึ่งเท่านั้นที่จะได้คะแนนสูงสุด การที่ผู้ทำคะแนนได้ดีทวีจำนวนมากขึ้น ย่อมทำให้กระบวนการซึ่งเกี่ยวเนื่องกันต้องแปรปรวนไปด้วย คือ ทำให้การเข้ามหาวิทยาลัยยุ่งยากขึ้น เพราะนักเรียนคะแนนดีมีจำนวนมากเกินจำนวนที่นั่งเรียน

ปัญหาหลักของระบบประเมินแบบอิงกลุ่ม อาจแสดงได้ชัดเจนดังตัวอย่างเรื่องพยาบาลคนไข้ย่อมไม่ได้รู้สึกดีขึ้นมาแม้พยาบาลนั้นจะจัดว่าเก่งที่สุดในประเทศ หากมาตรฐานวิชาชีพพยาบาลระดับชาติไม่ดีพอ และพยาบาลผู้นั้นก็เป็นเพียงผู้ที่เก่งที่สุดของวิชาชีพที่ขาดมาตรฐานทักษะนั่นเอง การวัดผลอิงกลุ่มจึงมีข้อด้อยอยู่ที่ตัวระบบ เพียงแต่ระบุได้ว่าใครดีกว่าหรือด้อยกว่าคนอื่นในกลุ่ม แต่มิได้บ่งบอกถึงมาตรฐานต่ำสุดที่แท้จริงแต่อย่างใดอย่างไรก็ดี ยังปรากฏให้เห็นในทางปฏิบัติว่าผู้จ้างงานและสถานศึกษาขั้นสูงคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ได้คะแนนสูงรับสมัครและประเมินแบบอิงกลุ่มเพียงช่วยให้ทราบถึงความเด่นและด้อยของลูกจ้างและนักศึกษาแต่ละคนในกลุ่มเท่านั้น

3. การประเมินความก้าวหน้า (Formative Assessment) ผู้ประเมินจะได้รับผลประเมินจากการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถชี้แนวทางให้ปรับเปลี่ยนและพัฒนาการปฏิบัติงานให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด การประเมินอาจกระทำอย่างเป็นทางการ แต่โดยส่วนใหญ่จะไม่เป็นทางการ หากผู้ประเมินเป็นผู้ที่ตั้งใจช่วยเหลือและเข้าใจเห็นใจผู้รับการประเมินเป็นอย่างดี จะมีส่วนสำคัญยิ่งที่จะกระตุ้นให้ผู้รับการประเมินที่ไม่มั่นใจในความสามารถของตนพัฒนาให้ดีขึ้นได้การบันทึกผลประเมินจะทำให้เกิดการสั่งสมสมรรถนะและความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างค่อยเป็นค่อยไปและเปิดเผยให้ผู้รับประเมินเข้าใจได้ชัดเจนว่ายังต้องพัฒนาการปฏิบัติงาน

อนันต์ นามทองตัน (2557 : 3 - 4) กล่าวว่าการแบ่งประเภทของการประเมินโครงการนักวิชาการด้านการประเมิน ได้แบ่งไว้หลายลักษณะตามความเหมาะสมของแต่ละโครงการเมื่อพิจารณาประเภทของการประเมิน มีผู้แบ่งไว้อย่างหลากหลายในเชิงทฤษฎีเห็นว่าการประเมินโครงการทางการศึกษานั้นควรพิจารณาใช้แนวทางการแบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมิน 2 ประเภท คือ

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าโครงการว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมหรือพัฒนาส่วนใด ให้เกิดความเหมาะสม มีประสิทธิภาพเพียงใดก่อนที่จะดำเนินการขั้นต่อไปเพื่อให้การดำเนินงานโครงการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์โดยภาพรวมอย่างคุ้มค่าที่สุด

2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการแล้ว เพื่อพิจารณาตัดสินใจว่ามีความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมากน้อยเพียงใด อย่างไรและหากจะดำเนินโครงการต่อไปอีกจะเกิดผลอย่างไรมีความเสี่ยงหรือคุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่เพียงใด

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินโครงการมีหลากหลายประเภทที่แตกต่างกัน โดยพิจารณาตามเกณฑ์การแบ่งจากจุดมุ่งหมาย วิธีการ เป้าหมายของการประเมินซึ่งผู้ที่นำไปใช้จะเลือกใช้ตามความเหมาะสม อาจมีการดัดแปลงหรือปรับปรุงแนวคิดและวิธีการประเมินให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและวัตถุประสงค์ของโครงการ สำหรับการประเมิน โครงการนิเทศภายแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ในครั้งนี้ จะทำการประเมินเป็น 3 ระยะ ได้แก่ 1) ก่อนดำเนินโครงการ 2) ระหว่างดำเนินโครงการ และ 3) หลังการดำเนินโครงการ

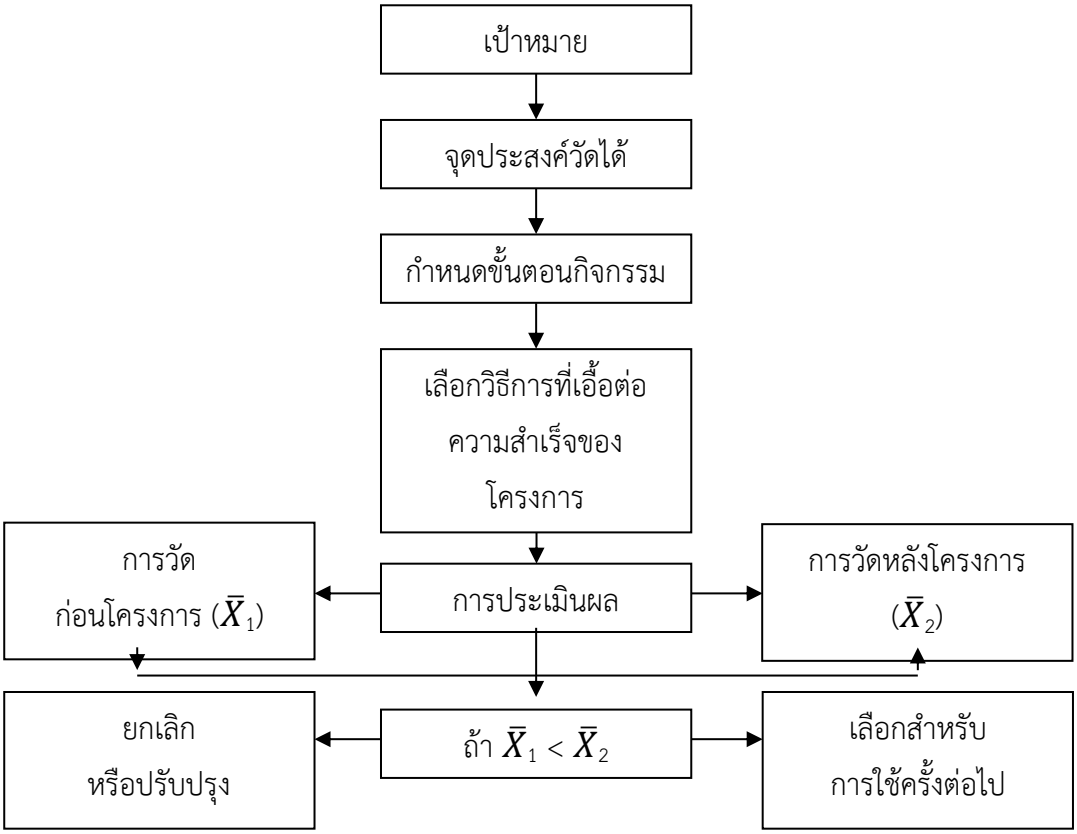
8.5 รูปแบบการประเมิน

พิสณุ ฟองศรี (2555 : 70) สรุปว่า รูปแบบการประเมินมีหลากหลายตามวัตถุประสงค์ของการประเมินรูปแบบเกือบทั้งหมดพัฒนามาโดยชาวต่างประเทศ คนไทยได้พยายามนำรูปแบบเหล่านั้นมาประยุกต์ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น มีนักประเมินผู้รวบรวมและจำแนกประเภทการประเมินไว้หลายประเภท รูปแบบการประเมินที่มีอิทธิพลและได้รับความนิยมนำมาใช้กันมากมี 3 รูปแบบ คือ 1) รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายของ Taylor 2) รูปแบบการประเมินที่สนองความต้องการของ Stake 3) รูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam ซึ่งผู้ประเมินอาจนำรูปแบบการประเมินมาปรับหรือเน้นการประเมินโดยไม่ยึดรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง รูปแบบการประเมินที่ได้รับความนิยมมี 3 รูปแบบ ดังนี้ (พิสณุ ฟองศรี, 2555 : 72)

8.5.1 รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายของ Taylor

Taylor ได้พัฒนารูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมาย (Goal - Based Model) จากแนวคิดว่าการกระทำใดย่อมมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนหรือถ้ายังไม่ชัดเจนผู้เกี่ยวข้องก็ต้องอภิปรายหาข้อสรุปจนชัดเจนก่อน รูปแบบที่คิดขึ้นจึงใช้เพื่อศึกษาความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนหรือวิชาหลักสูตรระดับต่าง ๆ มีขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ 1) กำหนดจุดมุ่งหมายอย่างกว้าง ๆ โดยการวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ 2) กำหนดจุดประสงค์เฉพาะหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมอย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็นพฤติกรรมที่ต้องการวัดหลังจากการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ 3) กำหนดเนื้อหาสถานการณ์ที่แสดงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน 4) ใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล 5)

ประเมินผลโดยการเปรียบเทียบข้อมูลกับวัตถุประสงค์ ดังภาพที่ 5 รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายของ Taylor



ภาพที่ 5 รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายของ Taylor
ที่มา : พิสณุ ฟองศรี (2555 : 72)

8.5.2 รูปแบบการประเมินที่สนองความต้องการของ Stake

Stake ได้พัฒนารูปแบบการประเมินสนองความต้องการ (Responsive Model) จากแนวคิดว่ามีผู้ต้องการใช้ผลการประเมินหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้องจึงควรมีสารสนเทศจากการประเมินที่หลากหลายเพื่อสนองความต้องการของแต่ละฝ่าย ดังนั้นการประเมินจะต้องบรรยายโครงการประเมินอย่างละเอียดครอบคลุมและเพียงพอที่จะสนองตอบความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง การตัดสินจะอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ องค์ประกอบสำคัญของรูปแบบการประเมินแบบนี้คือการบรรยายและการตัดสินคุณค่า ซึ่งมีสาระโดยสรุปดังนี้

1. ความคาดหวัง ในส่วนนี้ผู้ประเมินหรือผู้บรรยายจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะประเมินให้มากที่สุด ประกอบด้วยส่วนย่อยที่สำคัญ 3 ส่วน คือ สิ่งนำ (Antecedents) ซึ่งเป็นสภาพของสิ่งที่มีอยู่เป็นพื้นฐานก่อนจะดำเนินการในเรื่องใด ๆ โดยสิ่งที่มีอยู่ก่อนกับสิ่งที่จะดำเนินการมีความเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กัน เช่น คุณสมบัติด้านต่าง ๆ ของผู้เข้าร่วม

โครงการกับกิจกรรมหรือวิธีการฝึกอบรม เป็นต้น การปฏิบัติ (Transactions) เป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ เช่น กระบวนการหรือการดำเนินโครงการ เป็นต้น ผลลัพธ์ (Outcome) เป็นผลที่ได้จากการดำเนินโครงการ เช่น ผลของ กิจกรรมในโครงการทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีพฤติกรรมหรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นต้น

2. การตัดสิน ในส่วนของการตัดสิน ประกอบด้วย 2 ส่วนย่อย คือ มาตรฐานหรือเกณฑ์ ซึ่งเป็นสิ่งที่กำหนดขึ้นเพื่อเตรียมไว้เปรียบเทียบกับผลที่เกิดขึ้นจริงว่าจะมีคุณภาพอยู่ในระดับใด การตัดสินใจ เป็นการนำสารสนเทศจากการเปรียบเทียบมาตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน การประเมินตามรูปแบบ Stake จะได้สารสนเทศครอบคลุมกว่ารูปแบบของ Taylor แต่การประเมินยุ่งยากกว่า เพราะต้องพิจารณาสาระต่างๆ ของสิ่งที่จะประเมินมากกว่า

8.5.3 รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจแบบ CIPP Model

Stufflebeam (1975 : 83) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจแบบ CIPP Model โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สิ่งที่จะประเมินอย่างครอบคลุมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่างๆ ของผู้บริหารที่เรียกว่า รูปแบบการประเมิน CIPP (Context Input Process Product Evaluation Model) ตั้งแต่ปีคริสต์ศักราช 1965 และมีการปรับปรุงมาเรื่อย ๆ จนกระทั่งล่าสุดในปีคริสต์ศักราช 2002 ซึ่งสามารถใช้กับการประเมินโครงการแผนบุคลากร ผลิตภัณฑ์ องค์การและระบบต่างๆ ได้ (Stufflebeam, 2003 : 259) โดยใช้วิธีการเชิงระบบการใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model อย่างถูกต้องและก่อประโยชน์สูงสุดต้องลงมือประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มงาน ขณะดำเนินงานและประเมินหลังจากสิ้นสุดการดำเนินงานรูปแบบการประเมิน CIPP แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับพัฒนาการของการดำเนินโครงการ 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงานการประเมินในช่วงนี้เป็นการประเมินเพื่อวางแผนเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานจัดทำสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นโครงการกิจกรรมหลักสูตร ซึ่งจะทำการประเมินใน 2 ส่วน คือ 1.1) ประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดการดำเนินงาน โดยประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น วิธีการประเมินจะใช้การบรรยายและเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวัง บริบทของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองที่คาดหวังกับที่เป็นจริงรวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริงและสิ่งที่คาดหวังกับที่เป็นจริง 1.2) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะใช้ดำเนินโครงการทั้งปริมาณและคุณภาพตลอดจนระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้ เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ วิธีการประเมินใช้การบรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีอยู่รวมถึงกลยุทธ์และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดการประเมินในข้อนี้นำไปสู่การวางแผน ควรวิเคราะห์ความเหมาะสม

ของสิ่งที่จะดำเนินการโดยพิจารณาความสอดคล้อง ความสมบูรณ์ ประสิทธิภาพ ความเหมาะสมการบริหาร ผลกระทบและความเป็นธรรม ความเป็นไปได้ทั้งด้านแผนงาน แผนเงิน แผนกำลังคน

2. การประเมินระหว่างดำเนินงานโครงการ (Process Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินกระบวนการนั่นเองอันเป็นการศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการตามแผนได้เพื่อจัดหาสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที การประเมินขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการเพื่อจะตอบคำถามให้ได้ว่าการดำเนินโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ้มค่าหรือไม่ การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะพิจารณาผลลัพธ์ผลกระทบของโครงการทุก ๆ ด้าน ซึ่งมักใช้เทคนิคการติดตามผลหรือประเมินผลด้วยการติดตามหลังโครงการเสร็จหรือศึกษาย้อนรอย (Follow up Study หรือ Tracer Study) ผลการประเมินจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะ คงปรับขยายโครงการหรือควรหยุดโครงการตามเวลาที่กำหนดไว้หรือควรยกฐานะเป็นโครงการประจำ เป็นต้น

การประเมินโดยใช้รูปแบบ CIPP Model เป็นที่นิยมใช้กันแพร่หลายมากที่สุดโดยเฉพาะการประเมินโครงการ เพราะเป็นการประเมินให้สารสนเทศที่ครอบคลุมมีการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยการประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ การประเมินระหว่างดำเนินโครงการและการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ อย่างไรก็ตามบางครั้งมีการนำรูปแบบประเมินแบบนี้ไปใช้โดยไม่ครบตามขั้นตอนด้วย การตัดการประเมินบริบทออกทำให้สารสนเทศที่ได้ลดคุณค่าลงและส่งผลต่อการตัดสินใจได้

8.5.4 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม

คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context (บริบทหรือสภาพแวดล้อม) Input (ปัจจัยเบื้องต้น) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่าแนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีมนี้ ได้ยึดหลักของการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (Systems Approach)

1. วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินซิป

วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินซิปจะเกี่ยวข้องกับลักษณะตัดสินใจซึ่งจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาช่วยในการตัดสินใจ 4 ลักษณะคือการตัดสินใจเกี่ยวกับวางแผน (Planning Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing Decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling Decisions) มโนทัศน์เบื้องต้นของรูปแบบ CIPP ก็คือ ประเภท

ของการตัดสินใจที่แตกต่างกันจำเป็นต้องใช้สารสนเทศในการตัดสินใจที่แตกต่างกันด้วยซึ่งสตัฟเฟิลบีม ได้จำแนกการตัดสินใจและการประเมินเพื่อการบริหารและการวางแผนไว้ 4 ประเภท ดังนี้ (Fitzpatrick, Sanders and Worthen, 2004 : 89)

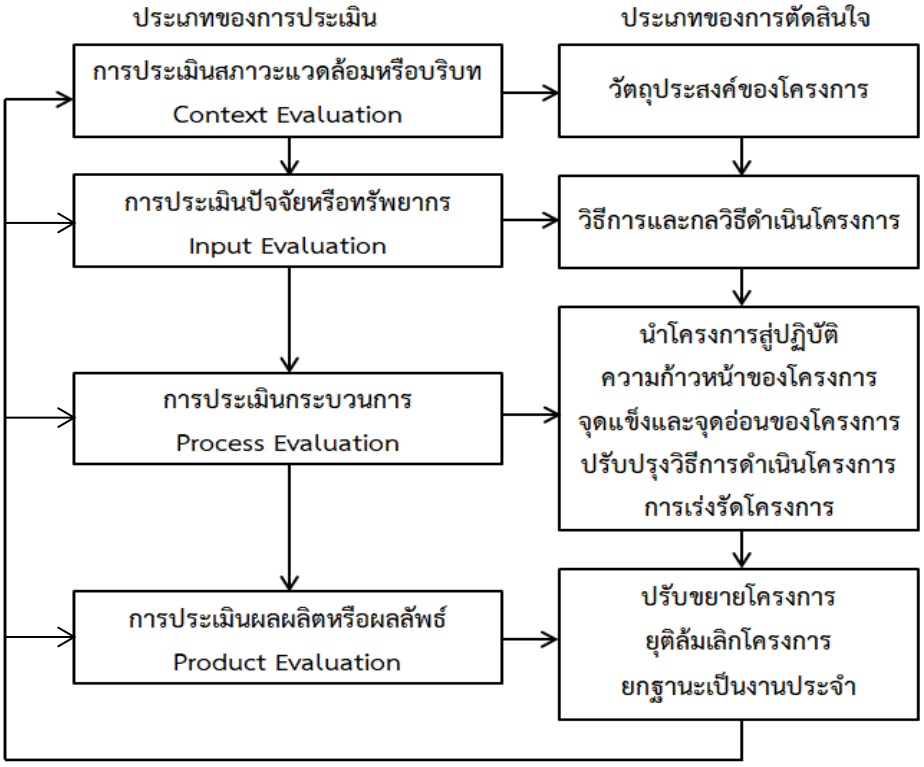
1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดเป็นผลลัพธ์ที่คาดหวงของโครงการหรือวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดจนแรงกดดันทางการเมือง ซึ่งสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559:169) อธิบายว่าการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจสังคมการเมืองตลอดจนปัญหาอุปสรรค์ต่าง ๆอันนำไปสู่ทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากร (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการเป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่างๆ เช่น บุคลากรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559:169) อธิบายว่าเป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรด้านทรัพยากรทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบการบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด อีกทั้งมีความเป็นไปได้ทางด้านทรัพยากร

3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนิน (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จซึ่งเป็นการประเมินขณะดำเนินงานหรือประเมินในเชิงความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารหรือการดำเนินโครงการรวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรคจุดเด่น จุดด้อย ซึ่งสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559:169-170) อธิบายว่า คือการประเมินกระบวนการนั่นเอง การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินการดำเนินงาน เมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติทั้งนี้เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ อะไรเป็นมูลเหตุที่ทำให้สามารถหรือไม่สามารถดำเนินโครงการตามที่วางแผนไว้ การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที การประเมินในขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จดำเนินโครงการ ในการบริหารโครงการผู้บริหารมักจะเสริมระบบการประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (formative evaluation) ด้วยการจัดระบบการกำกับงาน (monitoring system) เพื่อติดตามความก้าวหน้าและเร่งรัดการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายในทรัพยากรและเวลาที่กำหนด

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากดำเนินงานโครงการสิ้นสุดลงเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559:170) อธิบายว่า เป็นการประเมินที่มุ่งคำตอบว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการแบ่งเป็น 2 ขั้นตอนคือ ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ ซึ่งเป็นผลลัพธ์และการประเมินผลกระทบของโครงการทั้งในทางบวกและทางลบ นิยมประเมินด้วยเทคนิคติดตามผล (follow up study or tracer study) ผลการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะให้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ควรจะมีการปรับขยายแล้วดำเนินการต่อไปอีกระยะหนึ่งหรือควรจะสิ้นสุดโครงการไปตามเวลาที่กำหนดไว้ หรือควรที่จะได้รับการเลื่อนฐานะให้เป็นงานประจำ

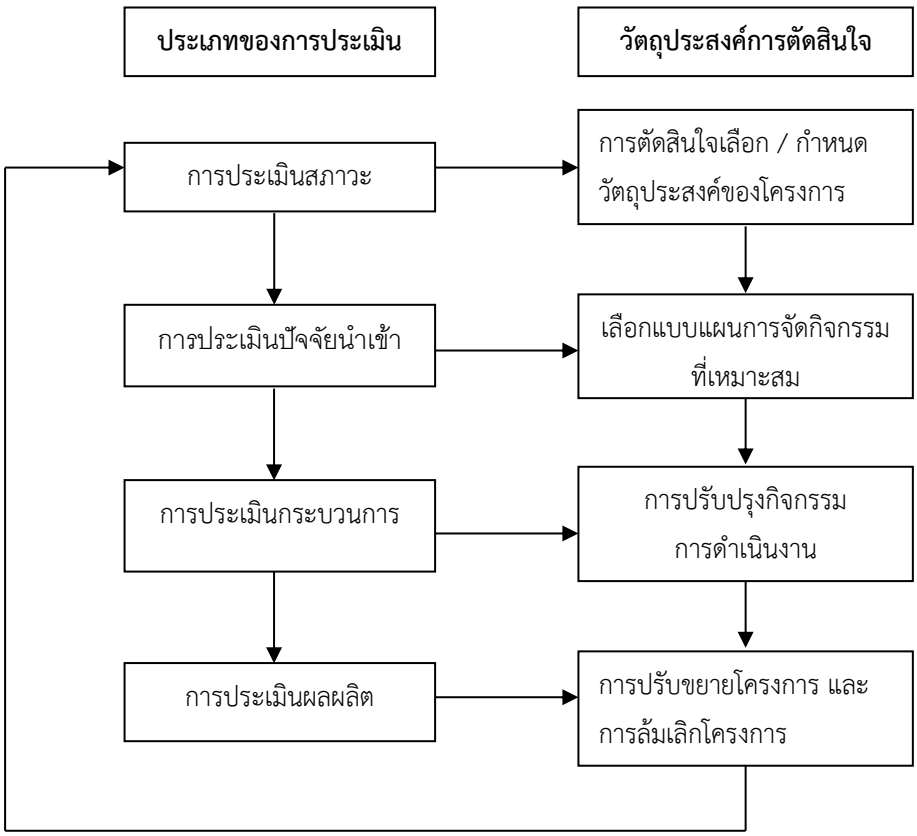
จากแนวคิดในการประเมินองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านดังกล่าวจึงเรียกแนวคิดในการประเมินนี้ว่ารูปแบบการประเมินแบบซิป ซึ่งมีกรอบแนวคิดในการประเมินเขียนแสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินและประเภทของการตัดสินใจได้ ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 โมเดลการประเมินซิป

ที่มา : สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559:168)

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2554 : 27) กล่าวถึงรูปแบบการประเมิน CIPP Model เป็นการนำเสนอ โดย Stufflebeam และคณะซึ่งเป็นสมาชิกในสมาคม Phi Delta Kappa Stufflebeam ให้ความหมายการประเมินว่า หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจต่อทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่ โดยคำว่า CIPP เป็นคำย่อที่ทำการประเมิน ได้แก่ 1) ประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ประเมินก่อนลงมือทำโครงการใด ๆ เพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล พิจารณาความจำเป็น ชี้ประเด็นปัญหา ความเหมาะสมเป้าหมายโครงการ 2) ประเมินตัวป้อนเข้า (Input Evaluation : I) พิจารณาความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ดำเนินโครงการ เทคโนโลยีและแผนงาน 3) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ประเมินหาข้อบกพร่องการดำเนินโครงการ แก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้นๆ หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อพัฒนางานต่างๆ บันทึกภาวะเหตุการณ์ต่างๆไว้เป็นหลักฐาน 4) ประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation :P) เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์โครงการ พิจารณาการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ โดยสรุปประเมินโครงการแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์กันกับวัตถุประสงค์ประเมินและการตัดสินใจ ดังภาพที่ 7



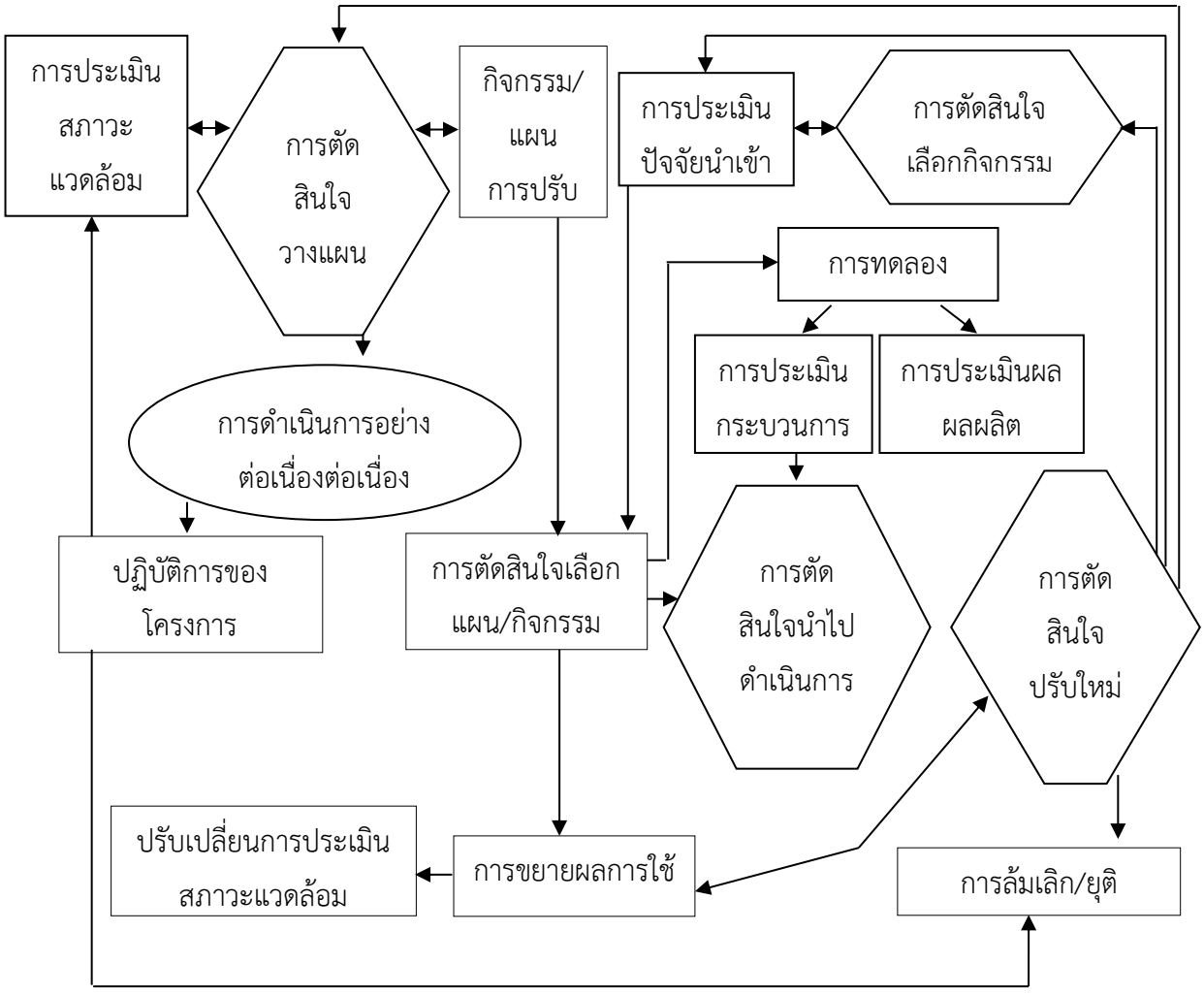
ภาพที่ 7 ประเภทของการประเมินตามโมเดลของ Stufflebeam

ที่มา **:** เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2554 : 27)

รูปแบบการประเมิน CIPP Model นี้ภายหลังได้มีนักประเมินโครงการได้ปรับประยุกต์นำเอาการประเมินผลกระทบโครงการ (Impact Evaluation) เข้ามาร่วมด้วยจึงกลายเป็นรูปแบบการประเมิน CIPPI

การประเมินผลกระทบโครงการ (Impact Evaluation : I) หมายถึง การประเมินผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลผลิตของโครงการ หรือผลผลิตโครงการก่อให้เกิดผลอื่นตามมาซึ่งผลอื่น ๆ นี้เรามิได้กำหนดหรือระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการผลกระทบของโครงการอาจเป็นได้ทั้งทางบวกและทางลบ

จากแนวคิดการประเมินที่ Stufflebeam และคณะได้เสนอไว้ได้สร้างรูปแบบการประเมิน CIPP Model ทั้งระบบ ดังแผนที่ 8



ภาพที่ 8 รูปแบบการประเมิน CIPP Model

ที่มา : เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2554 : 60)

จากแผนภูมิรูปแบบการประเมิน CIPP Model แสดงให้เห็นว่าการประเมินผลโครงการเป็นกระบวนการที่ต้องกระทำกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งการประเมินในแต่ละส่วนมีวัตถุประสงค์การประเมินต่างกันและก่อให้เกิดกิจกรรมสืบเนื่องจากการประเมินต่างกันตามไปด้วย

Stufflebeam and Shinkfield (2007 : 329) ได้อธิบายวิธีการใช้รูปแบบการประเมินซิปที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินกับประเภทของการประเมินสรุปได้ดังตารางและเมื่อพิจารณารูปแบบซิปจำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการและความสัมพันธ์กับการตัดสินใจกระบวนการเปลี่ยนแปลง สรุปได้ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวมกับประเภทของการประเมิน

บทบาทของการประเมิน	**การประเมินสภาพแวดล้อม**	**การประเมินปัจจัยเบื้องต้น**	**การประเมินกระบวนการ**	**การประเมินผลผลิต**
การประเมินความก้าวหน้าโดยใช้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจปรับปรุงและประกันคุณภาพโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ ของโครงการและจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายของโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจกำหนดยุทธวิธี วิธีการและแนวทางการปฏิบัติงานตามโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจปฏิบัติงานโครงการ กำกับและปรับกิจกรรมของโครงการให้มีประสิทธิภาพ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจดำเนินโครงการปรับขยายโครงการโดยพิจารณาจากผลลัพธ์และผลข้างเคียงที่เกิดขึ้น
การประเมินผลสรุปรวม โดยใช้สารสนเทศสรุปรวมตัดสินคุณค่าคุณประโยชน์และความสำคัญของโครงการ	เปรียบเทียบวัตถุประสงค์เป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญและตามรายการความต้องการปัญหาและโอกาส	เปรียบเทียบยุทธวิธีที่เลือกการออกแบบและงบประมาณเหตุผลที่เลือกมาจากทางเลือกอื่น ๆ	พรรณนากระบวนการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่าย รวมทั้งเปรียบเทียบการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่าย	เปรียบเทียบผลลัพธ์และผลข้างเคียงกับเป้าหมายที่ต้องการความเป็นไปได้ความสำเร็จและการตัดสินใจในรอบใหม่อีกครั้ง

ที่มา : Stufflebeam and Shinkfield (2007 : 329)

ตารางที่ 7 รูปแบบการประเมินซิป จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการและความสัมพันธ์กับการตัดสินใจกระบวนการเปลี่ยนแปลง

บทบาทของการประเมิน	การประเมินสภาวะแวดล้อม	การประเมินปัจจัยเบื้องต้น	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
วัตถุประสงค์	1. เพื่อกำหนดสภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง 2. เพื่อระบุประชากรกลุ่มเป้าหมายและประเมิน 3. เพื่อวินิจฉัยปัญหาที่อยู่เบื้องหลังความต้องการจำเป็นและโอกาสนั้น ๆ	เพื่อระบุและประเมินความสามารถของระบบของปัจจัยและยุทธวิธีที่มีอยู่และการออกแบบเพื่อการใช้ยุทธวิธีดังกล่าว	เพื่อระบุหรือพยากรณ์เกี่ยวกับจุดอ่อนในกระบวนการออกแบบดำเนินงานและจัดหาสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับกระบวนการ / กิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการ	เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตกับวัตถุประสงค์และสารสนเทศที่ได้จากสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการต่าง ๆ
วิธีการ	ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงระบบการสำรวจการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องการวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิการหยั่งเสียงประชามติสัมภาษณ์การทดสอบวินิจฉัยและการใช้เทคนิคเดลฟาย	บรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีทั้งคนและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ยุทธวิธีแก้ปัญหาการออกแบบกระบวนการที่มีความเป็นไปได้และประหยัด	กำกับปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในกิจกรรมและกระบวนการดำเนินงาน โดยการหาสารสนเทศที่เฉพาะสำหรับใช้ในการตัดสินใจดำเนินงานและการบรรยายสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในกระบวนการ	1.นิยามและกำหนดเกณฑ์การประเมิน 2.เก็บรวบรวมผลข้อมูลผลการประเมินจากผู้เกี่ยวข้องโดยวิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 3.เปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

ที่มา : Stufflebeam and Shinkfield (2007 : 335)

ตารางที่ 7(ต่อ)

บทบาทของการประเมิน	การประเมินสภาวะแวดล้อม	การประเมินปัจจัยเบื้องต้น	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
ความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง	1.ตัดสินใจเกี่ยวกับบริบทหรือเลือกสภาพการณ์ที่จะทำโครงการ 2.ตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพื่อการแก้ปัญหาตามความต้องการจำเป็นโดยพิจารณาถึงโอกาส ลำดับความสำคัญ งบประมาณ เวลาและทรัพยากรอื่น ๆ ที่ต้องใช้ในการวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงและจัดหาสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ	เลือกแหล่งทรัพยากรที่จะใช้ในการสนับสนุนโครงการ การเลือกยุทธวิธีการแก้ปัญหาและการออกแบบการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง	ดำเนินโครงการและการตรวจสอบปรับปรุงแบบแผนของโครงการและวิธีการเพื่อการควบคุมกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ	1.ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าน่าจะทำต่อไปจะยกเลิกปรับปรุง หรือเน้นที่จุดใด 2. นำเสนอผลการประเมินอย่างครอบคลุมชัดเจนทั้งผลทางบวกและผลทางลบ 3.เปรียบเทียบผลการประเมินกับวัตถุประสงค์ที่เป็นเป้าหมาย

ที่มา : Stufflebeam and Shinkfield (2007 : 335)

รูปแบบการประเมินโครงการเป็นกรอบแนวคิดวิธีการหรือแนวทางที่เป็นแบบแผนในการประเมินโครงการที่จะช่วยให้นักประเมินได้แนวคิดและแนวทางในการกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน ประเด็นการประเมินหรือตัวแปรที่ศึกษารวมทั้งกำหนดขั้นตอนวิธีการหรือแนวทางประเมินโครงการได้อย่างเหมาะสม รูปแบบการประเมินมีหลายรูปแบบในการเลือกใช้รูปแบบประเมินนักประเมินอาจพิจารณาจากความสอดคล้องระหว่างแนวคิดของรูปแบบ การประเมินกับประเด็นที่ต้องการประเมินความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้ผลประเมินวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชนิดของการตัดสินใจ ข้อจำกัดของรูปแบบ ข้อจำกัดของการประเมิน ข้อจำกัดของเวลาและเงินลงทุนประเมินนักประเมินอาจเลือกรูปแบบที่เหมาะสมกับโครงการที่มุ่งประเมินนั้นเพียงรูปแบบเดียวหรืออาจผสมผสานรูปแบบต่างๆ เข้าด้วยกันแล้วกำหนดเป็นแนวทางเฉพาะแต่ละโครงการ

8.5.6 รูปแบบที่ใช้ในการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์

สำหรับการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ในครั้งนี้ ใช้รูปแบบซิป (CIPP Model) ของ Danial L. Stufflebeam ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านสภาพแวดล้อม (Context) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product) รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) มีจุดเด่นหลายประการที่มีความเหมาะสมมากที่สุดและครอบคลุมในด้านของสารสนเทศในการนำไปตัดสินใจและการวางแผนในอนาคต เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ได้ประสิทธิภาพ ผู้ประเมินได้กำหนดรายละเอียดการประเมินโครงการ ดังนี้

สภาพในการดำเนินการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตามรูปแบบการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. ประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context) ประกอบด้วย 1.1) ประเมินสภาพปัญหา 1.2) ประเมินความจำเป็น ความต้องการพัฒนา ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

การประเมินด้านสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดเป็นผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการหรือวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันเศรษฐกิจและสังคมความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดจนแรงกดดันการเมือง

2. ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ประกอบด้วย 2.1) ประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากรในโครงการ 2.2) ประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของงบประมาณในโครงการ 2.3) ประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในโครงการ 2.4) ประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของเครื่องมือในโครงการ

การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการเป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. ประเมินด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 3.1) ประเมินความเหมาะสมของการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.2) ประเมินความเหมาะสมการวางแผนและการปฏิบัติตามแผน 3.3) ประเมินความเหมาะสมของการกำกับ ติดตาม 3.4) ประเมินความเหมาะสมของการสรุปรายงานผล

การประเมินด้านกระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ ซึ่งเป็นการประเมินขณะดำเนินงานหรือประเมินในเชิงความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารหรือการดำเนินโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรค จุดเด่น จุดด้อย

4. ประเมินด้านผลผลิต (Product) ประกอบด้วย 4.1) ประเมินระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 4.2) ประเมินการปรับปรุงและการพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครู 4.3) ประเมินการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและกระบวนการวัดและประเมินผล 4.4) ประเมินการพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 4.5) ประเมินด้านความพึงพอใจของ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

การประเมินด้านผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินงานโครงการสิ้นสุดลงเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพประสิทธิผลของโครงการ

จากที่ได้สรุปมาในเรื่องของการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับประกอบการตัดสินใจตามช่วงระยะเวลาของการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินสภาพแวดล้อมเพื่อการตัดสินใจก่อนริเริ่มจัดทำโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนดำเนินโครงการ การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจปรับปรุงกิจกรรมและวิธีดำเนินโครงการและเมื่อโครงการสิ้นสุดลงจึงประเมินผลผลิตและความพึงพอใจของโครงการเพื่อตัดสินคุณค่าและอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินงานต่อไปหรือยุติโครงการ

8.5.7 เกณฑ์การประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนอกจากการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินแล้วยังช่วยพัฒนาสิ่งที่จะประเมินหรือโครงการที่ประเมินให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ด้วย ดังนั้นถ้าจะให้การประเมินมีความสมบูรณ์และอยู่ในวิสัยที่ทำได้ นักประเมินก็ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินหรือโครงการที่ประเมินและทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก รวมทั้งเป็นนักพัฒนาโครงการที่จะประเมินไปในตัว (พิสณุ ฟองศรี, 2553 : 8) ได้มีนักวิชาการให้ความหมายเกณฑ์และเสนอเกณฑ์การประเมินโครงการ ดังนี้

ประชุม รอดประเสริฐ (2545 : 93 - 94) ได้จำแนกเกณฑ์การประเมินเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) เกณฑ์ที่ตั้งขึ้น (Instrumental Criteria) เป็นแกนกลางที่กำหนดขึ้นไว้ก่อนดำเนินงานหรือเป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ 2) เกณฑ์ตามเหตุ (Consequential Criteria) เป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือเป็นเกณฑ์ที่ต้องผันแปรไปตามเหตุการณ์ที่ดำเนินการอยู่

พิสณุ ฟองศรี (2553 : 6) ได้จำแนกเกณฑ์การประเมินเป็น 2 ประเภท คือ 1) เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) เป็นเกณฑ์ที่พัฒนามาจากหลักเหตุผลเกี่ยวกับมาตรฐานของสิ่งนั้นหรือความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับหรือคุณภาพของสิ่งนั้นอันเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องนั้น ๆ 2) เกณฑ์สัมพันธ์ (Relative Criteria) เป็นเกณฑ์ที่พัฒนามาจากประสบการณ์ในการเปรียบเทียบผลระหว่างโครงการ หรือเปรียบเทียบกับผลที่เคยทำมาแล้วหรือเปรียบเทียบกับปกติวิสัย

พิสณุ ฟองศรี (2553 : 184 - 191) กล่าวว่า การกำหนดเกณฑ์การตัดสินถือว่าเป็นเรื่องยุ่งยากที่สุดในการประเมินสิ่งต่าง ๆ หรือประเมินโครงการ เพราะว่าเกณฑ์การตัดสินจะทำให้ผลการประเมิน คือความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการต่างกันได้ การประเมินโครงการที่ผ่านมาถ้าแบ่งตามเกณฑ์การใช้แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินโดยไม่กำหนดเกณฑ์การประเมิน มีแต่เกณฑ์แปลความหมาย การประเมินประเภทนี้จะคล้ายกับการวิจัยเชิงสำรวจ คือ ทราบแต่เพียงระดับความคิดเห็นที่แปลความหมายในระดับต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่จะกำหนดไว้ 5 ระดับ ตามค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวัดด้วยแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง ระดับมาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง ระดับน้อย ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

2. การประเมินโดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน 2 ระดับ แต่ไม่กำหนดค่าน้ำหนัก การประเมินแบบนี้จะเพิ่มเกณฑ์การตัดสินที่กำหนดไว้ และส่วนใหญ่ก็จะมีเกณฑ์แปลความหมายด้วย

3. การประเมินโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมิน 2 ระดับ และกำหนดค่าน้ำหนัก จะทำให้ผลที่ได้ละเอียดขึ้น คือ จะเป็นลักษณะผ่านหรือไม่ผ่าน

4. การประเมินโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมากกว่า 2 ระดับ โดยกำหนดค่าน้ำหนักการประเมินข้อนี้ถือว่ามีความละเอียดมากที่สุด

จากการศึกษาเกณฑ์การประเมิน สรุปได้ว่า เกณฑ์การประเมินเป็นสิ่งที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินผลการประเมิน แม้ว่าการประเมินเกณฑ์จะเป็นการยุ่งยาก แต่ก็จำเป็นที่ต้องกำหนดขึ้นเพื่อให้ผลการประเมินมีความสมบูรณ์เป็นการประเมินที่ครบกระบวนการ เกณฑ์ที่กำหนดใช้นั้นไม่ได้หมายความว่าจะต้องใช้เกณฑ์ทุกเกณฑ์ในการศึกษาวิจัย แต่ในทางปฏิบัติมักจะเลือกเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งเป็นหลัก เพื่อแสดงให้เห็นการประเมินนโยบายนั้นให้ความสำคัญในเรื่องใด ทั้งนี้อาจนำเกณฑ์อื่นบางตัวเข้ามาประกอบในการศึกษาด้วยก็ได้

8.5.8 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีความสำคัญสำหรับผู้บริหารหรือผู้สนับสนุนงบประมาณในการตัดสินใจปรับปรุงหรือล้มเลิกโครงการ การกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ ในการวิจัยประเมินโครงการจึงมีความจำเป็นและควรให้มีลักษณะที่เอื้ออำนวยและตอบสนองความต้องการผู้ใช้ผลการประเมิน

ไพศาล หวังพานิช (2554 : 11) กล่าวถึง ขั้นตอนการประเมินโครงการมีขั้นตอนสำคัญ 15 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมาย ผู้ประเมินต้องกำหนดสิ่งต่อไปนี้อย่างชัดเจน ได้แก่ 1.1) ประเมินโครงการนี้มีความจำเป็นเพียงใด 1.2) จะนำผลการประเมินไปใช้อย่างไร 1.3) ประเมินประเภทใดหรือระยะใดของโครงการ 1.4) จะใช้แนวคิดหรือรูปแบบการประเมินอย่างไร

2. กำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อสนองตอบเป้าหมายของการประเมินที่กำหนดไว้ การประเมินควรมีวัตถุประสงค์อย่างไรบ้าง ซึ่งวัตถุประสงค์ที่กำหนดนี้จะต้องชัดเจน ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายหรืออีกนัยหนึ่งวัตถุประสงค์จะต้อง SMART ดังนี้ S : Sensible สำคัญจำเป็น M : Measurable มีข้อมูล วัดได้ A : Attainable หาคำตอบได้ สรุปได้ บรรลุได้ R : Reasonable สอดคล้องกับเป้าหมาย T : Time อยู่ในเวลาที่เหมาะสม

3. กำหนดคุณลักษณะที่จะประเมิน การที่จะสนองตอบวัตถุประสงค์ที่กำหนดจะต้องพิจารณาคุณลักษณะใดหรือมีอะไรเป็นตัวบ่งชี้ คุณลักษณะที่กำหนดนี้จะต้องสำคัญและตรงตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริงและอย่างครบถ้วน คุณลักษณะหรือตัวบ่งชี้ในการประเมินก็คือตัวแปรในการวิจัยนั่นเอง

4. นิยามคุณลักษณะ คุณลักษณะที่กำหนดขึ้นต้องนิยามหรือให้ความหมายอย่างชัดเจนว่าคืออะไรหรือมีคุณสมบัติอย่างไร จะสังเกตคุณลักษณะเหล่านั้นได้อย่างไร ถ้าคุณลักษณะใดไม่สามารถนิยามได้ย่อมหมายถึงผู้ประเมินไม่รู้จักคุณลักษณะนั้นและย่อมหมายถึงไม่สามารถวัดหรือเก็บข้อมูลได้ซึ่งหมายถึงประเมินไม่ได้

5. ออกแบบการประเมิน ทำการพิจารณาว่าการที่จะประเมินตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือตอบปัญหาที่ต้องการทราบนั้นควรจะดำเนินการประเมินอย่างไร จากใคร ช่วงเวลาใดจึงจะเหมาะสม

6. กำหนดแหล่งข้อมูล คุณลักษณะที่กำหนดเป็นลักษณะของสิ่งใด หรือของบุคคลกลุ่มใด ในการประเมินครั้งนี้จะประเมินจากแหล่งใด (หน่วยตัวอย่าง) หรือจากใครบ้าง (กลุ่มตัวอย่าง) จำนวนเท่าใด

7. กำหนดเครื่องมือรวบรวมข้อมูล จากคุณลักษณะที่กำหนดและจากแหล่งข้อมูลที่ใช้ ควรใช้เครื่องมือชนิดใดจึงจะได้ข้อมูลที่ตรงความเป็นจริง มีความเป็นไปได้และสะดวกที่สุด วิธีการหรือเครื่องมือที่ใช้เป็นหลัก เพื่อการรวบรวมข้อมูลสำหรับการประเมิน ได้แก่ สังเกต การสัมภาษณ์ แบบทดสอบ แบบสอบถาม มาตราประมาณค่า การวิเคราะห์เอกสาร

8. เขียนแผนการประเมิน เป็นการกำหนดโครงร่างของการประเมินโดยกำหนดรายละเอียดในการดำเนินการประเมินที่กำหนดไว้แต่ต้น (ข้อ 1-7) พร้อมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติหรือปฏิทินการดำเนินการ ตลอดจนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อการจัดสรรงบประมาณ

9. สร้างเครื่องมือ ดำเนินการสร้างหรือเลือกเครื่องมือที่จะใช้ในการรวบรวมข้อมูล โดยเครื่องมือเหล่านั้นจะต้องมีความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น ความเป็นปรนัยหรือชัดเจนเข้าใจง่ายและเหมาะสมที่จะใช้กับหน่วยตัวอย่างหรือกลุ่มตัวอย่างที่จะให้ข้อมูล

10. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ควรตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในด้านต่าง ๆ ด้วยวิธีที่เหมาะสม เพื่อการแก้ไขปรับปรุงเครื่องมือก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง

11. กำหนดเกณฑ์การประเมินการตรวจสอบคุณลักษณะที่กำหนดจะใช้สิ่งใดเป็นเกณฑ์ตัดสินอาจเป็นได้ทั้งเกณฑ์เชิงบรรยายหรือเกณฑ์ที่เป็นจำนวนเกณฑ์ที่กำหนดนี้ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมเป็นไปได้ประกอบการพิจารณาในการกำหนด

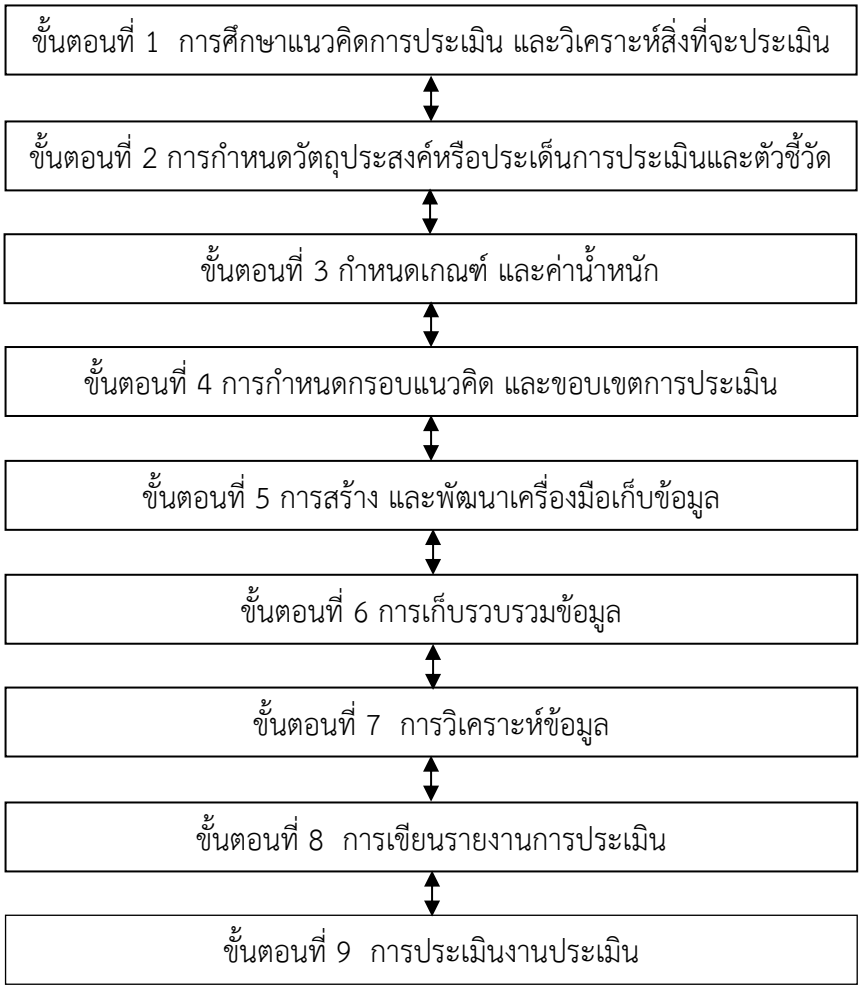
12. เก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการอย่างทันเกณฑ์ อย่างเป็นระบบ ถูกต้องยุติธรรมและให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด

13. วิเคราะห์ข้อมูล รวบรวม ประมวล จัดหมวดหมู่ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์หรือสรุปข้อมูลด้วยเทคนิคและวิธีการที่เหมาะสม

14. สรุปหรือตัดสินพิจารณาข้อมูลแต่ละด้านกับเกณฑ์ที่กำหนดและทำการสรุปรวบรวมหรือตัดสินผลการประเมิน โดยพยายามสรุปทั้งตามวัตถุประสงค์และรวบรวมยอด ทั้งนี้ต้องใช้ดุลยพินิจที่เหมาะสมประกอบการพิจารณา

15. เขียนรายงานเสนอผลการประเมินโครงการเพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงและเผยแพร่ต่อไป

พิสณุ ฟองศรี (2555 : 228) การประเมินโดยทั่วไปมีขั้นตอนที่คล้ายคลึงกัน กำหนดขั้นตอนการประเมินขึ้นอยู่กับการกำหนดรายละเอียดของเรื่องหรือประเด็นที่ต้องการประเมิน ว่าจะเน้นด้านใดและขึ้นอยู่กับความต้องการเจ้าของโครงการ ขั้นตอนการประเมินมี 8 ขั้นตอนและถ้ามีการประเมินงานประเมินก็จะถือว่าเป็นขั้นตอนที่ 9 แสดงดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 ขั้นตอนการประเมิน

ที่มา : พิสณุ ฟองศรี (2555 : 23)

จากภาพที่ 9 เห็นว่าบางขั้นตอนมีความเกี่ยวเนื่องหรือเหลื่อมกับขั้นตอนอื่น ๆ เช่น ขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินกับขั้นตอนการศึกษาแนวคิดและวิเคราะห์สิ่งที่จะประเมินอาจใช้ขั้นตอนไหนก่อนก็ได้ ซึ่งจะส่งผลต่อกันด้วยหรือขั้นตอนที่ 1 – 3 จะนำไปสู่ขั้นตอนที่ 4 เป็นต้น สำหรับสาระโดยสรุปของแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดการประเมินและวิเคราะห์สิ่งที่ประเมิน

การประเมินสิ่งใดก็ตามขั้นตอนแรกผู้ประเมินจะต้องทราบและเข้าใจถึง

แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน ซึ่งต้องศึกษาวิเคราะห์ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ โดยการศึกษาวิเคราะห์ สิ่งที่จะประเมินในทุกแง่มุมเท่าที่จะทำได้ เพราะถ้าไม่ทราบและไม่เข้าใจแนวคิดพื้นฐานประเมินไม่รู้จักสิ่งที่จะประเมินแล้วก็ยากที่จะประเมินสิ่งนั้น ๆ ได้ดีในการประเมินโครงการก็เช่นเดียวกัน ดังนั้นผู้ประเมินจำเป็นต้องศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการและศึกษาวิเคราะห์โครงการให้เข้าใจลึกซึ้งก่อนที่จะดำเนินการขั้นตอนอื่นต่อไป

2. การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด

วัตถุประสงค์การประเมินที่สำคัญ คือ เพื่อหาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมินโดยอาจใช้ประเด็นการประเมินเป็นวัตถุประสงค์ย่อย หรือนำประเด็นการประเมินมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์เป็นข้อๆก็ได้ ดังนั้นในขั้นตอนนี้สิ่งที่ต้องทำ คือ กำหนดประเด็นการประเมินหรืออาจเรียกว่าตัวแปรองค์ประกอบที่จะประเมินก็ได้ ถ้าจะให้ชัดก็เรียกว่า“ประเด็นการประเมิน” ซึ่งจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือเป็นสิ่งเดียวกัน ประเด็นการประเมินจะเป็นกรอบสำคัญที่นำไปสู่กิจกรรมอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดตัวชี้วัดหรือกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักเครื่องมือ แหล่งข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูลตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งถ้าจะประเมินโครงการก็อาจกำหนดประเด็นประเมินได้จากหลายแหล่ง เช่น วัตถุประสงค์โครงการ รูปแบบการประเมินความต้องการของผู้ใช้ผลประเมิน ผู้เกี่ยวข้องและประสบการณ์ของผู้ประเมิน

เมื่อได้ประเด็นการประเมินแล้วก็ต้องนำมาแตกย่อยเป็นตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดซึ่งในปัจจุบันตัวชี้วัดประเมินหรือประเมินโครงการยังมีไม่เพียงพอหรือเหมาะสมกับโครงการโดยตรงส่วนใหญ่ต้องพัฒนาหรือสร้างขึ้นเพิ่มเติมเกือบทุกครั้งที่จะประเมิน

3. การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก

เกณฑ์ในการประเมิน หมายถึง เกณฑ์การตัดสินของแต่ละตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 3 โดยได้จากแหล่งต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาข้างต้นและจะกำหนดเป็นกี่ระดับหรือในภาพรวมของโครงการจะกำหนดอย่างไรขึ้นอยู่กับความต้องการรายละเอียดจากสารสนเทศยิ่งเกณฑ์หลายระดับก็ยิ่งละเอียดมากแต่ก็ยุ่งยากมากขึ้นเช่นเดียวกัน

เมื่อกำหนดเกณฑ์แล้ว ถ้าประสงค์จะให้ผลการประเมินละเอียดยิ่งขึ้นก็ต้องกำหนดค่าน้ำหนักของสิ่งที่ประเมิน ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดทุกตัว โดยอาจให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดหรือใช้สถิติก็ได้ ซึ่งถ้าใช้สถิติจะยุ่งยาก ในที่นี้จะเน้นการให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนด

4. การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

เมื่อดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1-3 นำสาระที่ได้มารวมเป็นกรอบแนวคิดการประเมินสาระที่สำคัญ คือ วัตถุประสงค์ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์และค่าน้ำหนักซึ่งอาจ

ทำเป็นตารางกรอบแนวคิด โดยเฉพาะที่มีองค์ประกอบหรือสาระสำคัญ ๆ ดังกล่าวหรืออาจนำมารวมกับขอบเขตการประเมินเป็นตารางกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมินก็ได้ การกำหนดกรอบแนวคิดนี้ ถ้าจะขึ้นเป็นหัวข้อใหญ่แล้วรวมทั้งตอนที่ 1-3 เข้าด้วยกันแต่ในที่นี้เพื่อให้มีการเตรียมประเมินค่อย ๆ ทำเป็นขั้นเป็นตอน จึงได้นำเรื่องกรอบแนวคิดการประเมินมาไว้ในขั้นตอนที่ 4 ซึ่งบางครั้งอาจพบได้ว่าการกำหนดกรอบแนวคิดการประเมินนี้จะเรียกว่าการวางแผน หรือการออกแบบการประเมิน โดยกำหนดไว้เป็นหัวข้อใหญ่ดังกล่าวมาแล้วก็ได้ เมื่อได้กรอบแนวคิดการประเมินซึ่งเปรียบเสมือนเข็มทิศหรือแผนที่หรือพิมพ์เขียว ซึ่งเป็นแนวทางการประเมินขั้นตอนอื่นๆ แล้วขั้นตอนต่อมาก็จะเป็นการกำหนดขอบเขตการประเมิน

การกำหนดขอบเขตการประเมินจะต่อเนื่องจากการกำหนดกรอบแนวคิดการประเมิน โดยพิจารณาว่าประเด็นการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในกรอบแนวคิดนั้นจะมีขอบเขตหรือขีดจำกัดเกี่ยวกับกลุ่มผู้ใช้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ฯลฯ ให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดอย่างไร ซึ่งประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดที่มีอยู่ในกรอบแนวคิดแล้วถือว่าเป็นเนื้อหาหรือถ้าเป็นงานวิจัยก็ คือ ตัวแปร และตัวแปรย่อยหรือองค์ประกอบของตัวแปร ส่วนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลก็จะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เครื่องมือก็จะคล้ายกับเครื่องมือในการวิจัย ส่วนการวิเคราะห์ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ อาจจะใช้สถิติที่ง่ายกว่าการวิจัย ถ้าเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพก็ต้องใช้การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ นอกจากนี้ถ้าต้องการรายละเอียดมากขึ้นอาจเพิ่มองค์ประกอบอื่นๆ ขอบเขตการประเมินได้อีก เช่น พื้นที่ เวลา แนวทางการเก็บข้อมูล

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล

การประเมินเป็นการตัดสินใจ โดยอาศัยสารสนเทศสรุปผลการวิเคราะห์โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งต้องใช้เครื่องมือเช่นเดียวกับการวิจัย เพียงแต่เครื่องมือในการวิจัยอาจใช้เครื่องมือมาตรฐานหรือเครื่องมือที่สร้างไว้แล้วได้บ้าง แต่การประเมินมีลักษณะเฉพาะมากกว่าการวิจัย นักประเมินมักจะต้องสร้างและพัฒนาเครื่องมือขึ้นเอง เครื่องมือส่วนใหญ่ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต ซึ่งต้องสร้างตามหลักวิชาการโดยมีที่มาชัดเจนจากแนวคิดทฤษฎีหรือวัตถุประสงค์ สาระเนื้อหาวิชาเมื่อสร้างแล้วก็ต้องมีการพัฒนาตามวิสัยที่ทำได้เพื่อให้เครื่องมือมีคุณภาพสูงสุดส่งผลต่อคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศที่จะได้

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดังที่กล่าวแล้วในขั้นตอนที่ 5 ว่าการประเมินเป็นการตัดสินใจ โดยอาศัยข้อมูลนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปเป็นสารสนเทศ ดังนั้นหลังจากได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือได้มาตรฐานแล้วก็ต้องเก็บข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ทดสอบ สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต หรือบันทึกด้วยวิธีการเชิงปริมาณหรือคุณภาพหรือทั้งสองวิธีผสมกันเพื่อให้มีความครอบคลุมก่อนจะนำไปวิเคราะห์

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินในเชิงปริมาณหรือวิธีการเชิงระบบการเก็บข้อมูลในเชิงปริมาณจะต้องอาศัยสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้นเช่นเดียวกับการวิจัยสถิติที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็นสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าความถี่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) หรือสถิติที่ใช้ในการวัดผลตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือบางชนิด ซึ่งไม่ยุ่งยากซับซ้อนเท่ากับสถิติที่ใช้ในการวิจัยแม้ว่าการประเมินบางครั้งอาจต้องใช้สถิติเปรียบเทียบผลพัฒนาการบ้างก็ไม่ยุ่งยาก ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพจะไม่ใช้สถิติแต่ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นหลัก

8. การเขียนรายงานการประเมิน

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการประเมิน โดยทั่วไปผู้ประเมินต้องเขียนรายงานการประเมินผล เพื่อเป็นสื่อกลางให้ผู้ใช้ผลของการประเมิน ผู้เกี่ยวข้อง ผู้สนใจและหน่วยงานต่าง ๆการรายงานการประเมินแบบสมบูรณ์ จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการวิจัยเพียงแต่จะมีบทสรุปสำหรับผู้บริหารแทนบทคัดย่อและการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องจะมีน้อยกว่าการวิจัย

9. การประเมินงานประเมิน (ถ้ามี)

การประเมิน โดยทั่วไปจะเสร็จสิ้นในขั้นตอนที่ 8 แต่ถ้าผู้ประเมินประสงค์จะประเมินงานประเมิน โดยให้ผู้อื่นมาประเมินงานประเมินของตนก็ทำได้ ซึ่งอาจใช้วิธีให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาหรือเปรียบเทียบกับมาตรฐานการประเมิน หรือใช้แบบตรวจสอบรายงานต่าง ๆ หรือวิพากษ์โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น สำหรับในที่นี้ถ้าผู้ประเมินไม่ประสงค์จะให้มีการประเมินงานของตนโดยผู้อื่น ก็อาจนำแนวทางต่าง ๆ ไปพิจารณาด้วยตนเองคล้ายกับการประเมินตนเองแต่เป็นการประเมินรายงานการประเมินของตนที่อาจเรียกการพิจารณาคุณภาพงานประเมินก็ได้

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555:44) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการประเมินโครงการว่า หมายถึงภาระงานหรือกิจกรรมต่างๆ ของการประเมินโครงการที่นักประเมินต้องคิดเตรียมการหรือวางแผนกำหนดไว้ล่วงหน้าเพื่อการปฏิบัติการประเมินโครงการให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งมีขั้นตอนการประเมินโครงการดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน เป็นขั้นตอนที่มุ่งพิจารณาหรือตอบคำถามว่าจะประเมินอะไร จะต้องศึกษาวิเคราะห์ทำความรู้จักและบรรยายโครงการที่มุ่งประเมินให้ชัดเจนโดยศึกษาวิเคราะห์เอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกบโครงการ

ขั้นที่ 2 ระบุหลักการและเหตุผลของการประเมินเป็นจุดเริ่มต้นของแนวคิดที่จะให้มีการประเมินโครงการโดยมุ่งตอบคำถามว่าทำไมจึงต้องประเมินโครงการนี้

ขั้นที่ 3 กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางในการประเมินทำให้ผู้ประเมินรู้ว่าจะทำการประเมินโครงการนั้นเพื่ออะไรหรือประเมินเพื่อมุ่งตอบคำถามเรื่องอะไร

ขั้นที่ 4 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและรูปแบบการประเมินเป็นการศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบการประเมินต่างๆ จะช่วยให้นักประเมินสามารถออกแบบและวางแผนการประเมินได้อย่างสมเหตุสมผลมีความเชื่อมันในการดำเนินการประเมินโครงการให้บรรลุผลสำเร็จได้

ขั้นที่ 5 การออกแบบการประเมินเป็นการวางแผนการประเมินเพื่อกำหนดรูปแบบขอบเขตและแนวทางการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกบโครงการที่มุ่งประเมินซึ่งจะเน้นประโยชน์ต่อการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโครงการต่อไปมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการคือ 5.1) การออกแบบการวัดตัวแปร (Measurement Design) ซึ่งเป็นการวางแผนเพื่อกำหนดการประเมินโครงการครั้งนี้มุ่งศึกษาประเด็นการประเมินตัวแปรหรือตัวบ่งชี้ใดบ้างและจะใช้เครื่องมือและเทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลชนิดใดบ้าง 5.2) การออกแบบการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Design) หรือเลือกผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดว่าในประเด็นการประเมินตัวแปรหรือตัวบ่งชี้เหล่านั้นจะเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลหรือกลุ่มตัวอย่างใดหรือใครจะเป็นผู้ให้ข้อมูลในบางกรณีอาจกำหนดผู้ให้ข้อมูลหลักซึ่งมักจะเป็นผู้เกี่ยวข้องที่รับรู้เกี่ยวกับโครงการเป็นอย่างดีที่สามารถจะให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนถูกต้องและตรงประเด็น 5.3) การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis Design) เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดว่าข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้จากเครื่องมือวัดแต่ละประเภทจะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไรใช้ วิธีการทางสถิติอย่างไรหรือวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติชนิดใด

ขั้นที่ 6 พัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการตรวจสอบว่าเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่ระบุไว้นั้นมีหรือยังจะใช้เครื่องมือที่มีผู้อื่นสร้างไว้แล้วหรือจะต้องสร้างขึ้นมาใหม่ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องวัดได้ตรงสอดคล้องและครอบคลุมประเด็นการประเมินหรือตัวแปรที่ศึกษา

ขั้นที่ 7 เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงโดยใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละชนิดซึ่งจะต้องมีการวางแผนประสานงานกับผู้ให้ข้อมูลหลักกำหนดช่วงระยะเวลาวิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจนเพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์ครบถ้วนมากที่สุด

ขั้นที่ 8 วิเคราะห์ข้อมูล เป็นขั้นของการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของข้อมูลในการประเมินเพื่อให้ได้ข้อสรุปคำตอบตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการตามที่ได้กำหนดไว้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ โดยทั่วไปการวิเคราะห์ข้อมูลมี 2 ลักษณะคือ 8.1) ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณการวิเคราะห์จะใช้สถิติเป็นเครื่องมือช่วย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วย t–test, F–test เป็นต้น 8.2) ถ้าเป็นข้อมูลเชิงคุณลักษณะหรือเชิงคุณภาพ ได้แก่ ข้อมูลที่ไม่ได้วัดออกมาเป็นตัวเลขแต่อาจจะอยู่ในรูปการบรรยายสถานการณ์ความรู้สึกความคิดเห็นหรือคุณลักษณะของสิ่งต่างๆการวิเคราะห์ข้อมูลประเภทนี้ส่วนมากใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 9 รายงานผลการประเมิน การรายงานผลการประเมินเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่นักประเมินจะต้องจัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกบโครงการ

จากการศึกษาขั้นตอนการประเมินโครงการสรุปว่า สามารถนำมาจัดกลุ่มได้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 จะเป็นการศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการซึ่งประกอบด้วยความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน หลักการ แนวคิดการประเมิน สาระสำคัญโครงการและการติดตามโครงการ กลุ่มที่ 2 เป็นการเตรียมการประเมินโครงการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด การกำหนดค่าน้ำหนัก เกณฑ์การประเมินการกำหนดกรอบแนวคิดขอบเขตการประเมินและการสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล และกลุ่มที่ 3 เป็นการปฏิบัติการตามขั้นตอนของการประเมินโครงการ โดยมีดำเนินการจัดเก็บข้อมูลภาคสนามซึ่งในแต่ละขั้นตอนสามารถปรับเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของโครงการตามความเหมาะสมได้

9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

9.1 งานวิจัยในประเทศ

1) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องการนิเทศ

อภิญญา เดชโคบุตร และสำเร็จ ยุรชัย (2563) วิจัยเรื่องความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันในการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมี 2 ด้าน คือ ด้านการวัดผลและประเมินผลและด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลางข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และจัดให้มีการประชุมครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการและแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมาคือ ผู้บริหารสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีอย่างหลากหลาย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนประชุมชี้แจงหรือให้ความช่วยเหลือครูในการจัดทำกำหนดการสอน

ด้านสื่อการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 2 ข้อคือ ส่งเสริมการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิธีการสอนอย่างมีระบบ มีการใช้สื่อรวมกันระหว่างผู้เรียนเพื่อนและครูและโรงเรียนจัดให้มีการบริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียนอย่างมีระบบ มีการใช้สื่อรวมกันระหว่างผู้เรียนเพื่อนและครู รองลงมาคือ โรงเรียนมี

วิธีดำเนินการส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการจัดอบรมเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน เช่น การผลิตสื่อ การใช้การบำรุงรักษาสนับสนุนการผลิตและงบประมาณการผลิตสื่อ

ด้านการวัดผลและประเมินผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนส่งเสริมการใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้เครื่องมือการวัดผลที่มีคุณภาพและมาตรฐาน รองลงมาคือ ส่งเสริมการนำผลจากการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดประชุมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้ถูกต้องตามระเบียบการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สนับสนุนส่งเสริมจัดทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเองเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงมาคือ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้มีวิธีการแก้ปัญหาคุณภาพการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการวิจัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ฝึกอบรมให้ความรู้ เทคนิควิธีการสำรวจวิเคราะห์ ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำมากำหนดเป็นปัญหาการวิจัยชั้นเรียน

ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดให้มีเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น คู่มือหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรให้เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องหลักสูตรชี้แจงเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร เช่น หลักการ จุดหมาย โครงสร้าง เนื้อหาสาระและแนวทางการดำเนินการของหลักสูตร

สภาพที่พึงประสงค์การนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมากสภาพที่พึงประสงค์ในการนิเทศภายในอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุดทุกด้านโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้

ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีอย่างหลากหลายโรงเรียนมีการสร้างบรรยากาศให้เอื้อและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ รองลงมาคือ โรงเรียนมีการสร้างบรรยากาศให้เอื้อและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือโรงเรียนประชุมชี้แจงหรือให้ความช่วยเหลือครูในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการเรียนรู้

ด้านการวัดผลและประเมินผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดประชุมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้ถูกต้องตามระเบียบการวัดผลและประเมินผล รองลงมาคือ โรงเรียนส่งเสริมการใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่

หลากหลายในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้เครื่องมือการวัดผลที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดประชุมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้ถูกต้องตามระเบียบการวัดผลและประเมินผล

ด้านสื่อการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการจัดอบรมเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน เช่น การผลิตสื่อ การใช้ การบำรุงรักษา สนับสนุน การผลิตและงบประมาณ การผลิตสื่อ รองลงมาโรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาศักยภาพตนเองในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะสื่อการสอนด้านคอมพิวเตอร์ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการสนับสนุนให้ครูมีการจัดทำสารสนเทศระเบียนสื่อมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

ด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ฝึกกอบรมให้ความรู้ เทคนิควิธีการ สำรวจ วิเคราะห์ ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำมากำหนดเป็นปัญหาการวิจัยชั้นเรียน รองลงมาคือ โรงเรียนจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแบบต่างๆ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมเผยแพร่ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน

ด้านหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องหลักสูตร ชี้แจงเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร เช่น หลักการ จุดหมาย โครงสร้าง เนื้อหาสาระและแนวทางการดำเนินการของหลักสูตร รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรให้เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดให้มีเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น คู่มือหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร

ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีความต้องการจำเป็นตามลำดับ ดังนี้

ด้านการวัดผลและประเมินผล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการจำเป็นตามลำดับ ดังนี้ 1) จัดประชุมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้ถูกต้องตามระเบียบการวัดผลและประเมินผล 2) มีการประเมินและสะท้อนผลบทเรียนหลังจากการสอนสิ้นสุดตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) จัดให้มีการสะท้อนปัญหาอุปสรรคและความสำเร็จจากการจัดกิจกรรมที่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน 4) โรงเรียนส่งเสริมการใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้เครื่องมือการวัดผลที่มีและโรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ครู นักเรียนมีส่วนรวมในการวัดผลและประเมินผล 5) ส่งเสริมการนำผลจากการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป 6) โรงเรียนจัดทำเอกสารคู่มือในการวัดผลและประเมินผลเพื่อเป็นแนวทางในการวัดผลและ

ประเมินผลของครู และ 7) โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ครู นักเรียนมีส่วนรวมในการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการจำเป็นตามลำดับดังนี้ 1) ฝึกอบรมให้ความรู้ เทคนิควิธีการ สำรวจ วิเคราะห์ ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำมากำหนดเป็นปัญหาการวิจัยชั้นเรียน 2) โรงเรียนจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแบบต่างๆ 3) สนับสนุนให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนรวมกันเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน 4) โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้มีวิธีการแก้ปัญหาคุณภาพการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการวิจัย 5) สนับสนุนส่งเสริมให้นำผลการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อวางแผนดำเนินการพัฒนาศักยภาพการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และ 6) สนับสนุนส่งเสริมจัดทำในชั้นเรียนด้วยตนเอง เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและโรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมเผยแพร่ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน

ด้านการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการจำเป็นตามลำดับดังนี้ 1) โรงเรียนมีการสร้างบรรยากาศให้เอื้อและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ 2) โรงเรียนประชุมชี้แจงหรือให้ความช่วยเหลือครูในการจัดทำกำหนดการสอนจัดให้มีการนิเทศ ติดตามกำกับการสอนด้วยวิธีการสังเกตการสอนและวิธีการอื่นๆ และผู้บริหารสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีอย่างหลากหลาย 3) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงามโรงเรียนประชุมชี้แจงหรือให้ความช่วยเหลือครูในการออกแบบหน่วยการเรียนรู้และโรงเรียนส่งเสริมให้ครูเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ 4) ผู้บริหารสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือครูในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5) จัดให้มีการประชุมครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการและแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ 6) โรงเรียนประชุมชี้แจงหรือให้ความช่วยเหลือครูในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการเรียนรู้

ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการจำเป็นตามลำดับดังนี้ 1) มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องหลักสูตรชี้แจงเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร เช่น หลักการ จุดหมาย โครงสร้าง เนื้อหาสาระและแนวทางการดำเนินการของหลักสูตร 2) โรงเรียนประสานงานที่ส่งเสริมให้เกิดความรวมมือกับโรงเรียนและหน่วยงานอื่นเพื่อพัฒนาหลักสูตรและโรงเรียนจัดอบรมหลักสูตรและทำการวิเคราะห์หลักสูตร 3) ผู้บริหารแนะนำช่วยเหลือในการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 4) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น 5) ผู้บริหารมีการวางแผนการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้อย่างเป็น

ระบบ 6) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรให้เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน และ 7) จัดให้มีเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น คู่มือหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร

ด้านการจัดสื่อการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความต้องการจำเป็นตามลำดับดังนี้ 1) มีการจัดอบรมเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน เช่น การผลิตสื่อการใช้การบำรุงรักษา สนับสนุน การผลิตและงบประมาณการผลิตสื่อ 2) ผู้บริหารสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีอย่างหลากหลาย 3) โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาศักยภาพตนเองในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะสื่อการสอนด้านคอมพิวเตอร์และมีการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ 4) ประชุมแนะนำการประเมินการใช้สื่อการเรียนการสอนและรวบรวมปัญหาเกี่ยวกับการใช้สื่อเพื่อปรับปรุงแก้ไขและส่งเสริมสนับสนุนให้มีการใช้สื่อประกอบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย 5) โรงเรียนส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้จากชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนและมีการสนับสนุนให้ครูมีการจัดทำสารสนเทศระเบียนสื่อมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ 6) ส่งเสริมการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิธีการสอนอย่างมีระบบ มีการใช้สื่อรวมกันระหว่างผู้เรียน เพื่อนครู และผู้บริหารสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือครูในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 7) โรงเรียนจัดให้มีการบริการสื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียนอย่างมีระบบ มีการใช้สื่อรวมกันระหว่างผู้เรียน เพื่อนและครู

ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามในการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ดังนี้ 1) สถานศึกษาควรมีการจัดประชุมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้ถูกต้องตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 2) ควรจะต้องมีการฝึกอบรมให้ความรู้เทคนิควิธีการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำมากำหนดเป็นปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน 3) สนับสนุนให้ครูได้มีการจัดอบรมเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน เช่น การผลิตสื่อ การใช้ การบำรุงรักษา สนับสนุน การผลิตและงบประมาณการผลิตสื่ออย่างต่อเนื่อง 4) สถานศึกษาควรมีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องหลักสูตรชี้แจงเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร เช่น หลักการ จุดหมาย โครงสร้าง เนื้อหาสาระและแนวทางดำเนินการของหลักสูตร และ 5) สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาศักยภาพตนเองในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยเฉพาะสื่อการสอนด้านคอมพิวเตอร์และมีการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

บรรจรงค์ วรเศรษฐสุขศิริ สถาพร พฤฑฒิกุล และสิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ (2563) วิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 ในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ในศตวรรษที่ 21

พบว่า มีการดำเนินงานด้านการวางแผนการนิเทศภายในโดยผู้บริหาร รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและคณะครูฝ่ายต่างๆ จัดทำแผนงานโครงการด้านการนิเทศภายในของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในด้านการปฏิบัตินั้น พบว่า มีการปฏิบัติตามแผนงานโครงการและกิจกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน แต่ยังไม่เป็นระบบและเป็นการนิเทศภายในตามรูปแบบเดิมที่เคยปฏิบัติต่อกันมาทุกปีในด้านการตรวจสอบโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานนิเทศภายในเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนเป็นหลักการให้ข้อมูลย้อนกลับหลังจากการนิเทศยังไม่สม่ำเสมอและด้านการปรับปรุงแก้ไขนั้นโรงเรียนตาพระยาได้จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการนิเทศโดยการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดในโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในปีการศึกษาต่อไป ส่วนการนิเทศภายในของโรงเรียนยังมีปัญหาการดำเนินงานต่าง ๆ ได้แก่ การวางแผนงานยังไม่เป็นระบบ ขาดข้อมูลสำคัญในการวางแผนการนิเทศภายในให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจสังคม การเมืองและวิทยาการสมัยใหม่ การนำแผนไปสู่การปฏิบัติยังไม่สม่ำเสมอ สภาพปัญหาการดำเนินการคือครูมีภาระงานหลายด้านผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในมีการปรับเปลี่ยนงานทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่องสำหรับด้านการตรวจสอบผล การดำเนินงานนั้นยังมีปัญหาบางส่วนเกี่ยวกับการขาด ความร่วมมือในการดำเนินงานและกิจกรรมตามช่วงระยะเวลาที่กำหนดและการตรวจสอบยังขาดเครื่องมือที่เหมาะสม รวมทั้งด้านการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศภายในนั้นโรงเรียนและคณะครูจะร่วมมือกันปรับปรุงโครงการและกิจกรรมเพื่อนำเสนอผู้บริหารตามแผนปฏิบัติการประจำปียังคงมีปัญหาเกี่ยวกับขาดรายละเอียดเพื่อการจัดทำโครงการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 จะยังคงเป็นโครงการในลักษณะเดิม ส่วนด้านความต้องการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนคณะครูโรงเรียนตาพระยา มีความต้องการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในดังนี้ ด้านการวางแผน (Plan) ต้องการให้การวางแผนอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพครูและผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้มากขึ้น เป็นการนิเทศยุคใหม่และวางแผนดำเนินการให้ต่อเนื่อง ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) ต้องการให้มีการดำเนินงานอย่างจริงจังและมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ด้านการตรวจสอบ (Check) คณะครูต้องการให้การตรวจสอบการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายทั้งบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา มีคณะอนุกรรมการด้านต่างๆเพื่อร่วมกับขับเคลื่อนและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศภายในและด้านการปรับปรุงแก้ไข (Action) นั้นคณะครูต้องการให้มีการปรับปรุงแก้ไขการนิเทศในประเด็นต่างๆ ที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินงานอย่างจริงจังและปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกันทั้งโครงการ

2. ผลการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ในศตวรรษที่ 21 พบว่า มีขั้นตอนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับงานวิจัยนี้ จำนวน 11 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การรับฟังปัญหาด้วยความเข้าใจโดยผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียนรับฟังปัญหาของครูอย่างตั้งใจ

เข้าใจและพร้อมที่จะเปิดใจร่วมมือกันแก้ปัญหาการเรียนการสอนหรือการพัฒนาผู้เรียน ขั้นที่ 2 การระบุประเด็นปัญหาที่ชัดเจน โดยผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียนสร้างความกระจ่างชัดในประเด็นปัญหาและรายละเอียดด้วยการระบุปัญหาด้านการเรียนการสอนของครูที่กำลังประสบอยู่ให้มีความชัดเจนเพื่อนำไปสู่การดำเนินงานนิเทศที่ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศนั้นๆ ขั้นที่ 3 การส่งเสริมให้กำลังใจแก่ครูเพื่อแก้ปัญหา โดยการที่ผู้นิเทศภายในโรงเรียนได้รับทราบประเด็นปัญหาและความต้องการการนิเทศของผู้รับการนิเทศแล้ว ได้ส่งเสริมและให้กำลังใจในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนแก่ผู้รับการนิเทศได้อย่างเหมาะสม ขั้นที่ 4 การสะท้อนประเด็นปัญหาตรงไปตรงมา โดยการที่ผู้นิเทศภายในโรงเรียนพยายามสะท้อนข้อมูลที่ทำให้เกิดเป็นประเด็นปัญหาด้านการเรียนการสอนและสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ อย่างตรงไปตรงมา เพื่อให้ได้ประเด็นการนิเทศสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการอย่างแท้จริง ขั้นที่ 5 การนำเสนอแนวคิดเพื่อการแก้ปัญหาโดยการที่ผู้นิเทศภายในโรงเรียนพยายามเสนอแนวทางการแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน แก่ครูที่เป็นผู้รับการนิเทศด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบทและสภาพปัญหาของผู้รับ การนิเทศนั้นเพื่อให้เกิดแนวคิดร่วมกันเพื่อให้แก้ปัญหาการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จมากที่สุด ขั้นที่ 6 การกำหนดทางเลือกการแก้ปัญหาไปสู่การปฏิบัติ โดยผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียนร่วมกับ ครูหรือผู้รับการนิเทศช่วยกันแสวงหาแนวทางหรือทางเลือกในการแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนหรือการแก้ปัญหาผู้เรียนอย่างหลากหลายสะดวกและง่ายต่อการนำไปปฏิบัติในโรงเรียนรวมทั้งเหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการและไม่สร้างความยุ่งยากแก่ผู้เกี่ยวข้อง ขั้นที่ 7 การกำหนดประเด็นเพื่อการปฏิบัติและสาธิตการสอน โดยการที่ผู้นิเทศภายในโรงเรียนร่วมกับครูผู้รับการนิเทศกำหนดสรุปประเด็นและวิธีการปฏิบัติหรือแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนรวมทั้งลงมือสาธิตการจัดกิจกรรมแก่ผู้รับการนิเทศเพื่อให้เห็นแนวทางในการดำเนินงานแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป ขั้นที่ 8 การอธิบายและสั่งการให้เกิดการพัฒนาโดยการที่ผู้นิเทศภายในโรงเรียนได้อธิบายประเด็นปัญหาสาเหตุแนวทางและวิธีการแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนให้แก่ครูผู้รับการนิเทศด้วยความชัดเจน และตรงไปตรงมาจนทำให้ทุกฝ่ายเข้าใจและผู้นิเทศภายในสั่งการให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติกิจกรรมใดอย่างไรและเมื่อใดซึ่งจะทำให้ผู้รับการนิเทศสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอนของผู้เรียนประสบผลสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ต่อไป ขั้นที่ 9 กำหนดมาตรฐานและระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยการที่ผู้นิเทศภายในโรงเรียนได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและระยะเวลาการดำเนินงาน (baseline data/timeline) เพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ ดำเนินไปตามกำหนดและสามารถปรับปรุงแก้ไข ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นได้ตามแนวทางที่กำหนด ขั้นที่ 10 การเสริมแรงทางบวกและให้โดยผู้นิเทศภายในโรงเรียนส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศที่มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนการสอนด้วยการเสริมแรงทางบวกและให้รางวัลทั้งนี้อาจเป็นวัสดุสิ่งของสิ่งตอบแทนหรือการใช้ถ้อยคำที่เป็นการเสริมแรงทางบวกแก่ผู้รับการนิเทศที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับหรือกระตุ้นเพื่อเสริมสร้างพลัง

(empowerment) ในการทำงานนิเทศด้านการเรียนการสอนรวมทั้งการเสริม แรงอาจใช้วิธีการเชิดชูเกียรติและแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้จัดนิทรรศการและมอบเกียรติบัตรดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จด้านการนิเทศการศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 และขั้นที่ 11 การนำสู่ชุมชนครูมืออาชีพโดยผู้นิเทศต้องมีการสริมสร้างบรรยากาศให้มีความเป็นกันเองเป็นการช่วยเหลือเกื้อกูลมีความเป็นกัลยาณมิตรแนะนำไปในทางที่ถูกต้องดีงามทำให้ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับความปรารถนาดีอย่างจริงใจมีการช่วยเหลือเกื้อกูลส่งเสริมกันในการทำงานมีความเป็นครูมืออาชีพ

3. การตรวจสอบความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยใช้กระบวนการเทคนิคเดลฟาย ผู้เชี่ยวชาญ17 คน พบว่า จากขั้นตอนการนิเทศดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการหาค่าร้อยละค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ผ่านกระบวนการความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ในศตวรรษที่ 21 พบว่า 1) สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 มีค่าร้อยละอยู่ระหว่าง 88.24-100 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันมีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 4 กับ 5 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นเกี่ยวข้องกับประเด็นที่ศึกษามากที่สุดและมีค่าพิสัยควอไทล์อยู่ที่ระดับ 1.00 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน 2) กระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ในศตวรรษที่ 21 มีค่าร้อยละอยู่ระหว่าง 88.24-100 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันมีค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 4 กับ 5 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นเกี่ยวข้องกับประเด็นที่ศึกษามากและมากที่สุดและมีค่าพิสัยควอไทล์อยู่ที่ระดับ 1.00 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องจึงสามารถนำกระบวนการทั้ง 11 ขั้นตอนนี้ไปพัฒนากระบวนการนิเทศภายในได้จากการศึกษางานวิจัยและผ่านกระบวนการความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญนำมาสู่การพัฒนาคู่มือการนิเทศภายในผู้วิจัยจึงได้พัฒนา “คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21”

4. ผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ในศตวรรษที่ 21 จากการพัฒนาคู่มือการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไปทดลองใช้จริงกับคณะครูกลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์โรงเรียนตาพระยา จังหวัดสระแก้ว จำนวน 14 คน สามารถสรุปผลการทดลองใช้ได้ดังนี้ ขั้นที่ 1 การรับฟังปัญหาด้วยความเข้าใจ พบว่า โรงเรียนและผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในมีการรับฟังปัญหาจากครูผู้สอนและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ ในโรงเรียนด้วยความเข้าใจมีการเปิดโอกาสให้ทุกคนได้นำเสนอข้อมูลต่าง ๆ และสะท้อนปัญหาอย่างหลากหลายโดยเฉพาะในวันที่มีการประชุมงานวิชาการจะมีการรับฟังปัญหาด้วยความเข้าใจและหาแนวทางแก้ไข

ร่วมกัน ขั้นที่ 2 การระบุประเด็นปัญหาที่ชัดเจน พบว่า โรงเรียนและคณะครูได้มีการอภิปรายประเด็นปัญหาและความต้องการพัฒนาการนิเทศอย่างกว้างขวางจากนั้นมีการสรุปประเด็นและระบุประเด็นปัญหาที่ชัดเจนเพื่อนำไปใช้วางแผนแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ขั้นที่ 3 การส่งเสริมให้กำลังใจแก่ครูเพื่อแก้ปัญหา พบว่า ฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในมีการสนับสนุน และส่งเสริมให้การดำเนินงานนิเทศภายในและพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างเต็มที่เพื่อให้คณะครูแก้ปัญหาผู้เรียนทั้งด้านวิชาการและพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ ขั้นที่ 4 การสะท้อนประเด็นปัญหาตรงไปตรงมา พบว่า ฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ นิเทศภายในเปิดโอกาสให้คณะครูทุกคนได้สะท้อนประเด็นปัญหาอย่างตรงไปตรงมาเพื่อให้ได้ประเด็นสำคัญซึ่งจะนำไปสู่การแก้ปัญหาผู้เรียนได้ตรงประเด็นทั้งด้านวิชาการ พฤติกรรมและคุณลักษณะนิสัยอันพึงประสงค์ ขั้นที่ 5 การนำเสนอแนวคิดเพื่อการแก้ปัญหา พบว่า ฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ นิเทศภายในได้เปิดโอกาสให้ทุกคนนำเสนอแนวคิดเพื่อปัญหาอย่างหลากหลาย วิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแนวทางแก้ปัญหาและจัดลำดับความสำคัญเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาผู้เรียนให้เหมาะสม ขั้นที่ 6 การกำหนดทางเลือกการแก้ปัญหาไปสู่การปฏิบัติ พบว่า ฝ่ายบริหารและครูผู้รับผิดชอบ โครงการนิเทศภายในได้จัดให้มีการประชุมเชิงวิชาการเพื่อร่วมกันกำหนดทางเลือกเพื่อนำไปสู่แก้ปัญหาเป็นระบบร่วมกัน ขั้นที่ 7 การกำหนดประเด็นเพื่อการปฏิบัติและสาธิตการสอน พบว่า ผู้บริหารและคณะครูที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในได้ร่วมกันกำหนดประเด็นและวิธีการแก้ปัญหาผู้เรียนเน้นให้ครูได้มีส่วนร่วมในการสาธิตการสอนด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่แก้ปัญหาผู้เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนใหม่ ๆ ขั้นที่ 8 การอธิบายและสั่งการให้เกิดการพัฒนา พบว่า ผู้บริหารและคณะครูผู้รับผิดชอบได้มีการสื่อสารอธิบายประเด็นต่างๆ อย่างชัดเจนทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบและสามารถนำไปพัฒนางานนิเทศได้อย่างตรงไปตรงมาและส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน ขั้นที่ 9 กำหนดมาตรฐานและระยะเวลาในการดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารและคณะครูผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในมีการกำหนดมาตรฐานตามตัวชี้วัดการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนและกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินงานให้เหมาะสมและยืดหยุ่นได้ตามสภาพและบริบทการเรียนการสอนในรายวิชาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ขั้นที่ 10 การเสริมแรงทางบวกและให้โดยผู้นิเทศภายในโรงเรียนส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศที่มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนด้วยการเสริมแรงทางบวกและให้รางวัล พบว่า ผู้บริหารและคณะครูผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในมีการเสริมแรงทางบวก สนับสนุน ส่งเสริมและให้รางวัลผู้ที่ปฏิบัติงานได้ตามเกณฑ์และส่งผลถึงผู้เรียนอย่างหลากหลายทำให้ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานอย่างดี และขั้นที่ 11 การนำสู่ชุมชนครูมืออาชีพ พบว่า ผู้นิเทศต้องมีการเสริมสร้างบรรยากาศ ให้มีความเป็นกันเองเป็นการช่วยเหลือเกื้อกูล มีความเป็นกัลยาณมิตร มีการช่วยเหลือเกื้อกูลส่งเสริมกันในการทำงานมีความเป็นครูมืออาชีพ

อธิศ ไชยคิรินทร์ (2563) วิจัยเรื่องรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรูทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1) ผลการสังเคราะหและตรวจสอบความเหมาะสมขององค์ประกอบรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการเรียนรูทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า 1.1) องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศภายในมี 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) การตรียมการวางแผน 2) การปฏิบัติการ 3) การสะท้อนผล 4) ปรับปรุงและประเมินผล และ 5) การสรุปและการรายงานผล และ 1.2) องค์ประกอบของชุมชนการเรียนรูทางวิชาชีพมี 6 องค์ประกอบ คือ 1) วิสัยทัศน์ร่วม 2) ทีมร่วมแรงร่วมใจ 3) ภาวะผู้นำร่วม 4) การเรียนรูพัฒนาวิชาชีพ 5) ชุมชนกัลยาณมิตร และ 6) โครงสร้างสนับสนุนชุมชน

ไพโรจน์ บริบูรณ์ และคณะ (2563) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับอาจารย์นิเทศหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ผลการวิจัย ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการนิเทศนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู พบว่า 1.1) สภาพปัจจุบันของการนิเทศภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.68, S.D.=0.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.82, S.D.=0.09) รองลงมาคือ การเตรียมการ ($\bar{X}$=3.79, S.D.=0.08) สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.64,S.D.=0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.72, S.D.=0.62) รองลงมาคือ การเตรียมการ ($\bar{X}$=4.54, S.D.=0.55) 1.2) ความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) ในการนิเทศนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูโดยรวมเท่ากับ 0.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปฏิบัติการมีความต้องการจำเป็นลำดับแรก (0.29) รองลงมาคือ ด้านการวางแผน (0.24) ด้านการสะท้อนผลปรับปรุงและประเมินผล (0.23) ด้านการสรุปและการรายงานผล (0.22) การสร้างขวัญกำลังใจ (0.21) และด้านการเตรียมการ (0.20) ตามลำดับ 1.3) ความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) ในการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยรวมเท่ากับ 0.02143 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นเป็นลำดับแรกคือ ด้านการเรียนรู้พัฒนาวิชาชีพ (0.03166) รองลงมา คือด้านวิสัยทัศน์ร่วม (0.02290) ด้านชุมชนกัลยาณมิตร (0.02051) ด้านภาวะผู้นำร่วม (0.02037) ด้านทีมร่วมแรงร่วมใจ (0.02035) และด้านโครงสร้างสนับสนุน (0.01282) ตามลำดับ

2. พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับอาจารย์นิเทศก์หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูโดยการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นเตรียมการ 2) ขั้นวางแผน 3) ขั้นปฏิบัติการ 4) ขั้นสะท้อนผล ปรับปรุงและประเมินผล 5) ขั้นสร้างขวัญกำลังใจ และ 6) ขั้นสรุปและรายงานผล และ 25 กิจกรรมย่อย พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้และมีความมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.85, S.D.=0.52)

3. ประเมินประสิทธิภาพของการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพอาจารย์นิเทศก์หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู พบว่า 3.1) อาจารย์นิเทศก์และกรรมการหลักสูตร มีประสิทธิภาพของกระบวนการ ภาคปฏิบัติ ต่อผลลัพธ์ของภาคความรู้ (E1 /E2) เท่ากับ 83.10/93.10 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ ร้อยละ 80 3.2) อาจารย์นิเทศก์และกรรมการหลักสูตร มีคะแนนค่าเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3.3) อาจารย์นิเทศก์และกรรมการหลักสูตร มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับอาจารย์นิเทศก์หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.26,S.D.=0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ขั้นวางแผน ($\bar{X}$= 4.45,S.D.= 0.51) รองลงมา คือ ขั้นสรุปและรายงานผล ($\bar{X}$=4.32,S.D.=0.12)

สันติ หัดที และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ (2563) วิจัยเรื่องระบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผลการวิจัย ดังนี้

การศึกษาองค์ประกอบของระบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า ระบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ บุคลากรนิเทศ หลักการนิเทศ ทักษะการนิเทศ งบประมาณสนับสนุนการนิเทศภายในและเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน 2) กระบวนการ (Process) การนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย การวางแผนนิเทศด้านการ จัดการเรียนรู้ การกำหนดกลยุทธ์ในการนิเทศการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการนิเทศการ จัดการเรียนรู้ การกำกับติดตามนิเทศการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ 3) ผลผลิต (Output) ได้แก่ ผู้บริหารและครูมีความรู้ ความเข้าใจระบบการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นฐานและครูมีการจัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้นกว่าเดิม 4) ผลลัพธ์ (Outcome) ได้แก่ ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจในระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และ 5) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ได้แก่ การแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาและการรายงานผล

สุกัญญา ลิ้มเจริญ (2563) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาความต้องการรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) พิจารณาคัดเลือกประเด็นที่ได้จากความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51

ขึ้นไปและคัดเลือกลำดับสูงสุด 3 ลำดับได้ประเด็นหลัก 7 ด้าน ประเด็นย่อย 21 ประเด็น ด้านที่ 1 วัตถุประสงค์ของการนิเทศการจัดการเรียนการสอนมีประเด็นย่อย 1 ประเด็น คือ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือและร่วมมือกับครูให้สามารถพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ที่จะนำไปสู่คุณภาพของผู้เรียน ด้านที่ 2 เนื้อหาของการนิเทศการจัดการเรียนการสอนมีประเด็นย่อย 5 ประเด็น คือ การพัฒนาหลักสูตรอิงมาตรฐาน การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้และการบริหารจัดการชั้นเรียนซึ่งในการนิเทศจำเป็นต้องมีเนื้อหาเพื่อใช้นิเทศ ตามความต้องการของครูหรือตามสภาพปัญหาของโรงเรียน ด้านที่ 3 กระบวนการนิเทศการจัดการเรียน การสอนมีประเด็นย่อย 6 ประเด็น คือ การสร้างความตระหนักเกี่ยวกับคุณภาพ การวางแผน การนิเทศ การสร้างเครื่องมือสื่อการนิเทศ การนิเทศการเรียนการสอน การประเมินติดตามผล การขยายผล สร้าง วัฒนธรรมคุณภาพโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ การนิเทศจะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและ มีกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อง่ายต่อการติดตามและประเมินผลในแต่ละขั้นตอน นอกจากนั้นกระบวนการนิเทศการให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนิเทศ การให้ครูมีส่วนร่วมปรับปรุง และพัฒนากระบวนการนิเทศ การให้ครูมีส่วนร่วมประเมินผลการนิเทศ การให้ครูมีส่วนร่วมกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศ การกำกับติดตามเป็นระยะ ๆ ให้มีการปฏิบัติตามแผนการนิเทศ การวิเคราะห์เชิงระบบเพื่อการวางแผนการนิเทศ การพัฒนาครูตามความต้องการของครูโดยเริ่มด้วย กระบวนการให้ความรู้แก่ครู ด้านที่ 4 วิธีการนิเทศ มีประเด็นย่อย 4 ประเด็น คือ การนิเทศแบบ PLC การนิเทศแบบให้ผลผลิต การนิเทศแบบคลินิก การนิเทศเพื่อพัฒนาในด้านวิธีการนิเทศ ด้านที่ 5 ผู้นิเทศ การจัดการเรียนการสอนมีประเด็นย่อย 3 ประเด็น คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต้องการให้ บุคคลจากภายนอก ซึ่งได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนจากสถาบันพัฒนาการสอนวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (สสวท.) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนจากสำนักการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนจากสถาบัน ผลิตครู ด้านที่ 6 ระยะเวลาการนิเทศมีประเด็นย่อย 1 ประเด็น คือ นิเทศทั้งในและนอกเวลาที่ครูทำการสอน และด้านที่ 7 ปัจจัยเอื้อ/ข้อจำกัดในการนิเทศการจัดการเรียนการสอนมีประเด็นย่อย 3 ประเด็น คือ การจัดทำระบบรายงานผลการนิเทศภายในของสถานศึกษาที่เข้าใจง่ายถูกต้องและเป็นรูปธรรมเพื่อ การติดตามผลของหน่วยงานต้นสังกัด การพัฒนาความรู้ด้านการนิเทศภายในให้แก่ผู้บริหาร สถานศึกษาและทีมผู้บริหาร การกำหนดบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาและทีมงาน ให้ชัดเจนมากขึ้น

2. ผลการสร้างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อ ส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) รูปแบบการนิเทศภายใน โดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียน เทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) ผู้วิจัยได้นำประเด็นหลัก 7 ด้านและประเด็นย่อย 23 ประเด็นในขั้นตอนที่ 1 มายกร่างรูปแบบและคู่มือดำเนินการตามรูปแบบและได้รับการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ

การนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เมื่อได้ข้อสรุปและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว จึงได้แก้ไขปรับปรุงรูปแบบและคู่มือการดำเนินการตามรูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ได้รูปแบบการนิเทศที่ประกอบด้วยประเด็นหลัก 7 ด้าน และประเด็นย่อย 23 ประเด็น

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) ไปทดลองใช้ในโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) ผลที่ได้จากการดำเนินการทดลองตามรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) พบว่า

ผู้วิจัยร่วมกับโรงเรียนสามารถดำเนินตามกระบวนการในคู่มือรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) คือ ครูผู้สอนมีการประเมินตนเองเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนทุกคนโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญไปให้ความรู้เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพเพื่อสร้างความตระหนักเกี่ยวกับคุณภาพโรงเรียน วิเคราะห์จุดหรือเรื่องที่ต้องการพัฒนา โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย กำหนดภาพความสำเร็จโดยการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ด้านหลักสูตรการออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการบริหารจัดการชั้นเรียน รวมทั้งวางแนวทางการพัฒนา กำหนดวิธีการที่จะใช้ในการสื่อสารภาพความสำเร็จเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สร้างทีมงานที่เข้มแข็งโดยครูวิชาการของโรงเรียนที่เป็นแกนนำผู้นำการเปลี่ยนแปลงและครูผู้สอนที่มีความต้องการเปลี่ยนแปลงในระยะเริ่มแรกจากข้อมูลการสำรวจความต้องการการนิเทศ ผู้นิเทศสร้างสื่อเครื่องมือนิเทศ ดำเนินการนิเทศและส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จระยะสั้น ประเมินติดตามผลการดำเนินงานโดยใช้วิธีการประเมินอย่างสมดุล

ผลการประเมินศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) ซึ่งได้รับการประเมินจากผู้วิจัยและผู้นิเทศ ผลปรากฏว่า ครูมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$=4.67) และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=0.42) แสดงว่ามีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ระดับมากที่สุด ถ้าพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลการประเมินในระดับมากที่สุดคือ ด้าน 2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$=4.83) และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=0.29) แสดงว่ามีความสามารถการจัดการเรียนรู้ระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้าน 3 สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$=4.67) และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=0.58) แสดงว่ามีความสามารถการจัดการเรียนรู้ระดับมากที่สุด ส่วนด้านที่มีผลการประเมินในระดับน้อย

ที่สุดคือ ด้าน 4 การวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$=4.44) และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=0.42) แสดงว่ามีความสามารถการจัดการเรียนรู้ระดับมาก

4. ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) ผลการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 17 คน ในการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) พบว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) ว่ามีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีประโยชน์และมีความถูกต้องในระดับมาก

ปริศนา กระสังข์ (2563 : 76-79) ได้ทำการศึกษาวิจัยการดำเนินการนิเทศภายในเชิงระบบของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการนิเทศภายในเชิงระบบของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความต้องการความจำเป็นตามลำดับความสำคัญ รองลงมา คือ ด้านการติดตามประเมินผลและด้านการปรับปรุงและนำไปปฏิบัติจริงตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาและด้านการทดลองดำเนินการ

ด้านความต้องการความจำเป็นตามลำดับความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก โดยเรียงตามลำดับคือ สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลวิทยากร/แหล่งวิชาการ สถานศึกษามีการให้ครูได้สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร และสถานศึกษามีจัดทำข้อมูลการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดห้องสมุด/มุมหนังสือโรงเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียน

ด้านวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกโดยเรียงตามลำดับ คือ สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการสถานศึกษา จัดทำปฏิทินการนิเทศภายในและสถานศึกษามีการประชุม/แต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนการนิเทศภายใน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต้องใช้ในการวางแผนการนิเทศภายใน

ด้านการทดลองดำเนินการโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก โดยเรียงตามลำดับ คือ สถานศึกษามีการจัดทำแฟ้มทดลอง การดำเนินการนิเทศ สถานศึกษามีการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในและสถานศึกษามีการแนะนำ

ให้บุคลากรเข้าใจจุดมุ่งหมาย หลักการของการดำเนินการนิเทศภายใน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษามีการประชุมคณะผู้นิเทศเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ

ด้านการติดตามประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก โดยเรียงตามลำดับ คือ สถานศึกษามีการกำหนดเกณฑ์การผ่านมาตรฐานการนิเทศภายในสถานศึกษามีการจัดทำรายงานการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอและสถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลการนิเทศภายในได้อย่างครอบคลุม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษามีการประชุมและสรุปผลการนิเทศภายใน

ด้านการปรับปรุงและนำไปปฏิบัติจริง โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก โดยเรียงตามลำดับ คือ สถานศึกษามีการประชุมสรุปผลการนิเทศภายในและกำหนดจุดพัฒนาสถานศึกษา มีการดำเนินการนิเทศบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและสถานศึกษามีการนำผลการประเมินการนิเทศภายใน ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษามีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการนิเทศภายใน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินการนิเทศภายในเชิงระบบของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา สรุปผลได้ดังนี้

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการติดตามประเมินผลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนั้นไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ทำงานเมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านติดตามประเมินผลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน โดยด้านติดตามประเมินผลคู่ที่แตกต่างกัน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนั้นไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการนิเทศภายในด้วยวิธีการเชิงระบบของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 สรุปผลได้ดังนี้

ด้านความต้องการความจำเป็นตามลำดับความสำคัญการดำเนินการนิเทศภายใน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาโดยส่วนมาก คือ ไม่มีการจัดทำแหล่งข้อมูลทางวิชาการและแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญในท้องถิ่นของผู้เรียนและยังไม่มีการนิเทศภายในที่ต่อเนื่อง สำหรับแนวทางการพัฒนาคือให้มีการจัดทำแหล่งข้อมูลทางวิชาการเพื่อนำมาใช้วางแผน

การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นความสำคัญของท้องถิ่นและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาชาวบ้าน ตลอดจนควรมีการฝึกอบรมให้ความรู้ในเรื่องการสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและมีการนิเทศภายในอย่างจริงจัง

ด้านวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการนิเทศภายใน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา คือ ไม่มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการนิเทศภายในและการกำหนดกิจกรรมและเครื่องมือการนิเทศ ยังไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่จะนิเทศ สำหรับแนวทางการพัฒนาให้จัดทำข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นต่อการนิเทศภายในมีกำหนดกิจกรรมและสร้างเครื่องมือการนิเทศให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่จะนิเทศภายในรวมทั้งจัดตั้งกรรมการให้ครบทุกด้านและมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง

ด้านการทดลองดำเนินการ การดำเนินการนิเทศภายใน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา คือ ขาดการประชุมวิเคราะห์ภาระงานที่ต้องทำและขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับแนวทางการพัฒนาเสนอให้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์ถึงภาระงานที่ต้องปฏิบัติร่วมกัน มีการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้รู้หรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียนรวมทั้งนำทฤษฎีมาแก้ปัญหา

ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายใน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา คือ การประเมินยังไม่เป็นไปตามสภาพความเป็นจริงและขาดการประชุมเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ สำหรับแนวทางการพัฒนาเสนอให้ประเมินตามสภาพความเป็นจริงและเมื่อสิ้นปีการศึกษาควรมีการประชุม เพื่อสรุปผลการนิเทศโดยให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะรวมทั้งวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ในแต่ละมาตรฐานและตัวชี้วัด

ด้านการปรับปรุงและนำไปปฏิบัติจริง การดำเนินการนิเทศภายใน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา คือขาดการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนจริงและขาดสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคคลากร สำหรับแนวทางการพัฒนาเสนอให้นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวางแผนเพื่อปรับปรุงการนิเทศภายในอย่างจริงจังและสอดคล้องตามมาตรฐานและตัวชี้วัดเพื่อพัฒนาในปีต่อไปให้ดีขึ้นกว่าเดิม โดยเน้นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร เพื่อเป็นการตอบแทนปฏิบัติงานของบุคคลากรอันจะส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นในปีต่อ ๆ ไป

ปาจรีย์ หงส์แก้ว (2563: 195-196) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่าประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนิเทศภายใน ขอบข่ายการนิเทศภายใน กระบวนการนิเทศภายในและประสิทธิผลการนิเทศภายใน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ความรู้ และทักษะของบุคลากรการนิเทศ ภาวะผู้นำของ

ผู้บริหาร สื่อและเครื่องมือในการนิเทศ บรรยากาศในการนิเทศและแรงจูงใจ 2) ขอบข่ายการนิเทศภายใน ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล 3) กระบวนการนิเทศภายในประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ การวางแผนการนิเทศ การปฏิบัติตามแผนและการนิเทศ การประเมินผลการนิเทศ และ 4) ประสิทธิผลการนิเทศภายในประกอบด้วย คุณภาพครู คุณภาพนักเรียน คุณภาพผู้บริหาร คุณภาพสถานศึกษา

รูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ทั้งโดยรวมและรายด้านมีความเหมาะสมและประโยชน์ในระดับมากที่สุด

สุภาพร แซ่ลี่ (2563 : 73-75) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลาสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา ตามความคิดของครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม และด้านการพัฒนาหลักสูตร ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน

2.1 ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีแตกต่างรายคู่จำนวน 2 คู่ และไม่แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ คือ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปีมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปและตั้งแต่ 5-10 ปีมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน

ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง พบว่า มีแตกต่างรายคู่จำนวน 2 คู่ และไม่แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ คือ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปีมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปและตั้งแต่ 5-10 ปีมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม พบว่า มีแตกต่างรายคู่จำนวน 1 คู่ และไม่แตกต่างกันจำนวน 2 คู่ คือ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปีมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีและตั้งแต่ 5 – 10 ปี

ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ พบว่า มีแตกต่างรายคู่จำนวน 2 คู่ และไม่แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ คือ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปีมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปและตั้งแต่ 5-10 ปีมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า มีแตกต่างรายคู่จำนวน 2 คู่ และไม่แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ คือ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปีและมากกว่า 10 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปและตั้งแต่ 5-10 ปีมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า มีแตกต่างรายคู่จำนวน 2 คู่ และไม่แตกต่างกันจำนวน 1 คู่ คือ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปีมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปและตั้งแต่ 5-10 ปีมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิจัยเชิง

ปฏิบัติการในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การรวบรวมข้อเสนอแนะการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา จากแบบสอบถามครูผู้สอนได้เสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงควรมีการวางแผนระหว่างผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนก่อนให้ความช่วยเหลือ มีการสังเกตการสอนอย่างสม่ำเสมอและจัดบริการด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์และนวัตกรรมการสอนให้แก่ครู

2. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมพัฒนาทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม มีการติดตามการประเมินทักษะการทำงานกลุ่มอย่างต่อเนื่อง และสร้างแรงจูงใจในการทำงานเป็นทีม

3. ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ควรจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาชีพ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำผลงานทางวิชาการ

4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ครูควรมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาร่วมกับผู้บริหาร ควรมีการจัดสัมมนาเพื่อปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและสภาพปัจจุบัน

5. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนจากวิทยากรภายนอกหรือภายในสถานศึกษาและสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

จรัญ น่วมมะโน (2562 : 313-315) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า สภาพปัจจุบันของสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ด้านเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ และด้านบุคลิกภาพในการจัดการเรียนรูและสภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมมีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ด้านบุคลิกภาพในการจัดการเรียนรู้และด้านเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ ส่วนผลการศึกษาแนวทางการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูจัดการเรียนรู้

ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analyzing : A) วางแผนการนิเทศ (Planning : P) สร้างความตระหนักรู้ (Awareness raising : A) การปฏิบัติ (Doing : D) และประเมินผลการนิเทศ (Evaluating : E)

2. ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ผ่านตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศภายในจากผู้ทรงคุณวุฒิมีองค์ประกอบหลัก 7 ประการ คือ

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ ใช้หลักการกัลยาณมิตร หลักการมนุษย์สัมพันธ์หลักการมีส่วนร่วม หลักการทำงานเป็นทีม หลักการแบ่งปัน หลักการบูรณาการและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบเพื่อพัฒนาผู้บริหารและครูผู้นิเทศภายในให้มีความรู้ความเข้าใจ นำรูปแบบไปใช้ในการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อให้ครูผู้รับการนิเทศนำผลที่ได้จากการดำเนินการตามรูปแบบไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะทั้ง 4 ด้าน และเพื่อให้ครูผู้รับการนิเทศนำผลที่ได้จากการดำเนินการตามรูปแบบไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 กลไกการดำเนินงาน ระดับกระทรวง ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับโรงเรียนและระดับห้องเรียน

องค์ประกอบที่ 4 เนื้อหาการนิเทศภายใน ประกอบด้วย การจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อเทคโนโลยีการวัดและประเมินผล

องค์ประกอบที่ 5 กระบวนการนิเทศภายใน มี 4 ขั้นตอนคือ ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ขั้นที่ 2 วางแผนการนิเทศ ขั้นที่ 3 ปฏิบัติการนิเทศ และ ขั้นที่ 4 ประเมินผลการนิเทศ

องค์ประกอบที่ 6 การประเมินรูปแบบ โดยการความรู้ความเข้าใจ ความสามารถพฤติกรรมการสอน ความพึงพอใจ และความคิดเห็น

องค์ประกอบที่ 7 เงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้ ได้แก่ กำหนดนโยบายและแผนการนิเทศที่ชัดเจน เหมาะสม ครูผู้นิเทศมีวามมั่นใจในการดำเนินการนิเทศภายใน ครูผู้รับการนิเทศมีเทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพ มีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในรูปแบบต่าง ๆ และการประเมินผลและนำผลมาปรับปรุงการนิเทศอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการประเมินการใช้รูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า 1) ผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูผู้รับการนิเทศในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ครูผู้รับการนิเทศมีความรู้สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศภายใน 2) ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้รับการนิเทศหลังได้รับการนิเทศภายในมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศภายในและ

ครูผู้รับการนิเทศมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีและด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศที่มีต่อการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด 4) ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 5) ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมากที่สุด

นรินทร์ บุตรพรม (2562 : 165-168) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยั่งยืนของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

1. ผลการศึกษาปัญหาความต้องการและปัจจัยส่งเสริมการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยั่งยืนของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 10 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า

1.1 กระบวนการนิเทศภายใน โดยสรุปมีขั้นตอน ดังนี้ 1) การศึกษาปัญหาและความต้องการ โดยการศึกษาข้อมูลผลการปฏิบัติงาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการสอบ O-NET ผลการประเมินภายนอกรอบที่สาม ผลการประเมิน SMART School ความต้องการของครูเพื่อนำข้อมูลมากำหนดนโยบายการนิเทศภายใน 2) การวิเคราะห์ความสำคัญและวางแผน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาปัญหาและความต้องการต่าง ๆ จัดลำดับปัญหาและความต้องการ จำแนกตามครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อกำหนดนโยบาย กำหนดโครงการหรือแผนการดำเนินการ 3) การสร้างความเข้าใจโดยการใช้การสื่อสาร การประสานงาน การให้ความรู้ความเข้าใจในขอบข่าย บทบาท อำนาจหน้าที่ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ การชี้แจงขั้นตอนการดำเนินการนิเทศ และการสร้างความตระหนักในการนิเทศภายใน 4) การดำเนินการนิเทศโดยการปฏิบัติตามกิจกรรมที่กำหนดซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้นิเทศหรือมอบหมายรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการหรือมอบหมายครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการหรือมอบหมายหัวหน้าสายชั้นหรือมอบหมายหัวหน้ากลุ่มสาระ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งนิเทศตามปฏิทินการนิเทศเพื่อให้ครูหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการนิเทศได้รับรู้และพัฒนาร่วมกัน โดยใช้เครื่องมือในการนิเทศ และ 5) การบันทึกการนิเทศและรายงานผล โดยการสรุปผลการนิเทศ ข้อค้นพบ จุดดี จุดเด่น จุดควรพัฒนาปัญหา อุปสรรคว่าตรงตามวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือไม่ การรายงานผลย้อนกลับให้ผู้รับการนิเทศทราบทันทีเพื่อหาแนวทางแก้ไขแบบมีส่วนร่วม

1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ผลการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ พบว่า ผู้นิเทศ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

หัวหน้าสายชั้นและครูผู้สอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่วนผู้รับการนิเทศ ได้แก่ ครูผู้สอนทุกคนในสถานศึกษา โดยเน้นให้การนิเทศครูที่บรรจุใหม่เป็นลำดับแรกและกลุ่มสาระที่ต้องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการสอบ O-NET ให้สูงขึ้นแยกเป็นระดับชั้นอนุบาลชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ซึ่งใช้วิธีการจับคู่ครูผู้สอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เอื้อและสอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของผู้รับการนิเทศ

1.3 ระยะเวลาในการนิเทศ ผลการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ พบว่า โรงเรียนดำเนินการนิเทศภายในภาคเรียนละ 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ใช้วิธีการนิเทศภายในโดยครูจับคู่นิเทศกันเองตามความสมัครใจ ครั้งที่ 2 ดำเนินการนิเทศเป็นทีม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้าสายชั้น

1.4 กลุ่มสาระในการนิเทศ ผลการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ พบว่า ดำเนินการนิเทศทุกกลุ่มสาระ โดยแยกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) ครูผู้สอนในระดับชั้นอนุบาล 2) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 3) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 และ 4) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เนื่องจากในแต่ละกลุ่มจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันทำให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อเสนอแนะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 ปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศภายใน ได้แก่ 1) ภาระงานของผู้นิเทศมีมากเกินไปทำให้การนิเทศไม่เป็นไปตามแผนงาน 2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในเทคนิคและรูปแบบการนิเทศ 3) การนิเทศแบบจับคู่ทำให้ได้ข้อมูลการนิเทศที่ไม่เป็นจริงเท่าที่ควร 4) ครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระมีไม่เพียงพอ (กรณีโรงเรียนขนาดเล็ก) 5) ด้านเจตคติที่ดีต่อการนิเทศของผู้รับการนิเทศ โดยมองว่าการนิเทศคือการจ้องจับผิด 6) ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ 7) ปัจจัยสอดแทรกทำให้การนิเทศไม่เป็นไปตามแผนงาน เช่น ภาระงานจากนโยบายเร่งด่วนของผู้บริหารระดับสูง ครูผู้สอนเข้ารับการอบรม สัมมนา และ 8) ขาดการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง

1.6 ปัจจัยส่งเสริมการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ 1) กำหนดเป็นนโยบายให้การนิเทศภายในเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน 2) ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องมีองค์ความรู้และเป็นผู้นำทางวิชาการ 3) ครูผู้สอนต้องมีองค์ความรู้การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ปรับเปลี่ยนเจตคติด้านการนิเทศและพร้อมรับการนิเทศตลอดเวลา 4) คู่มือการนิเทศ 5) ระบบอินเทอร์เน็ตสัญญาณ Wi-Fi 6) การมีความรู้ความเข้าใจ ความตระหนัก การเปิดใจรับฟังความคิดเห็น 7) การติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 8) การมีส่วนร่วมทำงานเป็นทีม 9) การสร้างขวัญและกำลังใจ และ 10) การจัดประชุมชี้แจงและอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายใน

2. ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยั่งยืนของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำผลวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 มายกร่างรูปแบบฯ

โดยอิงผลสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน หาข้อสรุปข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขได้รูปแบบที่ประกอบด้วยกระบวนการนิเทศภายใน โดยสรุปมี 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การศึกษาปัญหาและความต้องการ 2) การวิเคราะห์ความสำคัญและวางแผน 3) การสร้างความเข้าใจ 4) การดำเนินการนิเทศ และ 5) การบันทึกการนิเทศและรายงานผลปัจจัยที่ส่งเสริมการนิเทศภายใน ได้แก่ 1) นโยบายส่งเสริมการนิเทศภายใน 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 3) ความรู้ความเข้าใจ และ ทักษะของผู้นิเทศภายใน 4) สื่อและคู่มือการนิเทศ 5) การนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง

ผลการการตรวจสอบ ยืนยันความเหมาะสม ความถูกต้อง ครอบคลุม ประเด็นกระบวนการนิเทศภายในของรูปแบบการนิเทศภายในและปัจจัยทีส่งเสริมการนิเทศภายในของรูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยังยืนของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการทดลองใช้และผลการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยั่งยืนของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า

3.1 ด้านความเป็นประโยชน์ ประเด็นกระบวนการนิเทศภายในและประเด็นปัจจัยส่งเสริมการนิเทศภายในทีมีประสิทธิภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3.2 ด้านความเป็นไปได้ประเด็นกระบวนการนิเทศภายในและประเด็นปัจจัยส่งเสริมการนิเทศภายในทีมีประสิทธิภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนประเด็นกระบวนการนิเทศภายในและประเด็นปัจจัยส่งเสริมการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง ด้านความเป็นประโยชน์ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและด้านความเป็นไปได้ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทีระดับ .05

3.4 ผลการประเมินทักษะและพฤติกรรมการนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยั่งยืนที่ได้จากการสังเกตโดยศึกษานิเทศก์ จำนวน 3 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะและพฤติกรรมการนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยั่งยืนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เอกชัย อ้ายมั่น (2562 : 263-266) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สำกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวคิดการศึกษา 4.0 พบว่า

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวคิดการศึกษา 4.0 มีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการศึกษากรอบแนวคิดของการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาและกรอบแนวคิดการศึกษา 4.0 สรุปได้ ดังนี้ 1.1) กรอบแนวคิดเกี่ยวกับหลักการของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วยหลักมนุษย์สัมพันธ์ (Human Relationship) หลักการให้คำปรึกษาเฉพาะทาง (Clinic) หลักพัฒนาตนเอง (Self – Developments) หลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 1.2) กรอบแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะสำคัญของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 1.2.1) เน้นความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกัน 1.2.2) เน้นให้ครูมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 1.2.3) เน้นความเป็นพลเมืองที่ดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สำคัญสำหรับศตวรรษที่ 21 1.2.4) เน้นการให้ความช่วยเหลือครูได้พัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนช่วยวินิจฉัยและช่วยปรับปรุงแก้ไขกระบวนการสอน 1.2.5) การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน พัฒนาทัศนคติในทางดีงามและเต็มใจที่จะค้นคว้าศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาวิชาชีพพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในศตวรรษที่ 21 1.2.6) เน้นพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ คิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม คุณธรรมและจริยธรรม 1.2.7) เน้นการให้ความสำคัญกับทรัพยากรมนุษย์อันเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่ามีความสำคัญและมีความหมายต่อองค์กร 1.3) กรอบแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงานตามแผนและการนำเสนอผลงาน 1.4) กรอบแนวคิดเกี่ยวกับเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย การสร้างแรงจูงใจภายในการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม การส่งเสริมและพัฒนาความเป็นนักบูรณาการ การรายงานผลความสำเร็จที่เกิดจากการปฏิบัติงานและความร่วมมือร่วมใจทำงานร่วมกัน 1.5) กรอบแนวคิดเกี่ยวกับขอบข่ายของการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย การนิเทศหลักสูตร การนิเทศการจัดการเรียนการสอน การนิเทศการวัดและประเมินผล 1.6) กรอบแนวคิดเกี่ยวกับหลักการของการศึกษา 4.0 คือแนวคิดการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาคนโดยเฉพาะการพัฒนาที่จิตใจให้มีศักยภาพในสร้างนวัตกรรม (innovation) มีความพร้อมสำหรับการแข่งขันตลอดจนมีคุณลักษณะและทักษะที่สำคัญสำหรับศตวรรษที่ 21

2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวคิดการศึกษา 4.0 สรุปได้ดังนี้ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวคิดการศึกษา 4.0 โดยพิจารณาค่าดัชนีลำดับ

ความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index: PNI) พบว่า โดยภาพรวมมีค่า (PNI = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า รายการที่มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ หลักการของรูปแบบ (PNI = 0.49) รองลงมา คือ กระบวนการดำเนินงานของรูปแบบ (PNI = 0.43) ต่อมาคือ ลักษณะสำคัญของรูปแบบ (PNI = 0.41) และเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ (PNI = 0.41) โดยสามารถจำแนกเป็นประเด็น ได้ดังนี้

2.1 ด้านหลักการของรูปแบบ พบว่า รายการที่มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 อันดับแรก คือ หลักการศึกษา 4.0 มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI = 0.41) รองลงมา คือ หลักการให้คำปรึกษาเฉพาะทาง (Clinic) มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับ 2 (PNI = 0.39) รองลงมา คือ หลักมนุษย์สัมพันธ์ (Human Relationship) และหลักพัฒนาตนเอง (Self – Developments) มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับ 3 (PNI = 0.38) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ ดังนี้

2.1.1 ด้านหลักการศึกษา 4.0 พบว่า รายการที่มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การศึกษาที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมและผลผลิตขึ้นมาได้ มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI = 0.37) รองลงมา คือ การศึกษาที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถหรือมีศักยภาพในการคิดสร้างสรรค์และการศึกษาที่พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs 8Cs) มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับ 2 (PNI = 0.32) เท่ากัน 2 รายการ

2.1.2 หลักการให้คำปรึกษาเฉพาะทาง (Clinic) พบว่า รายการที่มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 อันดับแรก คือการช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงในชั้นเรียนมีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI = 0.39) รองลงมา คือ การเน้นพัฒนาการสอนของครู มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับ 2 (PNI = 0.37) และการตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นกัลยาณมิตร มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับ 3 (PNI = 0.34)

2.1.3 ด้านหลักมนุษย์สัมพันธ์ (Human Relationship) พบว่า รายการที่มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การให้ความสำคัญกับครูอย่างเท่าเทียมกัน การทำให้ครูเกิดขวัญกำลังใจในการทำงาน และการทำให้คนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความรับผิดชอบ มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI = 0.39) เท่ากัน 2 รายการ รองลงมา การส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีเกิดขึ้นในกลุ่มและการให้ความสำคัญต่อความต้องการของมนุษย์และความพึงพอใจต่อผลงานที่เกิดขึ้น มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับ 2 (PNI = 0.37)

2.1.4 หลักพัฒนาตนเอง (Self – Developments) พบว่า รายการที่มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถและมีทักษะจัดการเรียนรู้ได้พัฒนาวิชาชีพของตนเอง เสริมสร้างหรือปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นและการให้ครูได้

นำตนเองให้พัฒนาก้าวหน้าอย่างอิสระ โดยศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากตำราหรือแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย สามารถใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทุกครั้งเมื่อมีโอกาสเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่ต้องให้ผู้อื่นจัดให้ มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI = 0.39) เท่ากันทั้ง 3 รายการ

2.2 ด้านลักษณะสำคัญของรูปแบบ พบว่า รายการที่มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เน้นความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกันให้ความสำคัญมีสิทธิเสรีภาพในการคิดและการปฏิบัติยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลในฐานะที่เป็นมนุษย์ที่มีคุณค่าและมีศักยภาพที่จะเรียนรู้ เน้นให้ครูมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมตลอดจนมีความเป็นพลเมืองที่ดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สำคัญสำหรับศตวรรษที่ 21 และเน้นการให้ความช่วยเหลือครูได้พัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน ช่วยวินิจฉัยและช่วยปรับปรุงแก้ไขกระบวนการสอนมีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI = 0.41) เท่ากัน 3 รายการ

2.3 ด้านกระบวนการดำเนินงานของรูปแบบ พบว่า รายการที่มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การวางแผน มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI = 0.37) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามแผนและการนำเสนอผลงาน มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับ 2 (PNI = 0.32) เท่ากัน 2 รายการ ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.3.1 ด้านการวางแผน พบว่า รายการที่มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การกำหนดเป้าหมาย/วิสัยทัศน์ มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI = 0.45) รองลงมา คือ การกำหนดปฏิทิน/แผนการนิเทศ กำหนดเครื่องมือวิธีการสำหรับการนิเทศ และการกำหนดข้อตกลงร่วมกัน ก่อนเข้าสังเกตการสอน การเข้าสังเกตการสอน และหลังเข้าสังเกตการสอนมีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับ 2 (PNI = 0.44) เท่ากัน 2 รายการ

2.3.2 ด้านการดำเนินงานตามแผน พบว่า รายการที่มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Reflection) ได้แก่ การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน การให้คำปรึกษา (Coaching) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศ มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI = 0.42) รองลงมา คือ เตรียมการก่อนเข้านิเทศเข้าสังเกตการสอนในชั้นเรียน โดยการเยี่ยมชั้นเรียนโดยคณะผู้ให้การนิเทศและการประเมินผลการนิเทศ มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับ 2 (PNI = 0.41) เท่ากัน 2 รายการ

2.3.3 ด้านการนำเสนอผลงาน พบว่า รายการที่มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การนิเทศเชิงพัฒนาผู้รับการนิเทศได้รับความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ใหม่ๆมีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI = 0.43) ซึ่งมีเพียงรายการเดียว

2.4 ด้านเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ พบว่า รายการที่มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน มีค่าดัชนีลำดับของ

ความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI = 0.47) รองลงมา คือ การสร้างแรงจูงใจภายใน เช่น ทำให้ครูมีความพึงพอใจ มีความสุข มีความรัก มีความสบายใจในการทำงาน เพื่อที่ครูจะได้ทุ่มเทศักยภาพของตนในการปฏิบัติงาน มีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับ 2 (PNI = 0.45) รองลงมา คือ การส่งเสริมและพัฒนาความเป็นนักบูรณาการที่สามารถผสมผสานสิ่งต่างๆ เข้าด้วยกัน การส่งเสริมและพัฒนาทักษะการวิเคราะห์และตัดสินใจและการส่งเสริมและพัฒนาทักษะในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และการเกิดจากความร่วมมือ ร่วมใจทำงานร่วมกัน การให้ความสำคัญและให้การยอมรับความสามารถของทุกคนในโรงเรียนและต้องกระทำการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 – 4 ครั้งต่อภาคเรียนมีค่าดัชนีลำดับของความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับ 3 (PNI = 0.44) เท่ากัน 2 รายการ

รัศมี ภูกันดาน (2562 : 263-265) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า

1. องค์ประกอบของการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษาสามารถแบ่งเป็นองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ มี 4 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย 1) มุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น 2) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูต้องมาจากการเปลี่ยนแปลงภายในตัวครูเอง 3) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนทางสังคม 4) บุคคลที่เป็นหัวใจของการพัฒนาการเรียนการสอนคือครู

องค์ประกอบที่ 2 จุดมุ่งหมายมี 3 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย 1) เพื่อให้ทีมใช้หลักการเชื่อมโยงเนื้อหาไปสู่กระบวนการนิเทศ 2) เพื่อให้ทีมใช้วิธีการที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 3) เพื่อให้ทีมใช้การโค้ชที่แนวความคิดเชิงบวก

องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการ มี 6 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย 1) การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน 2) การสร้างทีมงานในการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน 3) การให้ความรู้ทีมงานนิเทศภายใน 4) การปฏิบัติการนิเทศภายในโดยการสอนแนะ (Coaching) 5) การสะท้อนผลการนิเทศภายในทีมงาน 6) การประเมินผลการนิเทศภายในร่วมกันในทีมงาน

องค์ประกอบที่ 4 มี 3 องค์ประกอบย่อยประกอบด้วย 1) ทีมงานมีความรู้ความเข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน 2) ทีมงานสามารถนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน 3) ทีมงานนิเทศและผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจในการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน

องค์ประกอบที่ 5 ข้อมูลย้อนกลับ มี 1 องค์ประกอบย่อย 1) ปัญหาอุปสรรคในการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน

2. การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก 20 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

2.1 องค์ประกอบหลักด้านหลักการนิเทศภายใน ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 2.1.1) มุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน (4 ตัวชี้วัด) 2.1.2) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูต้องมาจากภายในตัวครูเอง (4 ตัวชี้วัด) 2.1.3) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากทีมนิเทศ (4 ตัวชี้วัด) 2.1.4) บุคลที่เป็นหัวใจของการพัฒนาการเรียนการสอนคือครู (5 ตัวชี้วัด)

2.2 องค์ประกอบหลักด้านจุดมุ่งหมายการนิเทศภายในประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 2.2.1) เพื่อให้ทีมใช้หลักการเชื่อมโยงเนื้อหาไปสู่กระบวนการนิเทศ (4 ตัวชี้วัด) 2.2.2) เพื่อให้ทีมใช้วิธีการนิเทศที่สอดคล้องกับเป้าหมายการนิเทศภายใน 2.2.3) เพื่อให้ทีมใช้การโค้ชที่แนวความคิดเชิงบวก

2.3 องค์ประกอบหลักด้านกระบวนการนิเทศภายใน ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 2.3.1) การวางแผนการนิเทศภายใน (4 ตัวชี้วัด) 2.3.2) การปฏิบัติการนิเทศภายใน (4 ตัวชี้วัด) 2.3.3) การปฏิบัติการตรวจสอบ ประเมินผลการนิเทศภายใน (3 ตัวชี้วัด) 2.3.4) การปรับปรุงแก้ไขการนิเทศภายใน (2 ตัวชี้วัด)

2.4 องค์ประกอบหลักด้านปัจจัยความสำเร็จของการนิเทศภายใน ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 2.4.1) ภาวะผู้นำพลังร่วม (4 ตัวชี้วัด) 2.4.2) ความไว้วางใจ (5 ตัวชี้วัด) 2.4.3) การรับรู้ความสามารถของตนเอง (3 ตัวชี้วัด) 2.4.4) การมีส่วนร่วม (4 ตัวชี้วัด) 2.4.5) การร่วมมือ (4 ตัวชี้วัด)

2.5 องค์ประกอบหลักด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 2.5.1) ทีมงานมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายใน (2 ตัวชี้วัด) 2.5.2) ทีมนิเทศสามารถนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน (2 ตัวชี้วัด) 2.5.3) ทีมนิเทศและผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจในการนำรูปแบบการนิเทศภายในไปใช้ (1 ตัวชี้วัด)

2.6 องค์ประกอบหลักด้านข้อมูลย้อนกลับ ประกอบด้วย 2.6.1) ปัญหาอุปสรรคในการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน (2 ตัวชี้วัด)

3. ผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า

3.1 ทีมนิเทศภายในมีความรู้ความเข้าใจในการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยการประเมินจากการทำแบบทดสอบวัดความรู้ทีมนิเทศผ่านการประเมินและมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน โดยวัดได้จากผลการประเมินทีมนิเทศคะแนนหลังอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมทุกคน

3.2 ทีมนิเทศภายในมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning โดยการประเมินตนเองด้านความสมารถในการจัดการเรียนรู้ของทีมนิเทศภายใน พบว่า สมาชิกทีมนิเทศทุกคนมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

3.3 พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครูผู้รับการนิเทศโดยใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมการสอนโดยทีมนิเทศภายใน ระหว่างการดำเนินการนิเทศภายใน ครูผู้รับการนิเทศมีลำดับการพัฒนาพฤติกรรมการเรียนการสอนดีขึ้นทุกคน

3.4 ครูผู้รับการนิเทศภายใน วิชาสังคมศึกษา วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาไทย และวิชาศิลปะมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบแบบ Active Learning โดยการประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยทีมนิเทศภายในอยู่ในระดับมากที่สุด

3.5 ทีมนิเทศภายในมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.6 ครูผู้รับการนิเทศภายในมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

วนิดา ภูวิชัย และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ (2562) วิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัย ดังนี้

1. องค์ประกอบของการดำเนินงานนิเทศภายในฯ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 28 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 วางแผนการนิเทศมี 8 ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 ดำเนินการนิเทศมี 7 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 3 ประเมินผลติดตามและปรับปรุงการทำงานมี 8 ตัวชี้วัดและองค์ประกอบที่ 4 การสะท้อนผลรายงานและเผยแพร่ผลการนิเทศมี 5 ตัวชี้วัดผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานนิเทศภายในโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เพื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ ได้แก่ ประเมินผล ติดตามและปรับปรุงการทำงาน รองลงมาคือ วางแผนการนิเทศและดำเนินการนิเทศตามลำดับ

2. สภาพปัจจุบันการดำเนินงานนิเทศภายในโดยใช้แนวคิดฯ พบว่า สภาพปัจจุบันโดยรวมมีระดับความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยแต่ละด้านจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ดำเนินการนิเทศ สะท้อนผล รายงานและเผยแพร่ผลการนิเทศ วางแผนการนิเทศและประเมินผลติดตามและปรับปรุงการทำงาน และสภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงานนิเทศภายในโดยใช้แนวคิดฯ พบว่า สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมมีระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยแต่ละด้านจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้ ดำเนินการ

นิเทศ วางแผนการนิเทศ สะท้อนผล รายงานและเผยแพร่ผลการนิเทศและประเมินผล ติดตามและปรับปรุงการทำงาน

3. แนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้แนวคิดฯ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 วางแผนการนิเทศ แนวทางการดำเนินงานมี ดังนี้ 1) มีการประชุมเตรียมความพร้อมสำหรับการนิเทศภายในโดยใช้แนวคิดฯ 2) มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้นิเทศสำหรับแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร 3) มีกระบวนการวิเคราะห์เป้าหมายของการนิเทศร่วมกันเป็นกลุ่มและโดยภาพรวม 4) มีกระบวนการสร้างบรรทัดฐานและสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน 5) มีการแบ่งกลุ่มร่วมกันศึกษาการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่การวิเคราะห์หลักสูตรการออกแบบการเรียนการสอน การเลือกใช้สื่อการสอนและวิเคราะห์ปัญหาและประเด็นที่ควรพัฒนา 6) มีการประชุมระดมสมองพิจาณาเลือกวิธีการนิเทศ เครื่องมือ กิจกรรม ระยะเวลาที่เหมาะสม 7) มีการจัดการทำแผนและปฏิทินการนิเทศของแต่ละกลุ่ม 8) มีการนำเสนอแผนและปฏิทินการนิเทศแก่ผู้บริหารเพื่อพิจารณาความเหมาะสมให้ข้อเสนอแนะและอนุมัติให้ดำเนินการ 9) มีการสร้างข้อตกลงร่วมกันให้ทุกคนมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมและ 10) มีการสร้างเครือข่ายกลุ่มผู้นิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วยผู้นิเทศจากแต่ละกลุ่มเพื่อร่วมกันปรึกษา วิเคราะห์ อภิปรายเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ผู้นิเทศให้สมบูรณ์และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.2 ดำเนินการนิเทศ แนวทางการดำเนินงานมี ดังนี้ 1) ผู้นิเทศแต่ละกลุ่มประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศทำการทบทวนบรรทัดฐาน วิสัยทัศน์และเป้าหมายสร้างข้อตกลงร่วมกัน 2) มีการปฏิบัติการนิเทศภายในตามแผนและปฏิทินที่ได้กำหนดไว้ 3) มีการดำเนินการนิเทศโดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศและไม่กระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียน 4) มีการใช้เครื่องมือการนิเทศที่มีความเหมาะสมและเป็นมาตรฐานเดียวกัน 5) มีการสรุปผลการนิเทศทันทีหลังจากเสร็จสิ้นการนิเทศ 6) ผู้นิเทศได้ให้คำแนะนำวิธีแก้ไขปัญหาเบื้องต้น 7) มีการประชุมหลังจากการนิเทศเพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตที่พบปัญหาหรือเทคนิควิธีที่พบจากการนิเทศทำการจัดกลุ่มผู้รับการนิเทศที่ตามประเด็นข้อสังเกตปัญหาหรือเทคนิคที่พบ 8) มีการระดมสมองเพื่อหาวิธีแก้ไขปัญหาและวางแผนสำหรับการดำเนินการแก้ไขและการติดตามประเมินผล 9) เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการนิเทศ ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะอย่างเปิดกว้างและสร้างสรรค์

3.3 ประเมินผล ติดตามและปรับปรุงการทำงานแนวทางการดำเนินงานมี ดังนี้ 1) มีการสรุปผลและวิเคราะห์ผลการนิเทศภายในกลุ่มและโดยภาพรวม 2) มีการประเมินผลการนิเทศภายในผลสำเร็จปัญหาอุปสรรคที่พบเป็นกลุ่มและโดยภาพรวม 3) มีการประเมินผลสำเร็จในการพัฒนาครูการจัดการเรียนการสอนและการทำงานเป็นกลุ่มและโดยภาพรวม 4) มีการประเมินประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาที่มีต่อสถานศึกษา ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนและชุมชน 5) มีรายงาน

การร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็งของการนิเทศภายในและวิธีการที่ดีและเหมาะสมในการพัฒนาการปฏิบัติงานเป็นกลุ่มและโดยภาพรวม 6) มีรายงานการร่วมกันวิเคราะห์จุดอ่อนของการนิเทศภายในและวิธีการที่ดีและเหมาะสมในการพัฒนาการปฏิบัติงานเป็นกลุ่มและโดยภาพรวม 7) ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาเป็นกลุ่มและโดยรวมให้สำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม 8) ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายความร่วมมือแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน ให้คำปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ 9) ผู้บริหารติดตามผลอย่างสม่ำเสมอโดยจัดทำกำหนดการติดตามประเมินผลอย่างชัดเจน 10) มีการตรวจสอบการปรับปรุงผลการทำงานอย่างสม่ำเสมอ 11) มีการวิเคราะห์ผลการปรับปรุงการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย

4. การสะท้อนผลรายงานและเผยแพร่ผลการนิเทศแนวทางการดำเนินงานมี ดังนี้ 1) เปิดรับความคิดเห็นจากผู้รับการนิเทศในประเด็นที่ต้องการให้ปรับปรุงกระบวนการนิเทศภายใน 2) มีการประชุมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน การนิเทศและสะท้อนผลการนิเทศในประเด็นประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศภายใน 3) มีการสะท้อนผลการนิเทศเพื่อนำผลไปพัฒนาปรับปรุงระบบการนิเทศภายใน 4) มีการรายงานผลการนิเทศภายในเป็นระยะเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือนตามความเหมาะสม 5) มีการจัดทำรายงานสรุปผลการนิเทศภายในโดยใช้แนวคิดฯ 6) มีการเผยแพร่ผลการนิเทศภายในอย่างสร้างสรรค์ 7) มีการจัดการปัญหาและประเด็นที่ควรปรับปรุงของผู้รับการนิเทศโดยแก้ไขปัญหาร่วมกันอย่างเร่งด่วนและไม่นำปัญหาไปเผยแพร่ให้เกิดความเสียหายต่อผู้รับการนิเทศ

สรรเพชญ ศิริเกตุ และสุธรรม ธรรมทัศนานนท์ (2562) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัย ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกาฬสินธุ์

1.1 สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกาฬสินธุ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเครื่องมือประกอบการนิเทศ ($\bar{X}$=3.76) ด้านการดำเนินการนิเทศ ($\bar{X}$=3.68) และด้านการเตรียมการนิเทศ ($\bar{X}$=3.64) และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประชุม ($\bar{X}$ =3.47) ด้านผู้การประเมินผล ($\bar{X}$=3.42) และด้านรูปแบบและแนวทางการนิเทศ ($\bar{X}$=3.23)

1.2 สภาพที่พึงประสงค์การนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการดำเนินการนิเทศ ($\bar{X}$=4.73) ด้านรูปแบบและแนวทางการนิเทศ

($\bar{X}$=4.71) ด้านการเตรียมการนิเทศ ($\bar{X}$=4.68) ด้านการประเมินผล ($\bar{X}$=4.64) และด้านเครื่องมือประกอบการนิเทศ ($\bar{X}$=4.58) อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการประชุม ($\bar{X}$=4.48)

2. การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกาฬสินธุ์

2.1 แนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย 6 ด้าน 35 แนวทาง ได้แก่ ด้านการเตรียมการนิเทศ มี 6 แนวทาง ด้านรูปแบบและแนวทางการนิเทศ มี 8 แนวทาง ด้านเครื่องมือประกอบการนิเทศมี 5 แนวทาง ด้านการดำเนินการนิเทศ มี 5 แนวทาง ด้านการประชุม มี 5 แนวทาง ด้านการประเมินผล มี 6 แนวทาง

2.2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$= 4.73) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.63)

วิชชุดา เขียวชอุ่ม และมัทนา วังถนอมศักดิ์ (2562) วิจัยเรื่องการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดหวิทยาเขตทัพหลวงแจงงาม ผลการวิจัย ดังนี้

ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสหวิทยาเขตทัพหลวงแจงงาม โดยภาพรวม พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสหวิทยาเขตทัพหลวงแจงงามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (μ=3.78,σ=0.50) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสหวิทยาเขตทัพหลวงแจงงามอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้

ด้านการพัฒนาการทำงานกลุ่ม (μ=4.00,σ=0.49) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (μ=3.83,σ=0.43) ด้านการช่วยเหลือครูโดยตรง (μ=3.83,σ=0.59) ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ (μ=3.75,σ=0.63) และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (μ=3.50,σ=0.39) ตามลำดับเมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีการกระจายของข้อมูลน้อย (σ=0.39 - 0.63) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ตัวแปรที่ค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุดคือ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการชั้นเรียน จึงนำมาทำการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คนและครูผู้สอน จำนวน 3 คน เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การกำหนดนโยบายและแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน ดังนี้ 1.1) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ชัดเจน เช่น การวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น 1.2) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการกำหนดแผนงานโครงการและระยะเวลาในการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน จากนั้นแจ้งให้ครูผู้สอนภายในโรงเรียนทราบและลงมือปฏิบัติ 1.3) ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้นิเทศได้รับการแต่งตั้งควรทำการติดตามและประเมินผลงานอย่างสม่ำเสมอ กำหนดมาตรการการนิเทศภายในอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งโดยพิจารณาจากวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนควบคู่กับการสังเกตการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน

2. การส่งเสริมให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ ดังนี้ 2.1) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรให้ความสำคัญเกี่ยวการการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนและมีความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนและถูกต้องพร้อมทั้งควรถ่ายทอดและส่งเสริมให้บุคลากรภายในโรงเรียนเห็นความสำคัญและมีความรู้ความเข้าใจเช่นกัน 2.2) ผู้อำนวยการโรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนหรือครูประจำวิชาได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนหรือกระบวนการการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยมีการติดตามจากผู้อำนวยการโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำงาน ดังนี้ 3.1) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและปฏิบัติจริง ทุกขั้นตอนรวมทั้งหาข้อสรุปเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขจนทำเกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล 3.2) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายเพื่อหาสาเหตุของปัญหาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาแล้วจัดทำเป็นรูปแบบงานวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน 3.3) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบเพื่อประเมินผลการทำงานวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นระยะ โดยครูผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานทำให้ได้ทราบความก้าวหน้าของงาน ปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นว่าผลงานบรรลุเป้าหมายและมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด

4. การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 4.1) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเกิดทักษะการใช้การวิจัยในการแสวงหาความรู้จักวิเคราะห์ปัญหาการวางแผนการแก้ปัญหาหรือการพัฒนา เก็บรวบรวมข้อมูล สรุปผลนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ได้

วิชนีย์ ทศศะ (2561: 326-327) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า 1) รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลักคือปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน กระบวนการนิเทศแบบ NPSFE และผลของการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1.1) ปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศ

ภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ พฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้รับการนิเทศ บรรยากาศในโรงเรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร วัฒนธรรมโรงเรียนและการมีส่วนร่วมของชุมชน 1.2) ขอบข่ายนิเทศภายในโรงเรียนมี 7 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงและการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ 1.3) กระบวนการนิเทศแบบ NPSFE มี 5 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพและความต้องการในการนิเทศ ขั้นที่ 2 การวางแผนการนิเทศ ขั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ ขั้นที่ 4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ และขั้นที่ 5 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ 1.4) ผลของการนิเทศภายในโรงเรียนมี 4 ด้าน คือ คุณภาพครู คุณภาพนักเรียน คุณภาพผู้บริหาร และคุณภาพของสถานศึกษา 2) รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมมีความถูกต้องความเหมาะสมและประโยชน์ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.38, 4.31, 4.42 ตามลำดับ) 3) คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กมีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.41)

นุวัฒน์ อุทารสวัสดิ์ (2561) วิจัยเรื่องการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัย ดังนี้

1. การประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยผู้บริหารสถานศึกษาครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด/ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีค่าเฉลี่ยรวม ($\overline{X}$=4.60, S.D.=0.54)

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการโดยผู้บริหารสถานศึกษาครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมเพียงพออยู่ในระดับมาก/ผ่านเกณฑ์การประเมินมีค่าเฉลี่ยรวม ($\overline{X}$=4.49, S.D.=0.56)

3. การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยผู้บริหารสถานศึกษาครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงานสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด/ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีค่าเฉลี่ยรวม ($\overline{X}$=4.62, S.D.=0.54) เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน พบว่า การประเมินผลการนิเทศมีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมประเมินผลการนิเทศมีความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงานมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวม ($\overline{X}$=4.64,S.D.=0.51) รองลงมาคือ การสร้างขวัญและกำลังใจ มีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการสร้างขวัญและกำลังใจ มีค่าเฉลี่ยรวม ($\overline{X}$=4.62,S.D.=0.51) และการวางแผนการนิเทศมีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมอภิปรายกลุ่ม กิจกรรมประชุมระดมสมอง มีค่าเฉลี่ยรวม ($\overline{X}$=4.62,S.D.=0.56) ส่วนการสร้างความเข้าใจและเตรียมการนิเทศ มีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมประชุมครูกิจกรรมอบรมครูมีค่าเฉลี่ยรวม ($\overline{X}$=4.61,S.D.=0.55) และการปฏิบัติการนิเทศมีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมให้คำปรึกษา

กิจกรรมศึกษาเอกสาร กิจกรรมสาธิตการสอน กิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อสังเกตการสอน กิจกรรมศึกษาดูงาน กิจกรรมจัดนิทรรศการมีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$=4.61,S.D.=0.55) มีคะแนนเท่ากัน

4. การประเมินผลผลิตของโครงการในภาพรวมผ่านเกณฑ์ทุกการประเมิน ดังนี้ 4.1) การประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูอยู่ในระดับมากที่สุด/ผ่านเกณฑ์การประเมินมีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$=4.67, S.D.=0.52) 4.2) การประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โดยครู พบว่า มีการปฏิบัติการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด/ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$=4.74,S.D.=0.47) 4.3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้น ประกอบด้วย 4.3.1) ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนบัวใหญ่โดยครู พบว่า มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X}$=3.08,S.D.=0.76) 4.3.2) ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนบัวใหญ่โดยครู พบว่า มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X}$=3.07,S.D.=0.78) 4.4) การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศภายในของโรงเรียนบัวใหญ่ปีการศึกษา 2559 โดยครู พบว่า มีครูมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด/ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$=4.80,S.D.=0.44) 4.5) การประเมินความยั่งยืนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูเมื่อผ่านระยะเวลาไปได้ 1 ภาคเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษาครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูเมื่อผ่านระยะเวลาไปได้ 1 ภาคเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด/ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$=4.70,S.D.=0.49) เมื่อพิจารณาภาพรวมของคะแนนเพิ่ม/ลดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูเมื่อผ่านระยะเวลาไปได้ 1 ภาคเรียน พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (เพิ่ม 0.03) แสดงให้เห็นว่าในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูยังคงมีความยั่งยืนแม้เวลาผ่านไป

สำเร็จ ยุรชัย จิรวัฒน์ วรุณโรจน์ และสุนทร ฉมารัตน์ (2560) วิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัย ดังนี้

การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มี 3 องค์ประกอบหลักที่สำคัญ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการพัฒนาครู ด้านการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมมี 3 หลักการ ดังนี้ หลักการที่ 1 หลักการพัฒนาบุคลากร หลักการที่ 2 หลักการมีส่วนร่วม มี 4 ประการ ได้แก่ ประการที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประการที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ประการที่ 3

การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และประการที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ส่วนหลักการที่ 3 หลักการพัฒนาคุณภาพของงานใช้กระบวนการแบบวงจรเดมมิ่ง มี 4 ส่วนประกอบ ดังนี้ ส่วนประกอบที่ 1 การวางแผน ส่วนประกอบที่ 2 การปฏิบัติส่วนประกอบที่ 3 การตรวจสอบ และส่วนประกอบที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการพัฒนาครู ด้านการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมมี 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การวางแผนการนิเทศ ขั้นที่ 2 ให้ความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่จะทำ ขั้นที่ 3 ลงมือ ปฏิบัติขั้นที่ 4 การสร้างขวัญและกำลังใจ และขั้นที่ 5 การประเมินผลผลิตของการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการพัฒนาบุคลากรมี 2 ประการ ดังนี้ ประการที่ 1 ผลการพัฒนาบรรลุ 2 เป้าหมาย คือ 1) ความสามารถด้านการนิเทศภายใน 2) เจตคติที่ดีต่อแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม และประการที่ 2 ความพึงพอใจของครูต่อแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมใหม่และจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน

2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

ดลนภา ฐิตะวรรณ และปิยะนาถ บุญมีพิพิธ (2563) วิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 3 สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน รองลงมาเป็นด้านการมีส่วนในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลและด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

2. ผลการศึกษาประสิทธิภาพงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรระดับสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาและด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับประสิทธิภาพงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการในภาพรวมโดยได้รับเข้าเลือกสมการตามลำดับ คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน ด้านการมีส่วนในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยประสิทธิภาพในการทำนายได้ร้อยละ 90.20

นุจรีย์ กันยาประสิทธิ์ (2562 : 148-150) ทำวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ พบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ ด้านการบริหารงานวิชาการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 12 มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและสนับสนุนในการจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ และข้อ 14 มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการนิเทศเยี่ยมชั้นเรียน เพื่อสังเกตการเรียนการสอนของครูและร่วมเป็นกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ ด้านการบริหารงบประมาณ ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกข้อ

4. ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ ด้านการบริหารงานบุคคลภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 12 มีส่วนร่วมในการประเมินผลงานการจัดการเรียนการสอนของบุคลากรในสถานศึกษา ข้อ 6 มีส่วนร่วมในแนวทางการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล ข้อ 14 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพโดยไม่ผิดระเบียบวินัย และข้อ 1 มีส่วนร่วมในการวางแผนให้คำปรึกษาเสนอแนะแนวทางในการบริหารเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

5. ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ ด้านการบริหารงานทั่วไปภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

6. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาที่มีเพศต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

7. การมีส่วนร่วมตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมตามการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

8. การมีส่วนร่วมตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมตามการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกันในด้านบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารทั่วไป

9. สำหรับด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมตามการรับรู้ที่ในด้านการบริหารบุคคลแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ด้านการบริหารงานบุคคลมากกว่าคณะกรรมการในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง

ชนิศา สีแสด (2562 : 71-74) ได้ทำวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า

1. ผลการศึกษาโดยภาพรวมมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 รองลงมา คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ตามลำดับและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยจำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การทำงาน ดังนี้ 2.1) จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด

การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สำหรับด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศไม่แตกต่างกัน 2.2) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสรุปได้ ดังนี้ 3.1) ปัญหาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ครูยังไม่เข้าใจในการกำหนดมาตรฐานที่ชัดเจนในแต่ละด้านและการทำงานที่ขาดความเป็นเอกภาพยังมีลักษณะต่างคนต่างทำ 3.2) ปัญหาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การทำแผนแล้วไม่นำแผนมาปฏิบัติอย่างจริงจัง บุคลากรในสถานศึกษาไม่รู้เป้าหมายและแผนปฏิบัติงานในสถานศึกษา จัดทำแผนโดยไม่มีการประชุมระดมความคิดร่วมกับบุคลากรทั้งหมดในสถานศึกษาและงานที่ปฏิบัติกับงานในแผนปฏิบัติไม่สอดคล้องกัน 3.3) ปัญหาด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านข้อมูลสารสนเทศขาดการจัดเอกสารที่เป็นระบบขาดความรู้ความสามารถและความถนัดเฉพาะด้าน การจัดทำสารสนเทศขาดความเป็นปัจจุบันเทคโนโลยีไม่เพียงพอต่อการใช้งานขาดการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องของผู้บริหารการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศยังไม่ต่อเนื่อง 3.4) ปัญหาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขาดการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามแผน โครงการ/กิจกรรม ขาดการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน ขาดความร่วมมือและความรับผิดชอบของคณะกรรมการดำเนินงานไม่นำผลการดำเนินในครั้งก่อนมาวิเคราะห์ปรับแนวทางการปฏิบัติงานในครั้งใหม่ 3.5) ปัญหาด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไม่มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ครูขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน ผู้บริหารและครูขาดการประสานงานที่ดีและขาดการวางแผนที่ดี 3.6) ปัญหาด้านการประเมินคุณภาพภายในบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจ ผู้บริหารขาดการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องครูมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมากกว่าเรื่องสอน ผู้บริหารขาดการวางแผนการประเมินอย่างเป็นระบบขาดความร่วมมืออย่างจริงจังของบุคลากรและวิธีการใช้การประเมินไม่หลากหลาย 3.7) ปัญหาด้านการจัดทำรายงานประจำปีครูบางส่วนไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการรายงานคุณภาพการศึกษา การรายงานเอกสารไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริง การรายงานผลขาดการระบุปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขไม่ได้นำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บุคลากรที่รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการ ขาดการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ 3.8) ปัญหาด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง กระบวนการ

ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่องขาดการนำกระบวนการคุณภาพการศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาขาดความร่วมมือในคณะครูและผู้บริหาร

อัศวรินทร์ แก่นจันทร์ (2562 : 142-150) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนและนักเรียนเพื่อนำมาซึ่งข้อมูลในการจัดทำสาระหลักสูตรท้องถิ่นร่วมวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้ทราบจุดแข็งจุดอ่อน ร่วมกำหนดกรอบสาระหลักสูตรท้องถิ่น ยกเว้นร่วมประเมินผลการใช้สาระหลักสูตรท้องถิ่นอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมกำหนดเป้าหมายเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ร่วมกำหนดวิธีการ ขั้นตอนของการดำเนินการด้านวิชาการ ร่วมจัดลำดับกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติก่อนหลังระยะเวลาดำเนินการด้านวิชาการ

ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมสร้างและใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายร่วมจัดทำแผนการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ ได้รับการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน ยกเว้นร่วม

บูรณาการการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ ร่วมส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมจัดทำสาระของหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ร่วมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยครูและชุมชนมีส่วนร่วมคิดร่วมทำ ยกเว้นร่วมพิจารณาหลักสูตรและภารกิจที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกัน ร่วมดำเนินการรวบรวมเอกสารวัสดุต่าง ๆ และข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับชุมชนเพื่อใช้พัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมส่งเสริมการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้เป็นระบบสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวางแผนให้ครูผู้สอนจัดกระบวนการเรียนรู้ ยกเว้นสามารถพัฒนากระบวนการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับบริบทของสังคมอยู่ในระดับมาก

ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ร่วมวางแผนวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ร่วมติดตามและประเมินผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ โดยเน้นการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ร่วมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งภายนอกและภายในสถานศึกษา ใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาในชุมชนและในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนร่วมประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เกิดความคุ้มค่า

ด้านการนิเทศการศึกษา ในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้

ใช้ผลการนิเทศมาพัฒนาการเรียนการสอน สามารถนำผลการนิเทศมาใช้พัฒนาตนเอง ร่วมติดตามประเมินผลการนิเทศการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา

ด้านการแนะแนว ในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมสนับสนุนระบบการแนะแนวภายในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน ร่วมดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย ร่วมติดตามและประเมินผลกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษาต่อเนื่อง ยกเว้นร่วมดำเนินการแนะแนวเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพของตนอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมจัดทำระบบโครงสร้างขององค์กรตามภารกิจงานประกันคุณภาพ แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ มีความชัดเจนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มุ่งเน้นการปฏิบัติแบบมีส่วนร่วมของฝ่ายงานต่าง ๆ

ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชนเปิดโอกาส ให้ชุมชนเข้าร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีกิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างชุมชนและสถานศึกษา ยกเว้นร่วมแสวงหาความรู้ วิทยากรและภูมิปัญญาเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก

ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมติดตามประเมินผลความร่วมมือพัฒนาวิชาการของสถานศึกษา สร้างความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมบูรณาการองค์ความรู้วิชาการที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้จัดการศึกษา ร่วมติดตามประเมินผลการพัฒนางานวิชาการของบุคลากรเพื่อยกระดับการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้รับโอกาสในการคิดและสนับสนุนพัฒนาวิชาการเพื่อพัฒนาผู้เรียน

ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมตรวจสอบและเผยแพร่ผลงานด้านวิชาการเพื่อใช้พัฒนานักศึกษา ร่วมวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานด้านวิชาการของสถานศึกษาร่างใช้และใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาผู้เรียน

ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมเลือกหนังสือเรียน แบบเรียน ร่วมวางแผนวิเคราะห์ความต้องการหนังสือเรียน แบบเรียน พิจารณาและคัดเลือก ร่วมตรวจสอบคุณภาพหนังสือเรียน แบบเรียน ยกเว้นร่วมทำหนังสือเรียนแบบเรียนสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ เลือกใช้เทคโนโลยีเพื่อใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมส่งเสริมให้ครูผลิตและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาร่วมจัดทำสื่อนวัตกรรมเพื่อใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

สันติ พันธ์พุฒ (2561 : 135) ได้ประเมินผลและถอดบทเรียนโครงการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบ Active Learning ของโรงเรียนเทศบาล 5 (กระดาษไทยอนุเคราะห์) ผลการประเมิน พบว่า 1) การดำเนินงานโครงการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายโยงความรู้มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบ Active Learning สรุปได้ว่าการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษาควรเร่งดำเนินการเพื่อให้ครูที่เข้าร่วมโครงการนำกระบวนการตามกรอบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างแท้จริงต้องเลือกวิธีการหรือแนวทางที่ดีที่สุด และครูที่เข้าร่วมต้องเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้สมาชิกได้รับทราบร่วมกัน สมาชิกมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่เหมาะสม มีการตัดสินใจร่วมกัน สมาชิกในทีมการนำเอาทักษะความรู้ความสามารถที่หลากหลายของสมาชิกในทีมเขามาทำงานร่วมกันโดยการผสมผสานความคิดเพื่อแสวงหาจุดร่วมของการทำงาน 3) การถอดบทเรียน สรุปว่า สมาชิกชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) บางส่วนให้ความสำคัญกับการดำเนินงานน้อยจึงต้องผลักดันการดำเนินงานโครงการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบ Active Learning ให้อยู่ในแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนเทศบาล 5 (กระดาษไทยอนุเคราะห์) เนื่องจากทำให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่รับรู้โดยทั่วถึงกันและยึดถือที่จะต้องรับผิดชอบการดำเนินงานร่วมกันรวมทั้งจะทำให้สามารถจัดสรรทรัพยากร

ทั้งงบประมาณ บุคลากร เวลา และสถานที่ให้กับการดำเนินงานเป็นการเฉพาะเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประสิทธิผลดังที่ตั้งเป้าหมายไว้ด้วย

กอบกฤช การควรคิด (2561 : 60-62) ได้ทำวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า

1. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ตามลำดับ

1.1 ด้านงานงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวางแผนการบริหารงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการใช้งบประมาณของสถานศึกษาและการเป็นกรรมการจัดซื้อ-จัดจ้างพัสดุครุภัณฑ์ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การร่วมรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับทรัพย์สินของทางราชการของสถานศึกษา

1.2 ด้านงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดหาและสนับสนุนการใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนสำหรับนักเรียนและการสำรวจเด็กในเขตบริการเพื่อวางแผนจัดการศึกษา ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การให้ความเห็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากรการให้กำลังใจและช่วยเหลือเพื่อนครูอย่างสม่ำเสมอและการส่งเสริมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

1.4 ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การร่วมกิจกรรมวันสำคัญของชาติศาสนาที่สถานศึกษาและชุมชนจัดขึ้น การให้ความร่วมมือเป็นผู้ประสานงานระหว่างสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงานอื่น ๆ และการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมให้บริการแก่ชุมชนของสถานศึกษา ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การให้และรับข่าวสารจากทางโรงเรียนเพื่อประสานกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

พระมหาระวี กิตฺติโก (แสงทอง) (2560 : 115-118) ได้ทำการศึกษาการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี คณะสงฆ์เขตบางแค กรุงเทพมหานครทั้ง 4 ด้าน สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน

สำหรับผู้บริหาร พบว่า

1. ด้านการบริหารงานวิชาการในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สำนักเรียนมีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเปิดเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และในส่วนสำนักเรียนมีการจัดทำแผนการสอนและตารางเรียนก่อนเปิดเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านสำนักเรียนให้คำแนะนำในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอมีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก เช่นเดียวกันนอกจากนี้ในด้านสำนักเรียนสร้างบรรยากาศภายในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและในด้านสำนักเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายมีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก และด้านสุดท้ายคือ ด้านสำนักเรียนมีการให้กำลังใจความเอาใจใส่และความรักแก่นักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ระดับมากตามลำดับ

2. ด้านการบริหารงานบุคคล ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในสำนักเรียนมีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารและครูผู้สอนในสำนักเรียนมีการปฏิบัติในระดับมาก ในด้านสำนักเรียนจัดให้มีครูผู้สอนอย่างเพียงพอและได้คุณภาพในแต่ละชั้นเรียนก็มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ในส่วนของสำนักเรียนมีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและครูสอนอย่างสม่ำเสมอมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสำนักเรียนมีการจัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ของผู้บริหารและคณะครูในสำนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับในด้านบุคลากรในสำนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ สำหรับการวัดและประเมินผลของนักเรียนก็มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และในด้านสำนักเรียนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลของนักเรียนทุกครั้ง พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากตามลำดับ

3. ด้านการบริหารงบประมาณ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สำนักเรียนมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในด้านสำนักเรียนมีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลการใช้จ่ายเงินประจำปีมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ในส่วนสำนักเรียนมีการประมาณรายรับจากแหล่งต่างๆ ในการจัดทำงบประมาณประจำปีมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และในด้านสำนักเรียนมีการวิเคราะห์งบประมาณที่ใช้จ่ายในแต่ละโครงการ/กิจกรรม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในส่วนสำนักเรียนมีการประชุมพิจารณารายละเอียดค่าใช้จ่ายงบประมาณ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน สำนักเรียนมีค่าตอบแทนประจำเดือนสำหรับผู้บริหารและครูสอนก็มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

4. ด้านการบริหารทั่วไป ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สำนักเรียนได้รับความอุปถัมภ์จากญาติโยมสาธุชน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและสำนักเรียนจัดให้มีกิจกรรมทำวัตรสวดมนต์และกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในส่วนสำนักเรียนจัดให้มีการมุทิตาสำหรับภิกษุสามเณรผู้ได้เข้ารับพัดเปรียญธรรม 3,6,9ประโยค มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้เมื่อพิจารณาสำนักเรียนจัดให้มีการมอบ

ทุนการศึกษาสำหรับภิกษุสามเณรผู้สอบได้ในแต่ละปีการศึกษาตามความเหมาะสม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและในส่วนสำนักเรียนจัดให้มีกองทุนสำหรับภิกษุสามเณรผู้อาพาธ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสำนักเรียนมีการให้ทุนการศึกษาแก่ภิกษุสามเณรผู้สอบได้ ป.ธ.9 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษาวิชาการทางโลกต่อไป มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากตามลำดับ

สรุปผลโดยรวมการจัดการศึกษาแบบมีส่วนรวมของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี คณะสงฆ์เขตบางแค กรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน (สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน) ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านการบริหารงานวิชาการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.57 ในด้านการบริหารงานบุคคล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 ส่วนด้านการบริหารงบประมาณ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 และในด้านสุดท้าย คือ ด้านการบริหารทั่วไปมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 ตามลำดับ

สำหรับนักเรียน พบว่า

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สำนักเรียนมีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศก่อนเปิดเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และในส่วนสำนักเรียนมีการจัดทำแผนการสอนและตารางเรียนก่อนเปิดเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านสำนักเรียนให้คำแนะนำในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ในด้านสำนักเรียนสร้างบรรยากาศภายในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและในด้านสำนักเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายมีการปฏิบัติอยู่ระดับปานกลาง และด้านสุดท้ายคือด้านสำนักเรียนมีการให้กำลังใจความเอาใจใส่และความรักแก่นักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ระดับมากตามลำดับ

2. ด้านการบริหารงานบุคคล ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในสำนักเรียนมีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารและครูผู้สอนในสำนักเรียนมีการปฏิบัติในระดับมาก ในด้านสำนักเรียนจัดให้มีครูผู้สอนอย่างเพียงพอและได้คุณภาพในแต่ละชั้นเรียนก็มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ในส่วนของสำนักเรียนมีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและครูสอนอย่างสม่ำเสมอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสำนักเรียนมีการจัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ของผู้บริหารและคณะครูในสำนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกับในด้านบุคลากรในสำนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ สำหรับการวัดและประเมินผลของนักเรียนก็มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางและในด้านสำนักเรียนมีการเก็บ

รวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลของนักเรียนทุกครั้ง พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3. ด้านการบริหารงบประมาณ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สำนักเรียนมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในด้านสำนักเรียนมีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลการใช้จ่ายเงินประจำปี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในส่วนสำนักเรียนมีการประมาณรายรับจากแหล่งต่างๆ ในการจัดทำงบประมาณประจำปี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกันในด้านสำนักเรียนมีการวิเคราะห์งบประมาณที่ใช้จ่ายในแต่ละโครงการ/กิจกรรม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในส่วนสำนักเรียนมีการประชุมพิจารณารายละเอียดค่าใช้จ่ายงบประมาณ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางและด้านสุดท้ายคือด้านสำนักเรียนมีค่าตอบแทนประจำเดือนสำหรับผู้บริหารและครูสอนก็มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4. ด้านการบริหารทั่วไป ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สำนักเรียนได้รับความอุปถัมภ์จากญาติโยมสาธุชน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและสำนักเรียนจัดให้มีกิจกรรมทำวัตรสวดมนต์ และกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในส่วนสำนักเรียนจัดให้มีการมุทิตาสำหรับภิกษุสามเณรผู้ได้เข้ารับพัดเปรียญธรรม 3,6,9 ประโยค มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในด้านสำนักเรียนจัดให้มีการมอบทุนการศึกษาสำหรับภิกษุสามเณรผู้สอบได้ในแต่ละปีการศึกษาตามความเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ในด้านสำนักเรียนจัดให้มีกองทุนสำหรับภิกษุสามเณรผู้อาพาธเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายรักษาพยาบาลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และด้านสุดท้ายคือด้านสำนักเรียนมีการให้ทุนการศึกษาแก่ภิกษุสามเณร ผู้สอบได้ ป.ธ.9 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษาวิชาการทางโลกต่อไปมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

สรุปผลโดยรวมการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี คณะสงฆ์ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน (สำหรับนักเรียน) ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในด้านการบริหารงานวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78 ในด้านการบริหารงานบุคคล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ3.82 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.86 ส่วนด้านการบริหารงบประมาณ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.52 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.85 และในด้านสุดท้ายคือด้านการบริหารทั่วไป มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 ตามลำดับ

ชนิตา ชัยศุภวัฒน์ (2560 : 54-58) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ. 01 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในเรื่องของการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรและการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานนิเทศภายในและมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดระหว่างการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในเรื่องของการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรและการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานนิเทศภายในและมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดระหว่างการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในเรื่องของการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรและการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานนิเทศภายในและมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดระหว่างการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในเรื่องของการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรและการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานนิเทศภายในและมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดระหว่างมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดระหว่างการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับงานจัดการเรียนการสอน

9.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Brittle (2004) ได้ศึกษาเรื่องเจตคติของผู้บริหารโรงเรียนต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปกครอง พบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้ปกครองนักเรียน 2) เพศของผู้บริหารโรงเรียนไม่ส่งผลต่อเจตคติการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 3) ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุน้อยจะสนับสนุนให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมเป็นผู้สอนพิเศษและเป็นผู้ร่วมเรียนรู้กับบุตรได้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุมากกว่า 4) ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการสอนในระดับประถมศึกษาเชื่อว่าผู้ปกครองฐานะต่างกันจะมีความผูกพันได้ทัดทียมกัน 5) ผู้บริหารโรงเรียนที่จบวิชาเอกการประถมศึกษาจะสนับสนุนให้ผู้ปกครองมามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาให้เป็นเป็นครูสอนพิเศษแก่บุตรหลานร่วมเรียนรู้กับบุตรหลานที่บ้านและโรงเรียน นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจในการกำหนดนโยบายวางแผนการใช้จ่ายเงินจัดทำหลักสูตรได้มากกว่าการมีส่วนร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับการประเมินบุคลากรและการจ้างบุคลากร

O, Meara (2002) ศึกษาเรื่องเหตุผลของอาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อความเข้าใจประโยชน์ต่างๆ การอบรมเลี้ยงดูบุตรหลาน ทรัพยากรจากชุมชนเพื่อพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองจากการศึกษา พบว่า หากอาจารย์ใหญ่เข้าใจในเรื่องต่างๆ ได้ดีจะให้สิ่งที่มีประโยชน์แก่ครอบครัวผลประโยชน์ให้แก่ชุมชนทำให้ผู้ปกครองเข้ามาร่วมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ร่วมสอนหนังสือแก่บุตรหลาน ส่วนผู้ปกครองที่ได้รับการมอบอำนาจนั้นจะแสดงบทบาทการมีส่วนร่วมตัดสินใจได้มากกว่า มีภาวะผู้นำและความรับผิดชอบต่อการศึกษาของบุตรหลานได้เด่นชัดแสดงว่าผู้ปกครองได้รับมอบอำนาจและเป็นหุ้นส่วนในการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง

Bieconbaum (2001) ได้ศึกษาเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ที่โรงเรียนขนาดเล็กได้ใช้ในการลดภาระค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาทั่วไปในแคลิฟอร์เนียประเทศสหรัฐอเมริกาผลของการศึกษาพบว่า มียุทธศาสตร์การดำเนินงาน 3 ยุทธศาสตร์คือ 1) การลดหรือจำกัดจำนวนของเด็กพิเศษเนื่องจากเด็กกลุ่มนี้ต้องการรูปแบบการจัดการศึกษาที่จำเพาะเจาะจงกับความต้องการพิเศษและมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ากลุ่มเด็กทั่วไปในโรงเรียนซึ่งเด็กกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษควรจะได้เรียนในโรงเรียนที่รัฐบาลกลางจัดให้โดยเฉพาะ 2) พิจารณาดำเนินการในเรื่องการจัดสถานที่เรียนให้เด็กอย่างรอบคอบเพื่อให้เรียนในภูมิภาคที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นวัฒนธรรมอาชีพและความต้องการของชุมชน 3) พัฒนาโปรแกรมหรือรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เด็กกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษสามารถเรียนร่วมกับเด็กปกติในโรงเรียนได้ ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนนั้นหมายความรวมถึงยุทธศาสตร์การสอนและความร่วมมือกันจัดการเรียนการสอนระหว่างครูที่สอนเด็กปกติและครูที่สอนเด็กกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษ นอกจากนี้ในงานวิจัยยังได้เสนอแนะให้จำแนกประเภทของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อจะได้จัดรูปแบบการศึกษาสถานที่และโปรแกรมการเรียนที่เหมาะกับแต่ละกลุ่มของเด็ก

Bamhart (2001) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงที่จะทำให้การจัดการศึกษาล้มเหลวเมื่อพิจารณาจำแนกโรงเรียนเป็น 3 ประเภท คือ โรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนที่อยู่ชนบทและโรงเรียนที่มีความพร้อมทางทรัพยากรบริหารโดยได้ศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ จากกรณีตัวอย่าง 2 กรณีผลปรากฏว่า 1) การรับทราบสภาพปัญหาทางด้านการเงินของโรงเรียนของผู้มีส่วนได้เสียแตกต่างกันบางกลุ่มรับทราบข้อมูลละเอียดบางกลุ่มรับทราบทั่วไปและบางกลุ่มรับทราบอยู่ในวงจำกัด 2) ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนจะมอบภาระเรื่องงบประมาณว่าเป็นเรื่องที่รัฐจะต้องรับภาระ 3) ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนจะดำเนินการที่จะสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนบ้างแต่ก็เฉพาะโรงเรียนของตัวเองเท่านั้น 4) ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนรับทราบและตระหนักดีว่าคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็กมีแนวโน้มที่จะมีความเสี่ยงเรื่องภาระค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่กว่า 5) ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนรู้ดีว่าคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็กมักจะไม่ดีในเรื่องของหลักสูตรและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

Griffin (2000) ได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการจัดโครงสร้างโรงเรียนขนาดเล็กที่จัดโครงสร้างทางการบริหารซ้อนกันอยู่ในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ว่าโรงเรียนขนาดเล็กนี้จะดำเนินการได้ดีถ้าได้ดำเนินการตามขั้นตอน 8 ขั้น คือ 1) สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 2) ให้โรงเรียนได้มีโอกาสในการสรรหาครูด้วยตนเอง 3) เน้นหลักสูตรเกี่ยวกับการเตรียมตัวครูและเตรียมการเรียนการสอน 4) เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาที่หลากหลาย 5) จัดตารางเรียนแบบยืดหยุ่นตามกิจกรรมการสอน 6) ครูจัดการเรียนการสอนโดยการคำนึงถึงเป้าหมายของโรงเรียน 7) ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของโรงเรียน 8) การวัดผลประเมินผลดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเน้นที่ผลลัพธ์ที่เกิดกับตัวนักเรียน

Scribner (1999) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาครูมืออาชีพ โดยอิทธิพลของบริบทของงานเพื่อการเรียนรู้ของครู โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบแรงจูงใจที่ครูต้องการเพื่อให้เป็นครูมืออาชีพ ประสบการณ์ของครูที่จะพัฒนาตนเองเป็นครูมืออาชีพและอิทธิพลของบริบทของงานที่มีต่อพัฒนาสู่ครูมืออาชีพ พบว่า สิ่งจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ของครู คือ แรงจูงใจภายใน 4 ประการได้แก่ ความต้องการความรู้ด้านเนื้อหา ทักษะในการเรียนการสอน การจัดชั้นเรียนและช่องว่างระหว่างความรู้ของผู้เรียนและแรงจูงใจภายนอก 2 ประการ คือ รางวัลกับสิทธิบัตร นอกจากนั้นการเรียนรู้เพิ่มเติมของครูประจำการเกิดจากการร่วมมือร่วมใจของครูในการพัฒนาการจัดการชั้นเรียนและการร่วมกันพัฒนาการสอนหรือทักษะการเป็นครูร่วมกัน สิ่งที่ครูต้องการสนับสนุน คือ การได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยอย่างพอเหมาะและการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูมืออาชีพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาร่วมกัน

Foster (1999) ได้ศึกษาเรื่องกลุ่มของผู้ปกครองที่เข้ามามีส่วนร่วม: ผลต่ออัตราของการเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียน ผู้ปกครองที่เข้ามามีส่วนร่วม แบ่งได้ 2 กลุ่ม พบว่า 1) ผู้ปกครองที่เข้ามาในโรงเรียนจะพร้อมอาสาการทำงานต่าง ๆ ร่วมแสดงความคิดเห็นในการประชุมสภาของโรงเรียนจะส่งผลต่อต่อนักเรียนโดยอ้อม 2) ผู้ปกครองที่เข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนจะช่วยทำการบ้านหรือทำโครงงานร่วมกับบุตรหลานของตนเอง

Bigos (1997) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทหน้าที่พฤติกรรมและกิจกรรมของผู้บริหารในการนำหลักสูตรไปใช้พัฒนาและปรับปรุงโรงเรียนในท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 67 คนผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารได้อ้างถึงหลักสูตรที่ผู้ตรวจสอบนำมาใช้บ่อยที่สุดและนำมาใช้เป็นแนวนโยบาย วิธีการทำงานและการฝึกทดสอบใช้ และเชื่อว่าไม่ใช่เหตุผลที่เพียงพอผู้บริหารได้ร่วมมือกับผู้ตรวจสอบเพื่อช่วยเสริมจุดยืนในการเปลี่ยนและพัฒนาระบบโรงเรียนให้แข็งแกร่งการให้มีที่ปรึกษาภายนอกที่จะช่วยรวบรวมข้อมูลและสนับสนุนให้การปรับปรุงระบบโรงเรียนของผู้บริหารเป็นจริงได้

Odden & Clune (1995) ได้สรุปไว้ว่าการปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกานั้นจะเป็นหนทางที่จะปรับปรุงการเรียนการจัดการศึกษาที่จะทำให้บรรลุ

เป้าหมายที่จะสอนให้นักเรียนทุกคนให้มีมาตรฐานที่ดี ขั้นตอนที่สำคัญในการปรับปรุงคือ เป้าหมายสำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนดเป็นอันดับแรก ได้แก่ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเพิ่มขึ้น และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกเรียนหลายๆอย่างมีการจัดการที่ดีในเรื่องการเงิน ทรัพยากร บุคลากรและเวลาทั้งในระดับโรงเรียนและนักเรียนจุดเน้นที่สำคัญ คือ จะต้องจัดสรุปงบประมาณให้เพียงพอแก่โรงเรียนที่ยากจน มีระบบจูงใจที่หลากหลาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

Battison (1991) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบริบทในการพิจารณากรณีศึกษาการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นโดยศึกษาโครงการปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่นจากท้องถิ่น 3 แห่งในรัฐโอไฮโอ ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนท้องถิ่นทั้งสามแห่งจะมีคณะครูและผู้บริหารเป็นผู้ปรับปรุงหลักสูตรและโรงเรียนส่วนใหญ่จะเชิญคณะกรรมการท้องถิ่นมาเป็นคณะกรรมการเพื่ออ้างหลักสูตรท้องถิ่น ส่วนรูปแบบการเป็นผู้นำของผู้บริหารจะมีอิทธิผลอย่างสูงต่อการอภิปรายประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับนโยบายซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สุดที่จะชี้นำแนวทางการทำงานของคณะกรรมการประจำท้องถิ่น

Ducan & Jean (1983) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของครูใหญ่ในเมืองเบอร์มิวด้าโดยศึกษาจากเจ้าหน้าที่ทางการศึกษาของรัฐ ครูในโรงเรียนและศึกษาจากผู้บริหารโดยตรงในการศึกษาครั้งนี้ได้ตั้งจุดมุ่งหมายไว้ว่าผู้บริหารโรงเรียนได้ใช้เวลาปฏิบัติงานภารกิจของงานบริหารโรงเรียนด้านใดบ้างและเกิดผลสำเร็จหรือไม่เพียงใด การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งประเมินประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียนโดยตรง ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ได้พิจารณาเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเพิ่มความรับผิดชอบการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนให้ได้ผลมากยิ่งขึ้นและกลุ่มเจ้าหน้าที่ทางการศึกษาได้ลงความเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนบางกลุ่มสมควรจะต้องโยกย้ายเพื่อให้เกิดความเหมาะสม ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่ามีความจำเป็นที่จะต้องจัดอบรมผู้บริหารโรงเรียนรวมทั้งผู้ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารการบริหารโรงเรียนให้มากขึ้น

บทที่ 3
วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ผู้ประเมินได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) มีวิธีการดำเนินการประเมินโครงการแบ่งออก เป็น 3 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินโครงการ ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ และระยะที่ 3 การประเมินหลังดำเนินโครงการ ซึ่งมีวิธีดำเนินการประเมินโครงการประกอบด้วย

1. ประชากรที่ใช้ในการประเมิน
2. รูปแบบการประเมินโครงการ
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการประเมิน

ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 523 คน ประกอบด้วย 1) ครู จำนวน 20 คน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ยกเว้น ผู้อำนวยการสถานศึกษาและกรรมการจากตัวแทนครู) จำนวน 7 คน 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 248 คน และ 4) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 248 คน

โดยแบ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 3 ระยะ มีรายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินโครงการจัดให้มีการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context) และการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น(Input) ซึ่งประเมินในระหว่างเดือน มกราคม 2564 – มีนาคม 2564 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในระยะนี้ จำนวน 27 คน ได้แก่

1. ครู จำนวน 20 คน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ จัดให้มีการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โดยทำการประเมินช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2565 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในระยะนี้จำนวน 268 คน ได้แก่

1. ครู จำนวน 20 คน
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 248 คน

ระยะที่ 3 การประเมินหลังดำเนินโครงการ จัดให้มีการประเมินด้านผลผลิต (Product) และความพึงพอใจต่อโครงการ โดยทำการประเมินช่วงมีนาคม 2565 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในระยะนี้ จำนวน 523 คน ได้แก่

1. ครู จำนวน 20 คน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน
3. ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 248 คน
4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 6 จำนวน 248 คน

รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ประเมินตามรูปแบบซิป (CIPP Model) เพื่อประเมินองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่

1. การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)
2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)
3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)
4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

แบ่งการประเมินในแต่ละด้านออกเป็น 3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินโครงการจัดให้มีการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context) เป็นการประเมินเกี่ยวกับสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินความเหมาะสมเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความจำเป็นในการดำเนินงานโครงการ โดยจัดให้มีการประเมินก่อนนำแผนตามโครงการไปปฏิบัติ

ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ โดยการประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติของกระบวนการ การวางแผนโครงการ การมีส่วนร่วม การดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน การประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

ระยะที่ 3 การประเมินหลังดำเนินโครงการ โดยการประเมินด้านผลผลิต (Product) หลังจากการดำเนินการตามโครงการสิ้นสุดลงเป็นการประเมินเกี่ยวกับผลดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการโดยรวมและความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานตามโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้เป็นแบบประเมินการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งผู้ประเมินดำเนินการสร้างขึ้นเอง โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) ตามวัตถุประสงค์ของโครงการและความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานตามโครงการ จำนวน 12 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินก่อนดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อตรวจสอบสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม (Context) โดยครูเป็นผู้ตอบแบบประเมิน แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 18 ข้อและข้อเสนอเพิ่มเติม

ฉบับที่ 2 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินก่อนดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อตรวจสอบสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม (Context) โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ตอบแบบประเมิน แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 18 ข้อและข้อเสนอเพิ่มเติม

ฉบับที่ 3 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินก่อนดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมพอเพียงด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) โดยครูเป็นผู้ตอบแบบประเมิน แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับความเหมาะสมเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด จำนวน 23 ข้อ และข้อเสนอเพิ่มเติม

ฉบับที่ 4 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินก่อนดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับความพอเพียงด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 23 ข้อ และข้อเสนอเพิ่มเติม

ฉบับที่ 5 แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ใช้สำหรับเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) โดยครูเป็นผู้ตอบแบบประเมิน แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมแบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีจำนวน 21 ข้อ และข้อเสนอเพิ่มเติม

ฉบับที่ 6 แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ใช้สำหรับเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) โดยนักเรียนเป็นผู้ตอบแบบประเมิน แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีจำนวน 21 ข้อ และข้อเสนอเพิ่มเติม

ฉบับที่ 7 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการ ใช้สำหรับเก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อตรวจสอบด้านผลผลิต (Product) โดยครูเป็นผู้ตอบแบบประเมิน แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับการปฏิบัติด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีจำนวน 14 ข้อ และข้อเสนอเพิ่มเติม

ฉบับที่ 8 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการ ใช้สำหรับเก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อตรวจสอบด้านผลผลิต (Product) โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนเป็นผู้ตอบแบบประเมิน แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับการปฏิบัติด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีจำนวน 14 ข้อ และข้อเสนอเพิ่มเติม

ฉบับที่ 9 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการ ใช้สำหรับเก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบด้านผลผลิต (Product) โดยนักเรียนเป็นผู้ตอบแบบประเมิน แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับการปฏิบัติด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีจำนวน 14 ข้อ และข้อเสนอเพิ่มเติม

ฉบับที่ 10 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการ ใช้สำหรับเก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีจำนวน 15 ข้อ และข้อเสนอเพิ่มเติม

ฉบับที่ 11 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อตรวจสอบความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดมีจำนวน 15 ข้อ และข้อเสนอเพิ่มเติม

ฉบับที่ 12 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการ ใช้สำหรับเก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีจำนวน 15 ข้อ และข้อเสนอเพิ่มเติม

ตารางที่ 8 แสดงรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตัวแปรที่ศึกษา	เครื่องมือ	ขอบเขตการประเมิน	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. ด้านสภาพแวดล้อม (Context)	แบบประเมินฉบับที่ 1	ประเมินเกี่ยวกับสภาพปัญหา ความจำเป็นและความต้องการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียน	ครู	ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย(μ), ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(σ)	ค่าเฉลี่ย(μ) $\geq$ 3.50
	แบบประเมินฉบับที่ 2	ประเมินเกี่ยวกับสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียน	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย(μ), ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(σ)	ค่าเฉลี่ย(μ) $\geq$ 3.50

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	เครื่องมือ	ขอบเขตการประเมิน	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)	แบบประเมินฉบับที่ 3	ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมพอเพียงของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวย ความสะดวกที่จำเป็นในการดำเนินงานโครงการ	ครู	ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย(μ), ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(σ)	ค่าเฉลี่ย(μ) $\geq$ 3.50
	แบบประเมินฉบับที่ 4	ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมพอเพียงของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นในการดำเนินงานโครงการ	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย(μ), ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(σ)	ค่าเฉลี่ย(μ) $\geq$ 3.50
3. ด้านกระบวนการ (Process)	แบบประเมินฉบับที่ 5	ประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติของกระบวนการ การวางแผนโครงการ การมีส่วนร่วมการดำเนินงานการนิเทศ การติดตามประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินงาน	ครู	ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย(μ), ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ค่าเฉลี่ย(μ) $\geq$ 3.50
	แบบประเมินฉบับที่ 6	ประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติของกระบวนการ การวางแผนโครงการ การมีส่วนร่วมการดำเนินงานการนิเทศ การติดตามประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินงาน	นักเรียน	ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย(μ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ค่าเฉลี่ย(μ) $\geq$ 3.50
4. ด้านผลผลิต (Product)	แบบประเมินฉบับที่ 7	ประเมินเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการโดยรวม	ครู	ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย(μ), ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ค่าเฉลี่ย(μ) $\geq$ 3.50

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	เครื่องมือ	ขอบเขตการประเมิน	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	แบบประเมินฉบับที่ 8	ประเมินเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการโดยรวม	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและปกครองนักเรียน	ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย(μ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ค่าเฉลี่ย (μ) $\geq$ 3.50
	แบบประเมินฉบับที่ 9	ประเมินเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการโดยรวม	นักเรียน	ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย(μ), ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ค่าเฉลี่ย (μ)$\geq$ 3.50
5. ความพึงพอใจ	แบบประเมินฉบับที่ 10	ประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ครู	ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย(μ), ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ค่าเฉลี่ย (μ) $\geq$ 3.50
	แบบประเมินฉบับที่ 11	ประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน	ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย(μ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ค่าเฉลี่ย (μ) $\geq$ 3.50
	แบบประเมินฉบับที่ 12	ประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	นักเรียน	ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย(μ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ค่าเฉลี่ย (μ) $\geq$ 3.50

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือเพื่อใช้ประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างแบบประเมิน จำนวน 12 ฉบับ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด หลักการ เอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือรวมทั้งขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

2. ศึกษารูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) โดยศึกษาค้นคว้าองค์ประกอบในการประเมินทั้ง 4 ด้านประกอบด้วย การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างเครื่องมือเพื่อการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า มาสร้างเป็นแบบประเมินโครงการให้ครอบคลุมดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน 12 ฉบับ โดยในแต่ละฉบับได้ปรับระดับภาษาให้เหมาะสมสอดคล้องกับ วัย วุฒิภาวะ การรับรู้ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบบประเมินประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) แบบประเมินเกี่ยวกับการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา/ระดับความเหมาะสม/ระดับการปฏิบัติ/ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา/ระดับความเหมาะสม/ระดับการปฏิบัติ/ระดับความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา/ระดับความเหมาะสม/ระดับการปฏิบัติ/ระดับความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา/ระดับความเหมาะสม/ระดับการปฏิบัติ/ระดับความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง ระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา/ระดับความเหมาะสม/ระดับการปฏิบัติ/ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

4. นำแบบประเมินโครงการให้ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการและผู้อำนวยการสถานศึกษาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

4.1 ดร.สงบ วงศ์กลม อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดวังน้ำขาว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

4.2 ดร.วัชรพงษ์ แพร่หลาย ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

4.3 ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

4.4 นางสาวอารมย์ สุดมี ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนคุรุประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

4.5 นางสาววิภา บำเรอจิตร ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดจั่น-เจริญศรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

(รายละเอียดข้อมูลผู้เชี่ยวชาญนำเสนอในภาคผนวก ข หน้า 313)

5. นำผลการตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแต่ละข้อโดยหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไปปรากฏว่าได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 (รายละเอียดข้อมูลนำเสนอในภาคผนวก ง หน้า 327-369)

6. นำแบบประเมินโครงการที่ได้การปรับปรุงและแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนท่าช้างวิทยาคารและโรงเรียนวิเศษไชยชาญ “ตันติวิทยาภูมิ” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทองในปีการศึกษา 2563 โดยเป็นโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อมและบริบทโดยรวมคล้ายคลึงกันและได้ดำเนินโครงการนิเทศภายในเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบประเมินโครงการทั้ง 12 ฉบับ ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient) โดยแบบประเมินแต่ละฉบับได้ดำเนินการทดลองใช้และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550 : 77)

แบบประเมินฉบับที่ 1 นำไปทดลองใช้กับครู จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่น พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น 0.950 (รายละเอียดข้อมูลนำเสนอในภาคผนวก ง หน้า 353)

แบบประเมินฉบับที่ 2 นำไปทดลองใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่น พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น 0.939 (รายละเอียดข้อมูลนำเสนอ ในภาคผนวก ง หน้า 354)

แบบประเมินฉบับที่ 3 นำไปทดลองใช้กับครู จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่น พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น 0.958 (รายละเอียดข้อมูลนำเสนอในภาคผนวก ง หน้า 355)

แบบประเมินฉบับที่ 4 นำไปทดลองใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่น พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น 0.955 (รายละเอียดข้อมูลเสนอในภาคผนวก ง หน้า 357)

แบบประเมินฉบับที่ 5 นำไปทดลองใช้กับครู จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่น พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น 0.949 (รายละเอียดข้อมูลนำเสนอในภาคผนวก ง หน้า 359)

แบบประเมินฉบับที่ 6 นำไปทดลองใช้กับนักเรียน จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่น พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น 0.937 (รายละเอียดข้อมูลนำเสนอในภาคผนวก ง หน้า 361)

แบบประเมินฉบับที่ 7 นำไปทดลองใช้กับครู จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่น พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น 0.935 (รายละเอียดข้อมูลนำเสนอในภาคผนวก ง หน้า 363)

แบบประเมินฉบับที่ 8 นำไปทดลองใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่น พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น 0.926 (รายละเอียดข้อมูลนำเสนอในภาคผนวก ง หน้า 364)

แบบประเมินฉบับที่ 9 นำไปทดลองใช้กับนักเรียน จำนวน 30 คนหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น 0.942 (รายละเอียดข้อมูลนำเสนอในภาคผนวก ง หน้า 365)

แบบประเมินฉบับที่ 10 นำไปทดลองใช้กับครู จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่น พบว่ามีค่าความเชื่อมั่น 0.937 (รายละเอียดข้อมูลนำเสนอในภาคผนวก ง หน้า 366)

แบบประเมินฉบับที่ 11 นำไปทดลองใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่น พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น 0.953 (รายละเอียดข้อมูลนำเสนอในภาคผนวก ง หน้า 367)

แบบประเมินฉบับที่ 12 นำไปทดลองใช้กับนักเรียน จำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่น พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น 0.946 (รายละเอียดข้อมูลนำเสนอในภาคผนวก ง หน้า 368)

7. นำแบบประเมินทั้ง 12 ฉบับ จัดพิมพ์เป็นฉบับที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้นำเครื่องมือที่ได้ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและรับแบบประเมินกลับมาด้วยตนเอง ซึ่งได้เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 เก็บข้อมูลการประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ เก็บข้อมูลระหว่างเดือนมกราคม 2564 – มีนาคม 2564 (แบบประเมินฉบับที่ 1 - ฉบับที่ 4) รวมจำนวน 54 ฉบับ แบ่งเป็นแบบประเมินฉบับที่ 1 จำนวน 20 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 2 จำนวน 7 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 3 จำนวน 20 ฉบับ และแบบประเมินฉบับที่ 4 จำนวน 7 ฉบับ

ระยะที่ 2 เก็บข้อมูลการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เก็บข้อมูลช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2565 (แบบประเมินฉบับที่ 5 - ฉบับที่ 6) จำนวน 268 ฉบับ แบ่งเป็นแบบประเมินฉบับที่ 5 จำนวน 20 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 6 จำนวน 248 ฉบับ

ระยะที่ 3 เก็บข้อมูลการประเมินภายหลังการดำเนินโครงการ เก็บข้อมูลช่วงเดือนมีนาคม 2565 (แบบประเมินฉบับที่ 7 ฉบับที่ 12) รวมจำนวน 1,046 ฉบับแบ่งเป็นแบบประเมิน ฉบับที่ 7 จำนวน 20 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 8 จำนวน 255 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 9 จำนวน 248 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 10 จำนวน 20 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 11 จำนวน 255 ฉบับ และแบบประเมินฉบับที่ 12 จำนวน 248 ฉบับ

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนแบบประเมินได้รับกลับมาครบทุกฉบับและผู้ประเมินได้ตรวจสอบแล้วมีสภาพสมบูรณ์สามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลได้ทุกฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์การประเมิน

ในการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ผู้ประเมินได้นำแบบประเมินโครงการมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปช่วยในการคำนวณ ดังนี้

1. แบบประเมินฉบับที่ 1–12 ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. แบบประเมินฉบับที่ 1–12 ตอนที่ 2 การประเมินระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม ระดับความเหมาะสมพอเพียงด้านปัจจัยเบื้องต้น ระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ ระดับการปฏิบัติด้านผลผลิต และระดับความพึงพอใจต่อโครงการ ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความหมายโดยเทียบเกณฑ์ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555 : 75) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา/ระดับความเหมาะสมพอเพียง/ระดับการปฏิบัติ/ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง มีระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา/ระดับความเหมาะสมพอเพียง/ระดับการปฏิบัติ/ระดับความพึงพอใจมาก

2.50 - 3.49 หมายถึง มีระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา/ระดับความเหมาะสมพองเพียง/ระดับการปฏิบัติ/ระดับความพึงพอใจปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง มีระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา/ระดับความเหมาะสมพอเพียง/ระดับการปฏิบัติ/ระดับความพึงพอใจน้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง มีระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา/ระดับความเหมาะสมพอเพียง/ระดับการปฏิบัติ/ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ซึ่งเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของโครงการผู้ประเมินได้กำหนดเกณฑ์ไว้ที่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์

สถิติที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1.ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตรดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555: 96)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหาตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินโครงการทั้งฉบับโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) โดยใช้สูตร ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550: 77)

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left\{1-\frac{\sum_{Si}^{2}}{S_t^{2}}\right\}$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อคำถาม

$\sum_{Si}^{2}$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคำถามแต่ละข้อ

S_t^{2} แทน ค่าความแปรปรวนของแบบประเมินทั้งฉบับ

3. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สูตรดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555: 148)

$$\text{ร้อยละ (\%)} = \frac{X \times 100}{N}$$

เมื่อ X คือ จำนวนข้อมูล (ความถี่) ที่ต้องการนำมาหาค่าร้อยละ

N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4. ค่าเฉลี่ย (μ) ของประชากร โดยใช้สูตร ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555: 149)

$$\mu = \frac{\sum x}{N}$$

μ คือ ค่าเฉลี่ยของประชากรทั้งหมด

$\sum X$ คือ ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

5. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของประชากรใช้ในการวิเคราะห์ โดยใช้สูตร ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555: 163-164)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x-\mu)^2}{N}}$$ (สำหรับข้อมูลที่ได้จากประชากรทั้งหมด)

$$S = \sqrt{\frac{\sum (x-\bar{x})^2}{n-1}}$$ (สำหรับข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง)

เมื่อ σ หรือ S = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

x = ข้อมูลแต่ละจำนวน

μ หรือ $\bar{x}$ = ค่าเฉลี่ย (Mean) ของข้อมูลในชุดนั้น

N = จำนวนข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

n = จำนวนข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ซึ่งได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) โดยกำหนดสัญลักษณ์และความหมายเพื่อนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ทางสถิติในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

μ แทน ค่าเฉลี่ยของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน

σ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน

N แทน ประชากรครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ในครั้งนี้ผู้ประเมินได้วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสภาพแวดล้อม (Context) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

จากข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ประกอบด้วย 1) ครู จำนวน 20 คน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน 3) นักเรียน จำนวน 248 คน และ 4) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 248 คน รวมทั้งหมดจำนวน 523 คน ดังรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลสภาพทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
ครู			
เพศ	- ชาย	6	30.00
	- หญิง	14	70.00
รวม		20	100.00
อายุ	- 21 – 30 ปี	7	35.00
	- 31 - 40 ปี	2	10.00
	- 41 – 50 ปี	3	15.00
	- 51 – 60 ปี	8	40.00
รวม		20	100.00
ระดับการศึกษา	- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.00
	- ปริญญาตรี	13	65.00
	- ปริญญาโท	7	35.00
	- ปริญญาเอก	-	0.00
รวม		20	100.00
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			
เพศ	- ชาย	6	85.70
	- หญิง	1	14.30
รวม		7	100.00
อายุ	- ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
	- 21 – 40 ปี	0	0.00
	- 41 – 60 ปี	4	57.10
	- สูงกว่า 60 ปี	3	42.90
รวม		7	100.00
ระดับการศึกษา	- ประถมศึกษา	2	28.60
	- มัธยมศึกษา	2	28.60
	- ปริญญาตรี	2	28.60
	- สูงกว่าปริญญาตรี	1	14.30
รวม		7	100.00

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อมูลสภาพทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน			
เพศ	- ชาย	115	46.40
	- หญิง	133	53.60
รวม		248	100.00
ระดับชั้น	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	45	18.10
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	47	19.00
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	60	24.20
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	43	17.30
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	27	10.90
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	26	10.50
รวม		248	100.00
ผู้ปกครองนักเรียน			
เพศ	- ชาย	75	30.20
	- หญิง	173	69.80
รวม		248	100.00
อายุ	- ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
	- 21 – 40 ปี	7	2.80
	- 41 – 60 ปี	227	91.50
	- สูงกว่า 60 ปี	14	5.60
รวม		248	100
ระดับการศึกษา	- ประถมศึกษา	28	11.30
	- มัธยมศึกษา	194	78.20
	- ปริญญาตรี	21	8.50
	- สูงกว่าปริญญาตรี	5	2.00
รวม		248	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า

1. ผู้ตอบแบบประเมินที่เป็นครูมีทั้งหมด 20 คน เป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30 เพศหญิง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 70 อายุระหว่าง 21–30 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35 อายุระหว่าง 31–40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10 อายุระหว่าง 41–50 จำนวน 3 คน อายุระหว่าง 51–60 ปี

จำนวน 8 คน การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 65 การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35

2. ผู้ตอบแบบประเมินที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีทั้งหมด 7 คน เป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.70 เพศหญิง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 อายุระหว่าง 41–60 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10 อายุสูงกว่า 60 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 การศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 ระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

3. ผู้ตอบแบบประเมินที่เป็นนักเรียนมีทั้งหมด 248 คน เป็นเพศชาย จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 46.40 เพศหญิง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 53.60 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 10.90 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50

4. ผู้ตอบแบบประเมินที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนมีทั้งหมด 248 คน เป็นเพศชาย จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 30.20 เพศหญิง จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80 อายุระหว่าง 21–40 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 อายุระหว่าง 41–60 ปี จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 91.50 และสูงกว่า 60 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60 การศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.30 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 78.20 ระดับปริญญาตรี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์

2.1 ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม นำเสนอข้อมูล ดังตารางที่ 10 - 11

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านสภาพแวดล้อมตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	รายการ	N=20		แปลผล
		μ	σ	
1.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปัจจุบันมีปัญหา	4.95	0.22	มากที่สุด
2.	การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.55	0.88	มากที่สุด

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=20		แปลผล
		μ	σ	
3.	การศึกษาวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์นักเรียนและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็น	4.40	0.88	มาก
4.	ต้องการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	4.70	0.65	มากที่สุด
5.	หลักการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน	4.60	0.59	มากที่สุด
6.	การกำหนดเป้าหมายวิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมในการปฏิบัติ	4.10	0.44	มาก
7.	การจัดบรรยากาศในการดำเนินงานเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ	4.70	0.65	มากที่สุด
8.	การประสานงานระหว่างบุคลากรความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	4.45	0.82	มาก
9.	โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน	4.70	0.80	มากที่สุด
10.	ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของโครงการ	4.35	0.48	มาก
11.	โรงเรียนจัดบรรยากาศห้องเรียนห้องปฏิบัติการและห้องสมุดเป็นแหล่งบริการความรู้ ข่าวสาร ค้นคว้าข้อมูล	4.25	0.55	มาก
12.	การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ	4.25	0.55	มาก
13.	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา	4.15	0.58	มาก
14.	การประชุมหารือการดำเนินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.68	มากที่สุด
15.	การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของนักเรียนทำให้ได้แนวทางที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพ	4.85	0.36	มากที่สุด
16.	การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาที่จำเป็นต่อการแก้ไขมีความเหมาะสม	4.65	0.67	มากที่สุด

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=20		แปลผล
		μ	σ	
17.	การนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์หาสภาพปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปใช้วางแผนดำเนินการ	4.55	0.68	มากที่สุด
18.	การอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม สำหรับครู พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย พัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.80	0.41	มากที่สุด
	ภาพรวม	**4.43**	**0. 41**	**มาก**

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านสภาพแวดล้อม ภาพรวมตามความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมาก (μ =4.43, σ =0.41) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปัจจุบันมีปัญหา (μ =4.95, σ =0.22) 2) การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของนักเรียนทำให้ได้แนวทางที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพ (μ =4.85, σ =0.36) และ 3) การอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายพัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม (μ =4.80, σ =0.41) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายวิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมในการปฏิบัติ (μ =4.10, σ =0.44)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านสภาพแวดล้อมตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	รายการ	N=7		แปลผล
		μ	σ	
1.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปัจจุบันมีปัญหา	4.86	0.37	มากที่สุด
2.	การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.29	0.95	มาก
3.	การศึกษาวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์นักเรียนและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็น	4.29	0.75	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=7		แปลผล
		μ	σ	
4.	ต้องการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	4.43	0.78	มาก
5.	หลักการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน	4.29	0.75	มาก
6.	การกำหนดเป้าหมายวิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมในการปฏิบัติ	4.29	0.48	มาก
7.	การจัดบรรยากาศในการดำเนินงานเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ	4.57	0.78	มากที่สุด
8.	การประสานงานระหว่างบุคลากรความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	4.29	0.75	มาก
9.	โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน	4.43	0.78	มาก
10.	ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของโครงการ	4.29	0.48	มาก
11.	โรงเรียนจัดบรรยากาศห้องเรียนห้องปฏิบัติการและห้องสมุดเป็นแหล่งบริการความรู้ ข่าวสาร ค้นคว้าข้อมูล	4.14	0. 69	มาก
12.	การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ	4.29	0.75	มาก
13.	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา	4.29	0.48	มาก
14.	การประชุมหารือการดำเนินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง	4.29	0. 95	มาก
15.	การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของนักเรียนทำให้ได้แนวทางที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพ	4.57	0.53	มากที่สุด
16.	การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาที่จำเป็นต่อการแก้ไขมีความเหมาะสม	4.29	0.95	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=7		แปลผล
		μ	σ	
17.	การนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์หาสภาพปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปใช้วางแผนดำเนินการ	4.29	0.95	มาก
18.	การอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม สำหรับครู พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย พัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.71	0.48	มากที่สุด
	ภาพรวม	**4.10**	**0.55**	**มาก**

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านสภาพแวดล้อม ภาพรวมตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก (μ =4.10, σ =0.55) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปัจจุบันมีปัญหา (μ =4.86, σ =0.37) 2) การอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครูพัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายพัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม (μ =4.71, σ =0.48) และ 3) การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของนักเรียนทำให้ได้แนวทางที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพ (μ =4.57, σ =0.53) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดบรรยากาศห้องเรียนห้องปฏิบัติการและห้องสมุดเป็นแหล่งบริการความรู้ ข่าวสารค้นคว้าข้อมูล (μ =4.14, σ =0.69)

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น นำเสนอข้อมูล ดังตารางที่ 12 – 13

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านปัจจัยเบื้องต้นตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	รายการ	N=20		แปลผล
		μ	σ	
1.	ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.95	0.22	มากที่สุด

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=20		แปลผล
		μ	σ	
2.	การศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) ผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	4.55	0.88	มากที่สุด
3.	การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานเทคนิควิธีที่สอดคล้องกันเป็นกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับวัยประสบการณ์เดิมและความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.40	0.88	มาก
4.	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหลังเรียน	4.70	0.65	มากที่สุด
5.	การจัดทำหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือประกอบแผนการจัดการเรียนรู้	4.60	0.59	มากที่สด
6.	ประชุมสร้างสื่อนวัตกรรมกำหนดแหล่งเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.10	0.44	มาก
7.	การจัดทำเอกสารและกำหนดภารกิจในการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.70	0.65	มากที่สุด
8.	โครงการและกำหนดผู้รับผิดชอบงานแต่ละฝ่ายของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.45	0.82	มาก
9.	วิทยากร/ครูแกนนำอบรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการความจำเป็นหลักสูตรและมาตรฐานการจัดการเรียนรู้	4.80	0.52	มากที่สุด
10.	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร/ครูแกนนำในการอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.35	0.48	มาก
11.	การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรมได้สอดคล้องกับความต้องการและบูรณาการแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	4.30	0.47	มาก
12.	ความครบถ้วนของเนื้อหาในการอบรม	4.30	0.47	มาก
13.	การให้เวลาในการทำ Workshop	4.20	0.52	มาก
14.	การติดตามงานของครูในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.65	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=20		แปลผล
		μ	σ	
15.	งบประมาณในการอบรมการดำเนินโครงการต่อเนื่องและเหมาะสม	4.85	0.36	มากที่สุด
16.	การสนับสนุนจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆนอกสถานศึกษา	4.70	0.57	มากที่สุด
17.	งบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายของครูในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.60	0.59	มากที่สุด
18.	สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	4.80	0.41	มากที่สุด
19.	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีเนื้อหาสาระที่เหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรม	4.20	0.41	มาก
20.	ระบบการบริหารภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.30	0.47	มาก
21.	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน	4.40	0.50	มาก
22.	การร่วมมือกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้	4.35	0.48	มาก
23.	ระบบการประเมินผลตรวจสอบและเปิดโอกาสให้มีการเสนอแนะอย่างเป็นกัลยาณมิตรในการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.45	0.51	มาก
	ภาพรวม	**4.48**	**0.26**	**มาก**

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านปัจจัยเบื้องต้นภาพรวมตามความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมาก (μ =4.48, σ =0.26) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม (μ =4.95, σ =0.22) 2) งบประมาณในการอบรมการดำเนินโครงการต่อเนื่องและเหมาะสม (μ =4.85, σ =0.36) และ 3) วิทยากร/ครูแกนนำอบรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการความจำเป็นหลักสูตรและมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ (μ =4.80, σ =0.52) สื่อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วม

กิจกรรม (μ =4.80, σ =0.41) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ประชุมสร้างสื่อนวัตกรรมกำหนดแหล่งเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม (μ =4.10, σ =0.44)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านปัจจัยเบื้องต้นตามความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	รายการ	N=7		แปลผล
		μ	σ	
1.	ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.57	0.53	มากที่สุด
2.	การศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) ผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	4.43	0.78	มาก
3.	การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานเทคนิควิธีที่สอดคล้องกันเป็นกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับวัยประสบการณ์เดิมและความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.14	0.69	มาก
4.	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหลังเรียน	4.43	0.78	มาก
5.	การจัดทำหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือประกอบแผนการจัดการเรียนรู้	4.29	0.75	มาก
6.	ประชุมสร้างสื่อนวัตกรรมกำหนดแหล่งเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.29	0.48	มาก
7.	การจัดทำเอกสารและกำหนดภารกิจในการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.43	0.78	มาก
8.	โครงการและกำหนดผู้รับผิดชอบงานแต่ละฝ่ายของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.43	0.78	มาก
9.	วิทยากร/ครูแกนนำอบรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการความจำเป็นหลักสูตรและมาตรฐานการจัดการเรียนรู้	4.43	0.78	มาก
10.	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร/ครูแกนนำในการอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.29	0.48	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=7		แปลผล
		μ	σ	
11.	การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรมได้สอดคล้องกับความต้องการและบูรณาการแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	4.43	0.53	มาก
12.	ความครบถ้วนของเนื้อหาในการอบรม	4.43	0.53	มาก
13.	การให้เวลาในการทำ Workshop	3.86	0.69	มาก
14.	การติดตามงานของครูในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.43	0.78	มาก
15.	งบประมาณในการอบรมการดำเนินโครงการต่อเนื่องและเหมาะสม	4.71	0.48	มากที่สุด
16.	การสนับสนุนจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆนอกสถานศึกษา	4.43	0.78	มาก
17.	งบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายของครูในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.43	0.78	มาก
18.	สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	4.86	0.37	มากที่สุด
19.	เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีเนื้อหาสาระที่เหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรม	4.14	0.37	มาก
20.	ระบบการบริหารภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.43	0.53	มาก
21.	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน	4.43	0.53	มาก
22.	การร่วมมือกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้	4.57	0.53	มากที่สุด
23.	ระบบการประเมินผล ตรวจสอบและเปิดโอกาสให้มีการเสนอแนะอย่างเป็นกัลยาณมิตรในการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.43	0.53	มาก
	ภาพรวม	**4.26**	**0.35**	**มาก**

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านปัจจัยเบื้องต้น ภาพรวมตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก (μ =4.26, σ =0.35) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรกคือ 1) สื่อวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (μ =4.86, σ =0.37) 2) งบประมาณในการอบรมการดำเนินโครงการต่อเนื่องและเหมาะสม (μ =4.71, σ =0.48) และ 3) ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมการร่วมมือกับ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (μ =4.57, σ =0.53) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การให้เวลาในการทำ Workshop (μ =3.86, σ =0.69)

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ นำเสนอข้อมูล ดังตารางที่ 14 – 15

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านกระบวนการตามความเห็นของครู

ข้อ	รายการ	N=20		แปลผล
		μ	σ	
1.	การเตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.95	0.22	มากที่สุด
2.	การจัดการเรียนรู้ตามหน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ออกแบบไว้	4.55	0.88	มากที่สุด
3.	การรวมกลุ่มของครูเพื่อแก้ไขปัญหา	4.40	0.88	มาก
4.	การปฏิบัติตามบทบาทในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.70	0.65	มากที่สุด
5.	การใช้กระบวนการกลุ่มร่วมคิดหาปัญหาการเรียนรู้สำคัญที่สุดของนักเรียน	4.60	0.59	มากที่สุด
6.	การใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	4.10	0.44	มาก
7.	การใช้กระบวนการกลุ่มหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนและสรุปแนวทางแก้ปัญหาที่สำคัญ	4.70	0.65	มากที่สุด
8.	การสร้างแผนงานเลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning: PBL)	4.45	0.82	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=20		แปลผล
		μ	σ	
9.	การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงาน เสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่น ๆ	4.80	0.52	มากที่สุด
10.	การนำผลมาสรุปสุดท้ายสะท้อนผลและพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น	4.35	0.48	มาก
11.	การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	4.30	0.47	มาก
12.	ผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของแผนการจัดการเรียนรู้แบบอย่างสม่ำเสมอ	4.30	0.47	มาก
13.	การเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการตลอดเวลา	4.20	0.52	มาก
14.	ความรวดเร็วในการแก้ปัญหาหรือการซ่อมบำรุงอุปกรณ์	4.65	0.58	มากที่สุด
15.	การวิเคราะห์ระบบการบริหารโครงการอย่างชัดเจน	4.85	0.36	มากที่สุด
16.	การจัดระบบการบริหารโครงการโดยยึดรูปแบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายเป็นสำคัญ	4.70	0.57	มากที่สุด
17.	การอบรมเรื่องการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.60	0.59	มากที่สุด
18.	ขั้นตอนการอบรมมีความน่าสนใจสอดแทรกตัวอย่างและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างลงตัว	4.80	0.41	มากที่สุด
19.	การนิเทศติดตามกำกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ	4.20	0.41	มาก
20.	การประเมินผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้	4.30	0.47	มาก
21.	การวิเคราะห์และนำผลการอบรมมาพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.40	0.50	มาก
	ภาพรวม	**4.51**	**0.25**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านกระบวนการภาพรวมตามความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.51, σ =0.25) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การเตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (μ =4.95, σ =0.22) 2) การวิเคราะห์ระบบการบริหารโครงการอย่างชัดเจน (μ =4.85, σ =0.36) และ 3) การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตาม

กำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่นๆ (μ =4.80, σ =0.52) ขั้นตอนการอบรมมีความน่าสนใจสอดแทรกตัวอย่างและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างลงตัว (μ =4.80, σ =0.41) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา (μ =4.10, σ =0.44)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านกระบวนการตามความเห็นของนักเรียน

ข้อ	รายการ	N=248		แปลผล
		μ	σ	
1.	การเตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.95	0.22	มากที่สุด
2.	การจัดการเรียนรู้ตามหน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ออกแบบไว้	4.56	0.85	มากที่สุด
3.	การรวมกลุ่มของครูเพื่อแก้ไขปัญหา	4.42	0.85	มาก
4.	การปฏิบัติตามบทบาทในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.71	0.63	มากที่สุด
5.	การใช้กระบวนการกลุ่มร่วมคิดหาปัญหาการเรียนรู้สำคัญที่สุดของนักเรียน	4.61	0.57	มากที่สุด
6.	การใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	4.10	0.43	มาก
7.	การใช้กระบวนการกลุ่มหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนและสรุปแนวทางแก้ปัญหาที่สำคัญ	4.71	0.63	มากที่สุด
8.	การสร้างแผนงานเลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning: PBL)	4.47	0.79	มาก
9.	การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่น ๆ	4.81	0.50	มากที่สุด
10.	การนำผลมาสรุปสุดท้ายสะท้อนผลและพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น	4.37	0.48	มาก
11.	การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	4.29	0.45	มาก
12.	ผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของแผนการจัดการเรียนรู้แบบอย่างสม่ำเสมอ	4.29	0.45	มาก
13.	การเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการตลอดเวลา	4.19	0.50	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=248		แปลผล
		μ	σ	
14.	ความรวดเร็วในการแก้ปัญหาหรือการซ่อมบำรุงอุปกรณ์	4.67	0.56	มากที่สุด
15.	การวิเคราะห์ระบบการบริหารโครงการอย่างชัดเจน	4.86	0.34	มากที่สุด
16.	การจัดระบบการบริหารโครงการโดยยึดรูปแบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายเป็นสำคัญ	4.67	0.56	มากที่สุด
17.	การอบรมเรื่องการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.62	0.57	มากที่สุด
18.	ขั้นตอนการอบรมมีความน่าสนใจสอดแทรกตัวอย่างและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างลงตัว	4.77	0.42	มากที่สุด
19.	การนิเทศติดตามกำกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ	4.19	0.39	มาก
20.	การประเมินผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้	4.29	0.45	มาก
21.	การวิเคราะห์และนำผลการอบรมมาพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.38	0.48	มาก
	ภาพรวม	**4.52**	**0.24**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านกระบวนการภาพรวมตามความคิดเห็นของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.52, σ =0.24) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การเตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (μ =4.95, σ =0.22) 2) การวิเคราะห์ระบบการบริหารโครงการอย่างชัดเจน (μ =4.86, σ =0.34) และ 3) การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่นๆ (μ =4.81, σ =0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การใช้กระบวนกลุ่มอภิปราย หาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา (μ =4.10, σ =0.43)

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังตารางที่ 16 – 18

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามความเห็นของครู

ข้อ	รายการ	N=20		แปลผล
		μ	σ	
1.	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	4.95	0.22	มากที่สุด

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=20		แปลผล
		μ	σ	
2.	มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น	4.55	0.88	มากที่สุด
3.	ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น	4.40	0.88	มาก
4.	ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น	4.70	0.65	มากที่สุด
5.	ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น	4.60	0.59	มากที่สุด
6.	วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณต่างๆ ที่โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้	4.10	0.44	มาก
7.	ครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	4.70	0.65	มากที่สุด
8.	ครูส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้มีการแสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนเรื่องการนิเทศติดตามการสอนภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้น	4.45	0.82	มาก
9.	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.80	0.52	มากที่สุด
10.	ครูใช้ระบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้นนำไปพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.35	0.48	มาก
11.	โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสามารถพัฒนาให้ครูจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.30	0.47	มาก
12.	โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมช่วยพัฒนาการเรียนการสอนทั้งผลการเรียนของนักเรียน วิธีสอนของครูและระบบการนิเทศติดตามการสอนได้ครอบคลุม	4.30	0.70	มาก
13.	ครูมีวิธีการวัดผลและให้คะแนนนักเรียนได้เหมาะสมและตรงตามระเบียบวัดผลเพิ่มขึ้น	4.20	0.52	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=20		แปลผล
		μ	σ	
14.	โรงเรียนควรดำเนินการต่อให้โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมพัฒนาผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	4.65	0.58	มากที่สุด
	ภาพรวม	**4.51**	**0.25**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการภาพรวมตามความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.51, σ =0.25) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (μ =4.95, σ =0.22) 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม (μ =4.80, σ =0.52) และ 3) ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น และครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น (μ =4.70, σ =0.65) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณต่างๆ ที่โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้ (μ =4.10, σ =0.44)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ข้อ	รายการ	N=255		แปลผล
		μ	σ	
1.	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	4.93	0.26	มากที่สุด
2.	มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น	4.82	0.43	มากที่สุด
3.	ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น	4.81	0.43	มากที่สุด
4.	ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น	4.91	0.31	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=255		แปลผล
		μ	σ	
5.	ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น	4.83	0.38	มากที่สุด
6.	วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณต่างๆ ที่โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้	4.15	0.36	มาก
7.	ครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	4.76	0.58	มากที่สุด
8.	ครูส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้มีการแสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนเรื่องการนิเทศติดตามการสอนภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้น	4.67	0.62	มากที่สุด
9.	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.91	0.29	มากที่สุด
10.	ครูใช้ระบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้นนำไปพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.45	0.49	มาก
11.	โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสามารถพัฒนาให้ครูจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.38	0.48	มาก
12.	โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมช่วยพัฒนาการเรียนการสอนทั้งผลการเรียนของนักเรียน วิธีสอนของครูและระบบการนิเทศติดตามการสอนได้ครอบคลุม	4.38	0.48	มาก
13.	ครูมีวิธีการวัดผลและให้คะแนนนักเรียนได้เหมาะสมและตรงตามระเบียบวัดผลเพิ่มขึ้น	4.30	0.46	มาก
14.	โรงเรียนควรดำเนินการต่อให้โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมพัฒนาผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	4.76	0.43	มากที่สุด
	ภาพรวม	**4.60**	**0.12**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการภาพรวมตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

และผู้ปกครองนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.60, σ =0.12) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (μ =4.93, σ =0.26) 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม (μ =4.91, σ =0.29) และครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น (μ =4.91, σ =0.31) และ 3) ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น (μ =4.83, σ =0.38) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณต่างๆ ที่โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้ (μ =4.15, σ =0.36)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามความเห็นของนักเรียน

ข้อ	รายการ	N=248		แปลผล
		μ	σ	
1.	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	4.95	0.21	มากที่สุด
2.	มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น	4.56	0.85	มากที่สุด
3.	ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น	4.42	0.85	มาก
4.	ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น	4.71	0.63	มากที่สุด
5.	ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น	4.61	0.57	มากที่สุด
6.	วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณต่างๆ ที่โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้	4.10	0.43	มาก
7.	ครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	4.71	0.63	มากที่สุด
8.	ครูส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้มีการแสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนเรื่องการนิเทศติดตามการสอนภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้น	4.47	0.79	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=248		แปลผล
		μ	σ	
9.	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.81	0.50	มากที่สุด
10.	ครูใช้ระบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้นนำไปพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.37	0.48	มาก
11.	โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสามารถพัฒนาให้ครูจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.29	0.45	มาก
12.	โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมช่วยพัฒนาการเรียนการสอนทั้งผลการเรียนของนักเรียน วิธีสอนของครู และระบบการนิเทศติดตามการสอนได้ครอบคลุม	4.29	0.45	มาก
13.	ครูมีวิธีการวัดผลและให้คะแนนนักเรียนได้เหมาะสมและตรงตามระเบียบวัดผลเพิ่มขึ้น	4.19	0.50	มาก
14.	โรงเรียนควรดำเนินการต่อให้โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมพัฒนาผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	4.67	0.56	มากที่สุด
	ภาพรวม	**4.51**	**0.32**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการภาพรวมตามความคิดเห็นของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.51, σ =0.32) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (μ =4.95, σ =0.21) 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม (μ =4.81, σ =0.50) และ 3) ครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น(μ =4.71, σ =0.63) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณต่างๆ ที่โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้ (μ =4.10, σ =0.43)

2.5 ผลการประเมินด้านผลผลิตตามความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังตารางที่ 19 – 21

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านผลผลิตตามความพึงพอใจของครู

ข้อ	รายการ	N=20		แปลผล
		μ	σ	
1.	ความรู้ ความเข้าใจและความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.95	0.22	มากที่สุด
2.	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์นักเรียนมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.55	0.88	มากที่สุด
3.	การแต่งตั้งให้มีส่วนร่วมในโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.40	0.88	มาก
4.	สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน	4.70	0.65	มากที่สุด
5.	การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.60	0.59	มากที่สุด
6.	สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	4.10	0.44	มาก
7.	การมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.70	0.65	มากที่สุด
8.	การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.45	0.82	มาก
9.	การได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	4.80	0.52	มากที่สุด
10.	การได้ใช้ความรู้ ความสามารถเข้าไปมีส่วนนิเทศภายในเพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน	4.35	0.48	มาก
11.	การได้รับการยอมรับและความเชื่อถือในการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ	4.30	0.47	มาก
12.	โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อสภาพปัญหาความต้องการและความจำเป็น	4.30	0.47	มาก
13.	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับวิธีการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ	4.20	0.52	มาก
14.	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง	4.65	0.58	มากที่สุด
15.	ผู้บริหารมีสัมพันธภาพที่ดีและสามารถประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ	4.65	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=20		แปลผล
		μ	σ	
	ภาพรวม	**4.51**	**0.33**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านผลผลิตตามความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องภาพรวมตามความพึงพอใจของครูอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.51, σ =0.33) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ความรู้ความเข้าใจและความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ (μ =4.95, σ =0.22) 2) การได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ (μ =4.80, σ =0.52) และ 3) สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (μ =4.70, σ =0.65) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ (μ =4.10, σ =0.44)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านผลผลิตตามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน

ข้อ	รายการ	N=255		แปลผล
		μ	σ	
1.	ความรู้ความเข้าใจและความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.93	0.26	มากที่สุด
2.	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์นักเรียนมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.82	0.43	มากที่สุด
3.	การแต่งตั้งให้มีส่วนร่วมในโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.81	0.43	มากที่สุด
4.	สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน	4.91	0.31	มากที่สุด
5.	การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.83	0.38	มากที่สุด
6.	สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	4.15	0.36	มาก
7.	การมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.76	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=255		แปลผล
		μ	σ	
8.	การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.67	0.62	มากที่สุด
9.	การได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	4.91	0.29	มากที่สุด
10.	การได้ใช้ความรู้ ความสามารถเข้าไปมีส่วนนิเทศภายในเพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน	4.45	0.49	มาก
11.	การได้รับการยอมรับและความเชื่อถือในการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ	4.38	0.48	มาก
12.	โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อสภาพปัญหาความต้องการและความจำเป็น	4.38	0.48	มาก
13.	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับวิธีการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ	4.30	0.46	มาก
14.	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง	4.76	0.43	มากที่สุด
15.	ผู้บริหารมีสัมพันธภาพที่ดีและสามารถประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ	4.76	0.43	มากที่สุด
	ภาพรวม	**4.65**	**0.18**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านผลผลิตตามความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องภาพรวมตามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.65, σ =0.18) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ความรู้ความเข้าใจและความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ (μ =4.93, σ =0.26) 2) สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน (μ =4.91, σ =0.31) การได้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ (μ =4.91, σ =0.29) และ 3) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (μ =4.83, σ =0.38) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ (μ =4.15, σ =0.36)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านผลผลิตตามความพึงพอใจของนักเรียน

ข้อ	รายการ	N=248		แปลผล
		μ	σ	
1.	ความรู้ ความเข้าใจและความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.95	0.21	มากที่สุด
2.	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์นักเรียนมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.56	0.85	มากที่สุด
3.	การแต่งตั้งให้มีส่วนร่วมในโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.42	0.85	มาก
4.	สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน	4.71	0.63	มากที่สุด
5.	การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.61	0.57	มากที่สุด
6.	สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	4.10	0.43	มาก
7.	การมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.71	0.63	มากที่สุด
8.	การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.47	0.79	มาก
9.	การได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	4.81	0.50	มากที่สุด
10.	การได้ใช้ความรู้ ความสามารถเข้าไปมีส่วนนิเทศภายในเพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน	4.37	0.48	มาก
11.	การได้รับการยอมรับและความเชื่อถือในการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ	4.29	0.45	มาก
12.	โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อสภาพปัญหาความต้องการและความจำเป็น	4.29	0.45	มาก
13.	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับวิธีการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ	4.19	0.50	มาก
14.	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง	4.67	0.56	มากที่สุด

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	N=248		แปลผล
		μ	σ	
15.	ผู้บริหารมีสัมพันธภาพที่ดีและสามารถประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ	4.67	0.56	มากที่สุด
	ภาพรวม	**4.52**	**0.32**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมด้านผลผลิตตามความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องภาพรวมตามความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.52, σ =0.32) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ความรู้ความเข้าใจและความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ (μ = 4.95, σ =0.21) 2) การได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ (μ =4.81, σ =0.50) และ 3) สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (μ =4.71, σ =0.63) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ (μ =10, σ =0.43)

2.6 ผลสรุปการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ นำเสนอข้อมูล ดังตารางที่ 22 – 24

ตารางที่ 22 สรุปผลการประเมินภาพรวมทุกด้านของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ประเด็นการประเมิน	N	μ	σ	แปลผล
1. ด้านสภาพแวดล้อม				
- ครู	20	4.43	0.41	มาก
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	4.10	0.55	มาก
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
- ครู	20	4.48	0.26	มาก
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	4.26	0.35	มาก
3. ด้านกระบวนการ				
- ครู	20	4.51	0.25	มากที่สุด
- นักเรียน	248	4.52	0.24	มากที่สุด

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	N	μ	σ	แปลผล
4. ด้านผลผลิต				
4.1 ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ				
- ครู	20	4.51	0.25	มากที่สุด
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน	255	4.60	0.12	มากที่สุด
- นักเรียน	248	4.51	0.32	มากที่สุด
4.2 ตามความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง				
- ครู	20	4.51	0.33	มากที่สุด
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน	255	4.65	0.18	มากที่สุด
- นักเรียน	248	4.52	0.32	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้ผลดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อม ภาพรวมตามความเห็นของครูอยู่ในระดับมาก (μ =4.43, σ =0.41) ภาพรวมตามความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก (μ =4.10, σ =0.55) โดยผลการประเมินของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นสอดคล้องกัน

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ภาพรวมตามความเห็นของครูอยู่ในระดับมาก (μ =4.48, σ =0.26) ภาพรวมตามความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก (μ =4.26, σ =0.35) โดยผลการประเมินของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นสอดคล้องกัน

3. ด้านกระบวนการ ภาพรวมตามความเห็นของครูอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.51, σ =0.25) ภาพรวมตามความเห็นของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.52, σ =0.24) โดยผลการประเมินของครูและนักเรียนมีความเห็นสอดคล้องกัน

4. ด้านผลผลิต การประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการภาพรวมตามความเห็นของครูอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.51, σ =0.25) ภาพรวมตามความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.60, σ =0.12) ภาพรวมตามความเห็นของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.51, σ =0.32) โดยผลการประเมินของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนมีความเห็นสอดคล้องกัน

5. ด้านผลผลิต การประเมินตามความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมภาพรวมครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.51, σ =0.33) ภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.65, σ =0.18) ภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.52, σ =0.32) โดยผลการประเมินของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีความเห็นสอดคล้องกัน

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายความสำเร็จของโครงการที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป แสดงว่าผ่านเกณฑ์การประเมินโครงการทุกด้านประสบความสำเร็จ

ตารางที่ 23 สรุปผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตามความคิดเห็นของครู (N=20)

วัตถุประสงค์โครงการฯ	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	1.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	4.95	0.22	มากที่สุด
	1.2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.80	0.52	มากที่สุด
รวมวัตถุประสงค์ข้อที่ 1		**4.88**	**0.28**	**มากที่สุด**
2. เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครู	2.1 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น	4.40	0.88	มาก
	2.2 ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น	4.70	0.66	มากที่สุด
	2.3 โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมช่วยพัฒนาการเรียนการสอนทั้งผลการเรียนของนักเรียน วิธีสอนของครู และระบบการนิเทศติดตามการสอนได้ครอบคลุม	4.30	0.47	มาก
รวมวัตถุประสงค์ข้อที่ 2		**4.47**	**0.49**	**มาก**
3. เพื่อให้มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผล	3.1 ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น	4.60	0.60	มากที่สุด
	3.2 ครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	4.70	0.66	มากที่สุด

ตารางที่ 23 (ต่อ)

วัตถุประสงค์โครงการฯ	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
	3.3 ครูมีวิธีการวัดผลและให้คะแนนนักเรียนได้เหมาะสมและตรงตามระเบียบวัดผลเพิ่มขึ้น	4.20	0.52	มาก
รวมวัตถุประสงค์ข้อที่ 3		**4.50**	**0.41**	**มากที่สุด**
4. เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.1 มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น	4.55	0.89	มากที่สุด
	4.2 ครูส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้มีการแสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนเรื่องการนิเทศติดตามการสอนภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้น	4.45	0.83	มาก
	4.3 ครูใช้ระบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้นนำไปพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.35	0.49	มาก
	4.4 โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสามารถพัฒนาให้ครูจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.30	0.47	มาก
รวมวัตถุประสงค์ข้อที่ 4		**4.41**	**0.43**	**มาก**

จากตารางที่ 23 สรุปผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ตามความคิดเห็นของครู พบว่า โดยภาพรวมผลการประเมินวัตถุประสงค์โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมทั้ง 4 ข้อ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.88, σ =0.28) วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อให้มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.50, σ =0.41) วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับมาก (μ = 4.47, σ =0.49) และวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก (μ =4.41, σ =0.43) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 สรุปผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน (N=255)

วัตถุประสงค์โครงการฯ	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	1.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	4.93	0.26	มากที่สุด
	1.2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.91	0.29	มากที่สุด
รวมวัตถุประสงค์ข้อที่ 1		**4.92**	**0.19**	**มากที่สุด**
2. เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครู	2.1 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น	4.81	0.44	มากที่สุด
	2.2 ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น	4.91	0.32	มากที่สุด
	2.3 โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมช่วยพัฒนาการเรียนการสอนทั้งผลการเรียนของนักเรียน วิธีสอนของครู และระบบการนิเทศติดตามการสอนได้ครอบคลุม	4.38	0.49	มาก
รวมวัตถุประสงค์ข้อที่ 2		**4.70**	**0.23**	**มากที่สุด**
3. เพื่อให้มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผล	3.1 ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น	4.83	0.39	มากที่สุด
	3.2 ครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	4.76	0.58	มากที่สุด
	3.3 ครูมีวิธีการวัดผลและให้คะแนนนักเรียนได้เหมาะสมและตรงตามระเบียบวัดผลเพิ่มขึ้น	4.30	0.47	มาก
รวมวัตถุประสงค์ข้อที่ 3		**4.63**	**0.34**	**มากที่สุด**
4. เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.1 มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น	4.82	0.43	มากที่สุด
	4.2 ครูส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้มีการแสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนเรื่องการนิเทศติดตามการสอนภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้น	4.67	0.63	มากที่สุด

ตารางที่ 24 (ต่อ)

วัตถุประสงค์โครงการฯ	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
4. เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.3 ครูใช้ระบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้นนำไปพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.45	0.50	มาก
	4.4 โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสามารถพัฒนาให้ครูจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.38	0.49	มาก
รวมวัตถุประสงค์ข้อที่ 4		**4.58**	**0.30**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 24 สรุปผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน พบว่า โดยภาพรวมผลการประเมินวัตถุประสงค์โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมทั้ง 4 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.92, σ =0.19) วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.70, σ =0.23) วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อให้มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.63, σ =0.34) และวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.58, σ =0.30) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 สรุปผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตามความคิดเห็นของนักเรียน (N=248)

วัตถุประสงค์โครงการฯ	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	1.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	4.95	0.22	มากที่สุด
	1.2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.81	0.50	มากที่สุด
รวมวัตถุประสงค์ข้อที่ 1		**4.88**	**0.27**	**มากที่สุด**
2. เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครู	2.1 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น	4.43	0.85	มาก
	2.2 ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น	4.72	0.62	มากที่สุด

ตารางที่ 25 (ต่อ)

วัตถุประสงค์โครงการฯ	รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
	2.3 โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมช่วยพัฒนาการเรียนการสอนทั้งผลการเรียนของนักเรียน วิธีสอนของครู และระบบการนิเทศติดตามการสอนได้ครอบคลุม	4.29	0.45	มาก
รวมวัตถุประสงค์ข้อที่ 2		**4.48**	**0.46**	**มาก**
3. เพื่อให้มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผล	3.1 ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น	4.61	0.58	มากที่สุด
	3.2 ครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	4.71	0.63	มากที่สุด
	3.3 ครูมีวิธีการวัดผลและให้คะแนนนักเรียนได้เหมาะสมและตรงตามระเบียบวัดผลเพิ่มขึ้น	4.19	0.50	มาก
รวมวัตถุประสงค์ข้อที่ 3		**4.51**	**0.40**	**มากที่สุด**
4. เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4.1 มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น	4.57	0.85	มากที่สุด
	4.2 ครูส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้มีการแสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนเรื่องการนิเทศติดตามการสอนภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้น	4.48	0.79	มาก
	4.3 ครูใช้ระบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้นนำไปพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.38	0.49	มาก
	4.4 โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสามารถพัฒนาให้ครูจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.29	0.45	มาก
รวมวัตถุประสงค์ข้อที่ 4		**4.43**	**0.42**	**มาก**

จากตารางที่ 25 สรุปผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน พบว่า โดยภาพรวมผลการประเมินวัตถุประสงค์โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมทั้ง 4 ข้อ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยเรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.88, σ =0.27) วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อให้มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.51, σ =0.40) วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับมาก (μ = 4.48, σ =0.46) และวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก (μ =4.43, σ =0.42) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน พบว่า โดยภาพรวมผลการประเมินวัตถุประสงค์โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมทั้ง 4 ข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.90, σ =0.23) วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.58, σ =0.38) วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อให้มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.57, σ =0.38) และวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ =4.50, σ =0.37) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์เพื่อสรุปเป็นสารสนเทศการแก้ไขและการปรับปรุงโครงการด้านสภาพแวดล้อมและด้านปัจจัยเบื้องต้นตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ด้านสภาพแวดล้อม (Context)/สรุปผลการประเมิน	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**
ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด เรียงลำดับมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปัจจุบันมีปัญหา (สอดคล้องทั้ง 2 กลุ่ม) 2) การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของนักเรียนทำให้ได้แนวทางที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพ และ 3) การอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายพัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	ควรปรับการกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมในการปฏิบัติให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input)/สรุปผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด เรียงลำดับมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 2) งบประมาณในการอบรมการดำเนินโครงการต่อเนื่องและเหมาะสม (สอดคล้องกันทั้ง 2 กลุ่ม) 3) สื่อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม 4) วิทยากร/ครูแกนนำอบรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการความจำเป็นหลักสูตรและมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ และ 5) ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมและการร่วมมือกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน	ควรปรับการให้เวลาในการทำ Workshop การอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มขึ้น

จากตารางที่ 26 สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เพื่อสรุปเป็นสารสนเทศการแก้ไขและการปรับปรุงโครงการด้านสภาพแวดล้อมและด้านปัจจัยเบื้องต้นตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม พบว่า 1) ด้านสภาพแวดล้อม (Context) จุดเด่น คือ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีปัญหาและจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของนักเรียนทำให้ได้แนวทางที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพ และการอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายพัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม และจุดที่ควรพัฒนา คือ ควรปรับการกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมในการปฏิบัติให้เหมาะสมยิ่งขึ้น 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) จุดเด่น คือ มีการประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม มีงบประมาณในการอบรมการดำเนินโครงการต่อเนื่องและ

เหมาะสม สื่อวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร/ครูแกนนำอบรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการความจำเป็นหลักสูตรและมาตรฐานการจัดการเรียนรู้และประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมและการร่วมมือกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและจุดที่ควรพัฒนา ควรปรับการให้เวลาในการทำ Workshop การอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 27 สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์เพื่อสรุปเป็นสารสนเทศการแก้ไขและการปรับปรุงโครงการด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน

3. ด้านกระบวนการ (Process)/สรุปผลการประเมิน	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**
ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด เรียงลำดับมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) การเตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันและสอดคล้องทั้ง 2 กลุ่ม) 2) การวิเคราะห์ระบบการบริหารโครงการอย่างชัดเจน (มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันและสอดคล้องทั้ง 2 กลุ่ม) 3) การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่นๆ (มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันและสอดคล้องทั้ง 2 กลุ่ม) และ 4) ขั้นตอนการอบรมมีความน่าสนใจสอดแทรกตัวอย่างและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างลงตัว	ควรเพิ่มกระบวนการ/วิธีการ/แนวทางการใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาที่หลากหลายเหมาะสมความแตกต่างระหว่างบุคคล

จากตารางที่ 27 สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เพื่อสรุปเป็นสารสนเทศการแก้ไขและการปรับปรุงโครงการด้านกระบวนการ (Process) ตามความคิดเห็นของครูและนักเรียนในภาพรวม พบว่า จุดเด่น คือ มีการเตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การวิเคราะห์ระบบการบริหารโครงการอย่างชัดเจน การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่นๆ และขั้นตอนการอบรมมีความน่าสนใจสอดแทรกตัวอย่างและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างลงตัว และจุดที่ควรพัฒนา คือ ควรเพิ่มกระบวนการ/วิธีการ/แนวทาง การใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาที่หลากหลายเหมาะสมความแตกต่างระหว่างบุคคล

ตารางที่ 28 สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์เพื่อสรุปเป็นสารสนเทศการแก้ไขและการปรับปรุงโครงการด้านผลผลิตและความพึงพอใจตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน

4. ด้านผลผลิต (Product)/สรุปผลการประเมิน	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**
ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด เรียงลำดับมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 กลุ่ม ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ยลำดับมากที่สุดและสอดคล้องทั้ง 3 กลุ่ม) 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม (มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 กลุ่ม ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ยลำดับน้อยที่สุดและสอดคล้องทั้ง 3 กลุ่ม) และ 3) ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น (มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 กลุ่ม)	ควรเพิ่มวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณต่างๆ เพื่อให้โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้
5. ความพึงพอใจ/สรุปผลการประเมิน	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**
ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด เรียงลำดับมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ความรู้ความเข้าใจและความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ยลำดับมากที่สุดและสอดคล้องทั้ง 3 กลุ่ม) 2) การได้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารสารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ยลำดับน้อยที่สุดและสอดคล้องกัน) 3) สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน (มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 กลุ่ม) 3) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (มีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง 2 กลุ่ม) และ 4) สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ควรส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพให้มากขึ้น

จากตารางที่ 28 สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เพื่อสรุปเป็นสารสนเทศการแก้ไขและการปรับปรุงโครงการด้านด้านผลผลิต (Product) และความพึงพอใจตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ

ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนในภาพรวม พบว่า 1) ด้านผลผลิต (Product) จุดเด่น คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมและครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น และจุดที่ควรพัฒนา คือ ควรเพิ่มวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณต่างๆ เพื่อให้โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้ 2) ความพึงพอใจ จุดเด่น คือ มีความรู้ความเข้าใจและความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ การได้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารสารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน การจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและจุดที่ควรพัฒนา คือ ควรส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพให้มากขึ้น

สรุปในภาพรวมของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ตามโครงการฯ ทุกข้อ ทั้งนี้ยังมีบางประเด็นที่เป็นจุดเด่นที่ต้องรักษามาตรฐานและพัฒนาอย่างต่อเนื่องและจุดที่ควรพัฒนาที่ต้องปรับปรุงแก้ไขให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพื่อให้เกิดคุณภาพทางการศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อม (Context) 1.1) จุดเด่น มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีปัญหาและจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของนักเรียนทำให้ได้แนวทางที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพและการอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายพัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงพัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 1.2) จุดที่ควรพัฒนา ควรปรับการกำหนดเป้าหมายวิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมในการปฏิบัติให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 2.1) จุดเด่น มีการประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม มีงบประมาณในการอบรมการดำเนินโครงการต่อเนื่องและเหมาะสม สื่อวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร/ครูแกนนำอบรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการความจำเป็นหลักสูตรและมาตรฐานการจัดการเรียนรู้และประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมและการร่วมมือกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.2) จุดที่ควรพัฒนา ควรปรับการให้เวลาในการทำ Workshop การอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มขึ้น

3. ด้านกระบวนการ (Process) 3.1) จุดเด่น มีการเตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การวิเคราะห์ระบบการบริหารโครงการอย่างชัดเจน การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่นๆ และขั้นตอนการอบรมมีความน่าสนใจสอดแทรกตัวอย่างและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างลงตัว **3**.2) จุดที่ควรพัฒนา ควรเพิ่มกระบวนการ/วิธีการ/แนวทาง การใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาที่หลากหลายเหมาะสมความแตกต่างระหว่างบุคคล

4. ด้านผลผลิต (Product) 4.1) จุดเด่น นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมและครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น 4.2) จุดที่ควรพัฒนา ควรเพิ่มวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณต่างๆ เพื่อให้โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้

5. ความพึงพอใจ 5.1) จุดเด่น มีความรู้ความเข้าใจและความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ การได้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารสารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน การจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5.2) จุดที่ควรพัฒนา ควรส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ปรับกำหนดเวลาและวิธีดำเนินกิจกรรมให้มีความเหมาะสมและยืดหยุ่นมากขึ้น
2. เพิ่มเวลาในการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูได้ฝึกทบทวนออกแบบวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนด
3. เพิ่มการใช้กระบวนการกลุ่มในการอภิปรายวิเคราะห์สาเหตุปัญหา การเรียนรู้ของนักเรียนให้เหมาะสมกับความแตกต่างอย่างครอบคลุม
4. ส่งเสริมให้ครูออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้วิธีสอนที่หลากหลายและกระตุ้นการมีส่วนร่วมของนักเรียน
5. จัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สามารถสรุป อภิปรายผล รวมถึงข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการมีประเด็นสำคัญ สรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์โดยใช้รูปแบบซิป (CIPP Model) 4 ด้าน คือ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ มีความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษา ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถานศึกษาทราบจุดเด่น จุดด้อย ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการและสามารถนำข้อมูลมาพัฒนาโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมต่อไป

2. ผู้อำนวยการสถานศึกษาได้ประโยชน์จากข้อมูลที่ค้นพบในการประเมินโครงการนำมาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมให้เกิดประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น

3. ครูผู้สอนตลอดถึงผู้รับผิดชอบโครงการได้เข้าใจปัญหาและสภาพในการจัดกิจกรรมนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมนำผลที่ได้จากการศึกษามาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ในครั้งนี้ผู้ประเมินกำหนดขอบเขตของการประเมิน ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากร

1.1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 523 คน ประกอบด้วย 1) ครู จำนวน 20 คน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ยกเว้นผู้อำนวยการสถานศึกษา

และกรรมการจากตัวแทนครู) จำนวน 7 คน 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 6 จำนวน 248 คน และ 4) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 248 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ผู้ประเมินได้ประยุกต์แนวคิดหลักการประเมินตามรูปแบบซิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีมและชิงค์ฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 329) ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

2.1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นในการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติของกระบวนการ การวางแผนโครงการ การมีส่วนร่วมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน การประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน

2.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานตามโครงการตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน

3. ระยะเวลาในการประเมินโครงการ

เพื่อให้การประเมินโครงการครอบคลุมทุกประเด็นและมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจนสามารถนำผลการประเมินไปใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดระยะเวลาการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 เป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ประเมินก่อนดำเนินโครงการ ได้กำหนดการประเมิน 2 ด้าน ได้แก่

1. ประเมินด้านสภาพแวดล้อมเป็นการประเมินเกี่ยวกับสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (มกราคม 2564 – มีนาคม 2564)

2. ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นเป็นการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นใน

การดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (มกราคม 2564 – มีนาคม 2564)

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินโครงการเป็นการประเมินด้านกระบวนการ ซึ่งการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติของกระบวนการ การวางแผนโครงการ การมีส่วนร่วม การดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน การประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน (มิถุนายน 2564 – กุมภาพันธ์ 2565)

ระยะที่ 3 ประเมินหลังการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการโดยรวมและความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานตามโครงการตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน (มีนาคม 2565)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้เป็นแบบประเมินการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งผู้ประเมินดำเนินการสร้างขึ้นเอง โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ในการประเมิน 4 ด้าน คือ 1) ด้านสภาพแวดล้อม (Context) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product) โดยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการโดยรวมและความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานตามโครงการ จำนวน 12 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินก่อนดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม (Context) โดยครูเป็นผู้ตอบแบบประเมิน

ฉบับที่ 2 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินก่อนดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม (Context) โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ตอบแบบประเมิน

ฉบับที่ 3 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินก่อนดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) โดยครูเป็นผู้ตอบแบบประเมิน

ฉบับที่ 4 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินก่อนดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ตอบแบบประเมิน

ฉบับที่ 5 แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) โดยครูเป็นผู้ตอบแบบประเมิน

ฉบับที่ 6 แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินระหว่างการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) โดยนักเรียนเป็นผู้ตอบแบบประเมิน

ฉบับที่ 7 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบด้านผลผลิต (Product) โดยครูเป็นผู้ตอบแบบประเมิน

ฉบับที่ 8 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบด้านผลผลิต (Product) โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนเป็นผู้ตอบแบบประเมิน

ฉบับที่ 9 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบด้านผลผลิต (Product) โดยนักเรียนเป็นผู้ตอบแบบประเมิน

ฉบับที่ 10 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

ฉบับที่ 11 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

ฉบับที่ 12 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการใช้สำหรับเก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้นำเครื่องมือที่ได้ไปใช้เก็บข้อมูลกับประชากรและรับแบบประเมินกลับมาด้วยตนเอง ซึ่งได้เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 เก็บข้อมูลการประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ เก็บข้อมูลระหว่างเดือนมกราคม 2564 - มีนาคม 2564 (แบบประเมินฉบับที่ 1 - ฉบับที่ 4) รวมจำนวน 54 ฉบับ แบ่งเป็นแบบประเมินฉบับที่ 1 จำนวน 20 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 2 จำนวน 7 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 3 จำนวน 20 ฉบับ และแบบประเมินฉบับที่ 4 จำนวน 7 ฉบับ

ระยะที่ 2 เก็บข้อมูลการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เก็บข้อมูลระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2565 (แบบประเมินฉบับที่ 5 - ฉบับที่ 6) จำนวน 268 ฉบับแบ่งเป็นแบบประเมินฉบับที่ 5 จำนวน 20 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 6 จำนวน 248 ฉบับ

ระยะที่ 3 เก็บข้อมูลการประเมินภายหลังการดำเนินโครงการ เก็บข้อมูลช่วงเดือนมีนาคม 2565 (แบบประเมินฉบับที่ 7 - ฉบับที่ 12) รวมจำนวน 1,046 ฉบับ แบ่งเป็นแบบประเมินฉบับที่ 7 จำนวน 20 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 8 จำนวน 255 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 9 จำนวน 248 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 10 จำนวน 20 ฉบับ แบบประเมินฉบับที่ 11 จำนวน 255 ฉบับ และแบบประเมินฉบับที่ 12 จำนวน 248 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ผู้ประเมินได้นำแบบประเมินโครงการมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปช่วยในการคำนวณ ดังนี้

1. แบบประเมินฉบับที่ 1 – 12 ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ (Percentage)

2.แบบประเมินฉบับที่ 1 – 12 ตอนที่ 2 การประเมินระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม ระดับความเหมาะสมพอเพียงด้านปัจจัยเบื้องต้น ระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ ระดับด้านผลผลิต และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร

สรุปผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ ผู้ประเมินได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ในการประเมิน 4 ด้าน คือ 1)ด้านสภาพแวดล้อม (Context) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product) ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานตามโครงการ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อม ตามความเห็นของครูมีปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ตามความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยผลการประเมินของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นสอดคล้องกัน

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความเห็นของครูเห็นว่ามีความเหมาะสมเพียงพออยู่ในระดับมาก ตามความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นว่ามีความเหมาะสมเพียงพออยู่ในระดับมาก ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยผลการประเมินของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นสอดคล้องกัน

3. ด้านกระบวนการ ตามความเห็นของครูเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ตามความเห็นของนักเรียนเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยผลการประเมินของครูและนักเรียนมีความเห็นสอดคล้องกัน

4. ด้านผลผลิต

4.1 ตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามความเห็นของครูเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ตามความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ตามความเห็นของนักเรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยผลการประเมินของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีความเห็นสอดคล้องกัน

4.2 ตามความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการโดยครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยผลการประเมินของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนมีความเห็นสอดคล้องกัน

อภิปรายผล

จากผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ในการประเมิน 4 ด้าน คือ 1) ด้านสภาพแวดล้อม (Context) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product) โดยเป็นไปตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ผลการประเมิน พบว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน โดยสามารถอภิปรายผลเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม โดยภาพรวม พบว่า สภาพแวดล้อมของโครงการมีปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปัจจุบันมีปัญหา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมาการจัดการเรียนการสอนยังไม่ได้นำปัญหา/ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเข้าสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทำให้มองเห็นปัญหาและวิธีการแก้ไขไม่ครอบคลุมทุกด้านส่งผลทำให้การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเนินขามรัฐ-

ประชานุเคราะห์ที่จะให้ข้อเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ การช่วยเหลือ สนับสนุน เช่น สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามและรายงานผลไม่ต่อเนื่อง การจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่ยังไม่ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวัดและประเมินผลที่ไม่หลากหลายวิธีและไม่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลรวมถึงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านจัดการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาหลักสูตร ยังไม่ครอบคลุมทุกคนและยังไม่ได้อบรมเทคนิค/วิธีการ/การใช้และผลิตสื่อต่างๆ เช่น สื่อด้านเทคโนโลยี สื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น การจัดการเรียนรู้แบบใหม่ที่ทันสมัยตรงกับความต้องการของนักเรียน ผู้ประเมินจึงได้ทำการศึกษาเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูลหลายแหล่ง ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบุคคลในชุมชน โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์ การศึกษาเป็นรายกรณี การประชุมปรึกษาหารือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องแล้วนำมาสรุปเป็นประเด็นปัญหาที่ต้องการพัฒนา ซึ่งใช้การมีส่วนร่วมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและเร่งด่วน ซึ่งสอดคล้องกับวารสารวิชาการของ อภิญญา เดชโคบุตร และสำเร็จ ยุรชัย (2563) วิจัยเรื่องความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 พบว่า สอดคล้องในประเด็นข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามในการพัฒนาการนิเทศภายใน กล่าวคือ จัดประชุมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้ถูกต้องตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ฝึกอบรมให้ความรู้เทคนิควิธีการศึกษา สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำมากำหนดเป็นปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนให้ครูได้มีการจัดอบรมเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน เช่น การผลิตสื่อ การใช้ การบำรุงรักษา สนับสนุนการผลิตและงบประมาณการผลิตสื่ออย่างต่อเนื่อง เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องหลักสูตร ชี้แจงเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร เช่น หลักการ จุดหมาย โครงสร้าง เนื้อหาสาระและแนวทางการดำเนินการของหลักสูตรและสนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาศักยภาพตนเองในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยเฉพาะสื่อการสอนด้านคอมพิวเตอร์และมีการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ บรรจรงค์ วรเศรษฐสุขศิริ สถาพร พฤฑฒิกุล และสิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ (2563) วิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 ในศตวรรษที่ 21 พบว่า มีการดำเนินงานด้านการวางแผนการนิเทศภายในโดยผู้บริหาร รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและคณะครูฝ่ายต่างๆ จัดทำแผนงานโครงการด้านการนิเทศภายในของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ มีความต้องการพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน ด้านการวางแผน (Plan) ต้องการให้การวางแผนอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพครูและผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้มากขึ้นเป็นการนิเทศยุคใหม่และวางแผนดำเนินการให้ต่อเนื่อง สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สุกัญญา ลิ้มเจริญ (2563) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศ

ภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) สรุปผลการวิจัย พบว่า สอดคล้องในด้านที่ 1 วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือและร่วมมือกับครูให้สามารถพัฒนาตนเองพัฒนาวิชาชีพและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่จะนำไปสู่คุณภาพของผู้เรียน และด้านที่ 2 เนื้อหา 5 ประเด็น คือ การพัฒนาหลักสูตรอิงมาตรฐาน การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้และการบริหารจัดการชั้นเรียน สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ วิชชุดา เขียวชอุ่ม และมัทนา วังถนอมศักดิ์ (2562) วิจัยเรื่องการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสหวิทยาเขตทัพหลวงแจงงาม พบว่า สอดคล้องในประเด็นผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน คือ การกำหนดนโยบายและแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน การส่งเสริมให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำงาน การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ นุวัฒน์ อุทารสวัสดิ์ (2561) ประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการโดยผู้บริหารสถานศึกษาครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สำเร็จ ยุรชัย จิรวัฒน์ วรุณโรจน์ และสุนทร ฉมารัตน์ (2560) วิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า สอดคล้องในประเด็นดังนี้ 1) หลักการพัฒนาครู ด้านการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม หลักการพัฒนาบุคลากร หลักการมีส่วนร่วม หลักการพัฒนาคุณภาพ 2) กระบวนการพัฒนาครู ด้านการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม การวางแผนการนิเทศให้ความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่จะทำลงมือปฏิบัติ การสร้างขวัญและกำลังใจและการประเมินผลผลิตของการดำเนินงาน สอดคล้องกับงานวิจัย ของ วิชนีย์ ทศศะ (2561:326-327) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สอดคล้องในกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE ขั้นที่ 1 คือ การศึกษาสภาพและความต้องการในการนิเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัศมี ภูกันดาน (2562 : 263-265) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า สอดคล้องในองค์ประกอบที่ 1 คือ 1) มุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น 2) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูต้องมาจากการเปลี่ยนแปลงภายในตัวครู 3) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนทางสังคม 4) บุคคลที่เป็นหัวใจของการพัฒนาการเรียนการสอน คือ ครู องค์ประกอบที่ 2 คือ 1) เพื่อให้ทีมใช้หลักการเชื่อมโยงเนื้อหาไปสู่กระบวนการ นิเทศ 2) เพื่อให้ทีมใช้วิธีการที่สอดคล้องกับเป้าหมาย 3) เพื่อให้ทีมใช้การโค้ชที่แนวความคิดเชิงบวก องค์ประกอบที่ 3 คือ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน 2) การสร้างทีมงานในการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน และ 3) การให้ความรู้ทีมงานนิเทศภายใน สอดคล้องกับงานวิจัยของ

นรินทร์ บุตรพรม (2562 : 165-168) วิจัยเรื่องรูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยั่งยืนของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า สอดคล้องในประเด็นที่ 1) การศึกษาปัญหาและความต้องการ และ 2) การวิเคราะห์ความสำคัญและวางแผน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกชัย อ้ายมั่น (2562 : 263-266) วิจัยเรื่องรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวคิดการศึกษา 4.0 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index : PNI) โดยภาพรวมมีค่า PNI=0.43 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาจรีย์ หงส์แก้ว (2563: 195-196) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า สอดคล้องในองค์ประกอบที่ 3 คือ การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ การวางแผนการนิเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Battison (1991) วิจัยเรื่องบริบทในการพิจารณากรณีศึกษาการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นโดยศึกษาโครงการปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่นจากท้องถิ่น 3 แห่งในรัฐโอไฮโอ ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนท้องถิ่นทั้งสามแห่งจะมีคณะครูและผู้บริหารเป็นผู้ปรับปรุงหลักสูตรและโรงเรียนส่วนใหญ่จะเชิญคณะกรรมการท้องถิ่นมาเป็นคณะกรรมการเพื่ออ้างหลักสูตรท้องถิ่น ส่วนรูปแบบการเป็นผู้นำของผู้บริหารจะมีอิทธิผลอย่างสูงต่อการอภิปรายประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับนโยบายซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สุดที่จะชี้นำแนวทางการทำงานของคณะกรรมการประจำท้องถิ่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Odden & Clune (1995) ได้สรุปไว้ว่าการปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกานั้นจะเป็นหนทางที่จะปรับปรุงการเรียนการจัดการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอนให้นักเรียนทุกคนให้มีมาตรฐานที่ดี ขั้นตอนที่สำคัญในการปรับปรุง คือ เป้าหมายสำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนดเป็นอันดับแรก ได้แก่ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเพิ่มขึ้นและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกเรียนหลายๆอย่าง มีการจัดการที่ดีในเรื่องการเงินทรัพยากรบุคลากรและเวลาทั้งในระดับโรงเรียนและนักเรียนจุดเน้นที่สำคัญ คือ จะต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอแก่โรงเรียนที่ยากจน มีระบบจูงใจที่หลากหลายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Bigos (1997) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทหน้าที่พฤติกรรมและกิจกรรมของผู้บริหารในการนำหลักสูตรไปใช้พัฒนาและปรับปรุงโรงเรียนในท้องถิ่นผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 67 คน ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารได้อ้างถึงหลักสูตรที่ผู้ตรวจสอบนำมาใช้บ่อยที่สุดและนำมาใช้เป็นแนวนโยบาย วิธีการทำงานและการฝึกทดสอบใช้และเชื่อว่าไม่ใช่เหตุผลที่เพียงพอ ผู้บริหารได้ร่วมมือกับผู้ตรวจสอบเพื่อช่วยเสริมจุดยืนในการเปลี่ยนและพัฒนาระบบโรงเรียนให้แข็งแกร่งการให้มีที่ปรึกษาภายนอกที่จะช่วยรวบรวมข้อมูลและสนับสนุนให้การปรับปรุงระบบโรงเรียนของผู้บริหารเป็นจริงได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Foster (1999) ได้ศึกษาเรื่องกลุ่มของผู้ปกครองที่เข้ามามีส่วนร่วม : ผลต่ออัตราของการเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียน ผู้ปกครองที่เข้ามามีส่วนร่วม แบ่งได้ 2 กลุ่ม พบว่า 1) ผู้ปกครองที่เข้ามาในโรงเรียนจะพร้อมอาสาการทำงานต่าง ๆ ร่วมแสดงความคิดเห็นในการประชุมสภาของโรงเรียนจะส่งผลต่อต่อนักเรียนโดยอ้อม 2) ผู้ปกครองที่เข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

จะช่วยทำการบ้านหรือทำโครงงานร่วมกับบุตรหลานของตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Griffin (2000) ได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการจัดโครงสร้างโรงเรียนขนาดเล็กที่จัดโครงสร้างทางการบริหารซ้อนกันอยู่ในโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ว่าโรงเรียนขนาดเล็กนี้จะดำเนินการได้ดีถ้าได้ดำเนินการตามขั้นตอน 8 ขั้นคือ 1) สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 2) ให้โรงเรียนได้มีโอกาสในการสรรหาครูด้วยตนเอง 3) เน้นหลักสูตรเกี่ยวกับการเตรียมตัวครูและเตรียมการเรียนการสอน 4) เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาที่หลากหลาย 5) จัดตารางเรียนแบบยืดหยุ่นตามกิจกรรมการสอน 6) ครูจัดการเรียนการสอนโดยการคำนึงถึงเป้าหมายของโรงเรียน 7) ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของโรงเรียน 8) การวัดผลประเมินผลดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเน้นที่ผลลัพธ์ที่เกิดกับตัวนักเรียน

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวม พบว่า ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนมีการพัฒนาปรับปรุงระบบการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม มีการปรับปรุงความพร้อมในด้านแหล่งเรียนรู้ จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้มีความเพียงพอในการการนิเทศ รวมถึง วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม แต่งตั้งครูผู้ทำหน้าที่นิเทศ ปฏิทินปฏิบัติการวางแผนการบริหารจัดการโครงการ/กิจกรรม กำหนดเป้าหมาย/นโยบาย สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่และการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดในการอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนที่ถูกต้องตามหลักวิชาการความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน การได้รับความมือจาก ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนในการดำเนินงานเตรียมความพร้อมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเป็นเครื่องมือในการดำเนินการพร้อมคู่มือในการดำเนินการโครงการ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ อธิศ ไชยคิรินทร์ (2563) วิจัยเรื่องรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า สอดคล้องกับองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศภายในองค์ประกอบที่ 1 คือ 1) การเตรียมการ การวางแผน และองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรูทางวิชาชีพ 6 องค์ประกอบ คือ 1) วิสัยทัศน์ร่วม 2) ทีมร่วมแรงร่วมใจ 3) ภาวะผู้นำร่วม 4) การเรียนรูพัฒนาวิชาชีพ 5) ชุมชนกัลยาณมิตร และ 6) โครงสร้างสนับสนุนชุมชน สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ไพโรจน์ บริบูรณ์ และคณะ (2563) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับอาจารย์นิเทศหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ผลการวิจัย พบว่า สอดคล้องในขั้นที่ 1) ขั้นเตรียมการ และ 2) ขั้นวางแผน สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สันติ หัดที และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ (2563) วิจัยเรื่องระบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า สอดคล้องกับองค์ประกอบที่หนึ่ง คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ บุคลากรนิเทศ หลักการนิเทศ ทักษะการนิเทศ งบประมาณสนับสนุน การนิเทศภายในและเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน

สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ วนิดา ภูวิชัย และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ (2562) วิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัย พบว่า สอดคล้องในประเด็น 1) มีการประชุมเตรียมความพร้อมสำหรับการนิเทศภายในโดยใช้แนวคิดฯ และ 2) มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้นิเทศสำหรับแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สรรเพชญ ศิริเกตุ และสุธรรม ธรรมทัศนานนท์ (2562) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัย พบว่า สอดคล้องในด้านการเตรียมการนิเทศ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ นุวัฒน์ อุทารสวัสดิ์ (2561) การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการโดยผู้บริหารสถานศึกษาครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมเพียงพออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สำเร็จ ยุรชัย จิรวัฒน์ วรุณโรจน์ และสุนทร ฉมารัตน์ (2560) วิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า สอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 1 หลักการพัฒนาครู ด้านการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ได้แก่ หลักการพัฒนาบุคลากร หลักการมีส่วนร่วม หลักการพัฒนาคุณภาพของงานใช้กระบวนการแบบวงจรเดมมิ่ง และองค์ประกอบที่ 2 กระบวนการพัฒนาครู ด้านการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ดังนี้ ขั้นที่ 1 การวางแผนการนิเทศ ขั้นที่ 2 ให้ความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่จะทำ ขั้นที่ 3 ลงมือปฏิบัติ ขั้นที่ 4 การสร้างขวัญและกำลังใจ สอดคล้องกับงานวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศภายในของ วิชนีย์ ทศศะ (2561: 326-327) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สอดคล้องด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ พฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้รับการนิเทศ บรรยากาศในโรงเรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร วัฒนธรรมโรงเรียนและการมีส่วนร่วมของชุมชน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัศมี ภูกันดาน (2562 : 263-265) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า องค์ประกอบหลักด้านปัจจัยความสำเร็จของการนิเทศภายในประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ภาวะผู้นำพลังร่วม ความไว้วางใจ การรับรู้ความสามารถของตนเอง การมีส่วนร่วมการร่วมมือ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จรัญ น่วมมะโน (2562 : 313-315) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครู ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบเพื่อพัฒนาผู้บริหารและครูผู้นิเทศภายในให้มีความรู้ความเข้าใจนำรูปแบบไปใช้ในการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้ครูผู้รับการนิเทศนำผลที่ได้จากการดำเนินการ

ตามรูปแบบไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะทั้ง 4 ด้านและเพื่อให้ครูผู้รับการนิเทศนำผลที่ได้จากการดำเนินการตามรูปแบบไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและองค์ประกอบที่ 4 เนื้อหาการนิเทศ ภายในประกอบด้วย การจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อเทคโนโลยีการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ นรินทร์ บุตรพรม (2562 : 165-168) วิจัยเรื่องรูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยั่งยืนของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยส่งเสริมการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ 1) กำหนดเป็นนโยบายให้การนิเทศภายในเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน 2) ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องมีองค์ความรู้และเป็นผู้นำทางวิชาการ 3) ครูผู้สอนต้องมีองค์ความรู้ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมปรับเปลี่ยนเจตคติด้านการนิเทศและพร้อมรับการนิเทศตลอดเวลา 4) คู่มือการนิเทศ 5) ระบบอินเทอร์เน็ตสัญญาณ Wi-Fi 6) การมีความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก การเปิดใจรับฟังความคิดเห็น 7) การติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 8) การมีส่วนร่วมงานเป็นทีม 9) การสร้างขวัญและกำลังใจ และ 10) การจัดประชุมชี้แจงและอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายใน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกชัย อ้ายมั่น (2562 : 263-266) วิจัยเรื่องรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวคิดการศึกษา 4.0 ด้านเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ พบว่า การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน การสร้างแรงจูงใจภายใน การส่งเสริมและพัฒนาความเป็นนักบูรณาการที่สามารถผสมผสานสิ่งต่างๆ เข้าด้วยกัน การส่งเสริมและพัฒนาทักษะการวิเคราะห์และตัดสินใจและการส่งเสริม และพัฒนาทักษะในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและการเกิดจากความร่วมมือร่วมใจทำงานร่วมกัน การให้ความสำคัญและให้การยอมรับความสามารถของทุกคนในโรงเรียนและต้องกระทำการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 – 4 ครั้งต่อภาคเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาจรีย์ หงส์แก้ว (2563: 195-196) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนิเทศภายใน ประกอบด้วยความรู้และทักษะของบุคลากร การนิเทศ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สื่อและเครื่องมือในการนิเทศ บรรยากาศในการนิเทศและแรงจูงใจ ขอบข่ายการนิเทศภายใน ประกอบด้วยการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ Scribner (1999) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาครูมืออาชีพโดยอิทธิพลของบริบทของงานเพื่อการเรียนรู้ของครูโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบแรงจูงใจที่ครูต้องการเพื่อให้เป็นครูมืออาชีพ ประสบการณ์ของครูที่จะพัฒนาตนเองเป็นครูมืออาชีพและอิทธิพลของบริบทของงานที่มีต่อการพัฒนาสู่ครูมืออาชีพ พบว่า สิ่งจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ของครู คือ แรงจูงใจภายใน 4 ประการ ได้แก่ ความต้องการความรู้ด้านเนื้อหา ทักษะในการเรียนการสอน การจัดชั้นเรียนและช่องว่างระหว่างความรู้ของผู้เรียนและแรงจูงใจภายนอก 2 ประการ คือ รางวัลกับสิทธิบัตร นอกจากนั้นการเรียนรู้เพิ่มเติมของครูประจำการเกิดจากการร่วมมือร่วมใจของครูในการพัฒนาการจัดการชั้นเรียนและการร่วมกันพัฒนาการสอนหรือทักษะ

การเป็นครูร่วมกันสิ่งที่ครูต้องการสนับสนุน คือ การได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยอย่างพอเหมาะและการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูมืออาชีพเพื่อให้เกิดการพัฒนาร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมวารสารวิชาการของ ดลนภา ฐิตะวรรณ และปิยะนาถ บุญมีพิพิธ (2563) วิจัยเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 3 สรุปผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กอบกฤช การควรคิด (2561 : 60-62) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นุจรีย์ กันยาประสิทธิ์ (2562 : 148-150) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้ พบว่า ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนิศา สีแสด (2562 : 71-74) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า ภาพรวมมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัศวรินทร์ แก่นจันทร์ (2562 : 142-150) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยรวมภาพรวม พบว่า กระบวนการของโครงการมีการปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ได้มีการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนด้วยกระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเพื่อให้ทราบเป้าหมายที่ชัดเจนรวมทั้งนโยบายในการดำเนินการเพื่อวางแผน กำหนดผู้รับผิดชอบ การกำกับติดตาม การประเมินผลเป็นระยะๆ และรายงานผลในแต่ละกิจกรรมอย่างเป็นระบบต่อเนื่องโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย จัดอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ใช้กระบวนการกลุ่ม/ทีมเพื่อวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาในการยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักเรียน นำสื่อเทคโนโลยีเข้ามาร่วมจัดการเรียนการสอน นำเสนอแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ผ่านทั้งช่องทางการประชุมปกติและสื่อสังคมออนไลน์ เช่น แอปพลิเคชันไลน์ (Application Line) เฟสบุ๊ก (Facebook) เป็นต้น ซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นต่อการมีส่วนร่วมสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้เป็นระยะๆ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาครั้งต่อไป สร้างความรู้ความเข้าใจให้ครู นักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมที่จะเป็นเครื่องมือในการยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนให้

สูงขึ้นตามบทบาทหน้าที่ของแต่บุคคลและเป็นแนวทางเดียวกัน สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ บรรจงรงค์ วรเศรษฐสุขศิริ สถาพร พฤฑฒิกุล และสิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ (2563) วิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ในศตวรรษที่ 21 ผลวิจัย พบว่า ขั้นที่ 1 การรับฟังปัญหาด้วยความเข้าใจ ขั้นที่ 2 การระบุประเด็นปัญหาที่ชัดเจน ขั้นที่ 3 การส่งเสริมให้กำลังใจแก่ครูเพื่อแก้ปัญหา ขั้นที่ 4 การสะท้อนประเด็นปัญหาอย่างตรงไปตรงมา ขั้นที่ 5 การนำเสนอแนวคิดเพื่อการแก้ปัญหา ขั้นที่ 6 การกำหนดทางเลือกการแก้ปัญหาไปสู่การปฏิบัติ ขั้นที่ 7 การกำหนดประเด็นเพื่อการปฏิบัติและสาธิตการสอน ขั้นที่ 8 การอธิบายและสั่งการให้เกิดการพัฒนา ขั้นที่ 9 กำหนดมาตรฐานและระยะเวลาในการดำเนินงาน ขั้นที่ 10 การเสริมแรงทางบวกและให้ ขั้นที่ 11 การนำสู่ชุมชนครูมืออาชีพ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สันติ หัดที และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ (2563) วิจัยเรื่องระบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า กระบวนการ (Process) ประกอบด้วยการวางแผนนิเทศด้านการจัดการเรียนรู้ การกำหนดกลยุทธ์ในการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ การดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ การกำกับติดตามนิเทศการจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สุกัญญา ลิ้มเจริญ (2563) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) พบว่า สอดคล้องในด้านที่ 3 คือ กระบวนการนิเทศการจัดการเรียนการสอน มีประเด็นย่อย 6 ประเด็น คือ การสร้างความตระหนักเกี่ยวกับคุณภาพ การวางแผนการนิเทศ การสร้างเครื่องมือสื่อการนิเทศ การนิเทศการเรียนการสอน การประเมินติดตามผล การขยายผล สร้างวัฒนธรรมคุณภาพโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ การนิเทศจะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อง่ายต่อการติดตามและประเมินผลในแต่ละขั้นตอน นอกจากนั้นกระบวนการนิเทศการให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนิเทศ การให้ครูมีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนากระบวนการนิเทศ การให้ครูมีส่วนร่วมประเมินผลการนิเทศ การให้ครูมีส่วนร่วมกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศ การกำกับติดตามเป็นระยะ ๆ ให้มีการปฏิบัติตามแผนการนิเทศ การวิเคราะห์เชิงระบบเพื่อการวางแผนการนิเทศการพัฒนาครูตามความต้องการของครูโดยเริ่มด้วยกระบวนการให้ความรู้แก่ครู และด้านที่ 4 วิธีการนิเทศมีประเด็นย่อย 4 ประเด็น คือ การนิเทศแบบ PLC การนิเทศแบบให้ผลผลิต การนิเทศแบบคลินิก การนิเทศเพื่อพัฒนาในด้านวิธีการนิเทศ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ วนิดา ภูวิชัย และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ (2562) วิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัย พบว่า 1) ผู้นิเทศแต่ละกลุ่มประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศทำการทบทวนบรรทัดฐาน วิสัยทัศน์และเป้าหมาย สร้างข้อตกลงร่วมกัน 2) มีการปฏิบัติการนิเทศภายในตามแผนและปฏิทินที่ได้กำหนดไว้ 3) มีการดำเนินการนิเทศโดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของผู้นิเทศผู้รับการนิเทศและไม่กระทบต่อการเรียนรู้ของ

นักเรียน 4) มีการใช้เครื่องมือการนิเทศที่มีความเหมาะสมและเป็นมาตรฐานเดียวกัน 5) มีการสรุปผลการนิเทศทันทีหลังจากเสร็จสิ้นการนิเทศ 6) ผู้นิเทศได้ให้คำแนะนำวิธีแก้ไขปัญหาเบื้องต้น 7) มีการประชุมหลังจากการนิเทศเพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตที่พบปัญหาหรือเทคนิควิธีที่พบจากการนิเทศทำการจัดกลุ่มผู้รับการนิเทศตามประเด็นข้อสังเกตปัญหาหรือเทคนิคที่พบ 8) มีการระดมสมองเพื่อหาวิธีแก้ไขปัญหาและวางแผนสำหรับการดำเนินการแก้ไขและการติดตามประเมินผล 9) เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการนิเทศ ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะอย่างเปิดกว้างและสร้างสรรค์ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ นุวัฒน์ อุทารสวัสดิ์ (2561) เรื่องการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา พบว่า มีความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงาน สอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชนีย์ ทศศะ (2561 : 326-327) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สอดคล้องในขั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัศมี ภูกันดาน (2562 : 263-265) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า สอดคล้องข้อที่ 2.3 องค์ประกอบหลักด้านกระบวนการนิเทศภายใน ได้แก่ 1) การวางแผนการนิเทศภายใน 2) การปฏิบัติการนิเทศภายใน 3) การปฏิบัติการตรวจสอบ ประเมินผลการนิเทศภายใน 4) การปรับปรุงแก้ไขการนิเทศภายใน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จรัญ น่วมมะโน (2562 : 313-315) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สอดคล้ององค์ประกอบที่ 3 กลไกการดำเนินงานระดับกระทรวง ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับโรงเรียนและระดับห้องเรียน และองค์ประกอบที่ 5 กระบวนการนิเทศภายใน ขั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นรินทร์ บุตรพรม (2562 : 165-168) วิจัยเรื่องรูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยั่งยืนของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า สอดคล้องในประเด็นกระบวนการนิเทศภายในข้อที่ 4 การดำเนินการนิเทศโดยการปฏิบัติตามกิจกรรมที่กำหนดซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้นิเทศหรือมอบหมายรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการหรือมอบหมายครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการหรือมอบหมายหัวหน้าสายชั้นหรือมอบหมายหัวหน้ากลุ่มสาระโดยมีคำสั่งแต่งตั้งนิเทศตามปฏิทินการนิเทศเพื่อให้ครูหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการนิเทศได้รับรู้และพัฒนาร่วมกันโดยใช้เครื่องมือในการนิเทศ และ 5) การบันทึกการนิเทศและรายงานผลโดยการสรุปผลการนิเทศ ข้อค้นพบจุดดี จุดเด่น จุดควรพัฒนาปัญหาอุปสรรคว่าตรงตามวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือไม่ การรายงานผลย้อนกลับให้ผู้รับการนิเทศทราบทันทีเพื่อหาแนวทางแก้ไขแบบมีส่วนร่วมผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกชัย อ้ายมั่น (2562 : 263 - 266) วิจัยเรื่องรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวคิดการศึกษา 4.0 พบว่า กรอบแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย การวางแผน

การดำเนินงานตามแผนและการนำเสนอผลงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร แซ่ลี่ (2563 : 73-75) วิจัยเรื่องการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา พบว่า สอดคล้องในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมพัฒนาทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม มีการติดตามการประเมิน ทักษะการทำงานกลุ่มอย่างต่อเนื่องและสร้างแรงจูงใจในการทำงานเป็นทีม ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพควรจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาชีพ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำผลงานทางวิชาการและด้านการพัฒนาหลักสูตร ครูควรมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาร่วมกับผู้บริหารควรมีการจัดสัมมนาเพื่อปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและสภาพปัจจุบัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สันติ พันธ์พุฒ (2561 : 135) ได้ประเมินผลและถอดบทเรียนโครงการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบ Active Learning ของโรงเรียนเทศบาล 5 (กระดาษไทยอนุเคราะห์) พบว่า มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับวารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของ พระมหาระวี กิตฺติโก (แสงทอง) (2560:115-118) ได้ทำการศึกษาการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี คณะสงฆ์เขตบางแค กรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้าน สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสำหรับนักเรียน ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนิศา สีแสด (2562 : 71-74) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า ผลการศึกษาโดยภาพรวมมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัศวรินทร์ แก่นจันทร์ (2562 : 142-150) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต

4.1 ตามวัตถุประสงค์ของโครงการโดยภาพรวม พบว่า ด้านผลผลิตของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมมีผลการประเมินสอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมากที่สุดในประเด็นแรก คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ประเด็นที่สอง คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม และประเด็นที่สาม คือ ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้นและครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นตามลำดับ ซึ่งจากการศึกษาพบว่าโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมได้พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างชัดเจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินโครงการตั้งแต่การประเมินสภาพปัญหาความต้องการปัจจัย

เบื้องต้น กระบวนการเป็นไปตามหลักวิชาการ ติดตามประเมินผลและรายงานผลและการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ตระหนักให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมและชุมชนให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สันติ หัดที และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ (2563) วิจัยเรื่องระบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ผลผลิต (Output) ได้แก่ ผู้บริหารและครูมีความรู้ ความเข้าใจระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นฐานและครูมีการจัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้นกว่าเดิมและข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ได้แก่ การแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาและการรายงานผล สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สุกัญญา ลิ้มเจริญ (2563) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย) พบว่า ครูมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมระดับมากที่สุด สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ วนิดา ภูวิชัย และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ (2562) วิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัย พบว่า 1) เปิดรับความคิดเห็นจากผู้รับการนิเทศในประเด็นที่ต้องการให้ปรับปรุงกระบวนการนิเทศภายใน 2) มีการประชุมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน การนิเทศและสะท้อนผลการนิเทศในประเด็นประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศภายใน 3) มีการสะท้อนผลการนิเทศเพื่อนำผลไปพัฒนาปรับปรุงระบบการนิเทศภายใน 4) มีการรายงานผลการนิเทศภายในเป็นระยะเป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือนตามความเหมาะสม 5) มีการจัดทำรายงานสรุปผลการนิเทศภายในโดยใช้แนวคิดฯ 6) มีการเผยแพร่ผลการนิเทศภายในอย่างสร้างสรรค์ 7) มีการจัดการปัญหาและประเด็นที่ควรปรับปรุงของผู้รับการนิเทศโดยแก้ไขปัญหาร่วมกันอย่างเร่งด่วนและไม่นำปัญหาไปเผยแพร่ให้เกิดความเสียหายต่อผู้รับการนิเทศ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ นุวัฒน์ อุทารสวัสดิ์ (2561) เรื่องการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ผลการประเมินโครงการ พบว่า ในภาพรวมมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูอยู่ในระดับมากที่สุด การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้นผลการประเมินผลสัมฤทธิ์แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนบัวใหญ่โดยครู พบว่ามีระดับผลการเรียนเฉลี่ยรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชนีย์ *ทศศะ* (2561: 326-327) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สอดคล้องในข้อที่ 1.4) ผลของการนิเทศภายในโรงเรียนมี 4 ด้าน คือ คุณภาพครู คุณภาพนักเรียน คุณภาพผู้บริหารและคุณภาพของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ จรัญ น่วมมะโน (2562 : 313-315) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สอดคล้องในข้อที่ 3 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้รับการนิเทศหลังได้รับการนิเทศภายในมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศภายในและครูผู้รับการนิเทศมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี และด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ กอบกฤช การควรคิด (256 1: 60-62) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนิศา สีแสด (2562 : 71-74) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัศวรินทร์ แก่นจันทร์ (2562: 142-150) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

4.2 ตามความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จากการศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจความรู้ความเข้าใจและความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ การได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ตระหนักถึงความสำคัญในปัญหาและดำเนินการอย่างเต็มความรู้ความสามารถเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนให้สูงขึ้น โดยใช้โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเป็นเครื่องมือในการดำเนินการให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำงานอย่างเป็นทีม ซึ่งทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสทราบปัญหาพร้อมเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริงตรงกับความต้องการ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ไพโรจน์ บริบูรณ์ และคณะ (2563) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับอาจารย์นิเทศหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ผลการวิจัยประเมินประสิทธิภาพของการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

อาจารย์นิเทศก์หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู พบว่า อาจารย์นิเทศก์และกรรมการหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับอาจารย์นิเทศก์หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สันติ หัดที และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ (2563) วิจัยเรื่องระบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ผลลัพธ์ (Outcome) ได้แก่ ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจในระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ จรัญ น่วมมะโน (2562 : 313-315) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศที่มีต่อการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ในระดับ ความพึงพอใจมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัศมี ภูกันดาน (2562 : 263-265) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า สอดคล้องข้อที่ 3.6 ครูผู้รับการนิเทศภายในมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับวารสารวิชาการของ นุวัฒน์ อุทารสวัสดิ์ (2561) การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา พบว่า การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศภายในของโรงเรียนบัวใหญ่ ปีการศึกษา 2559 โดยครูมีครูมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ผู้ประเมินได้นำผลการประเมินข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในด้านสภาพแวดล้อมและค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตมาเป็นข้อเสนอแนะในการที่จะนำผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ไปใช้ปรับปรุงเพื่อดำเนินโครงการในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1.1 ด้านสภาพแวดล้อม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยปัญหาความจำเป็นความต้องการพัฒนามากที่สุดตามความเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปัจจุบันมีปัญหา ดังนั้นในปีการศึกษาต่อไปโรงเรียนต้องนำข้อมูลสารสนเทศมาทำการศึกษา วิเคราะห์ในแต่มาตรฐาน/ตัวชี้วัด ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ตรงกับตัวชี้วัด โดยวิเคราะห์นักเรียนออกเป็นกลุ่มเก่ง ปานกลางและอ่อน ใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมในการแก้ไข/พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคิดและปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเองโดยครูเป็นผู้ให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะเพียงพอสมน้อยที่สุดตามความเห็นของครู ได้แก่ ประชุมสร้างสื่อนวัตกรรมกำหนดแหล่งเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมตามความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การให้เวลาในการทำ Workshop ดังนั้นในปีการศึกษาต่อไปโรงเรียนต้องจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสื่อนวัตกรรมในการเพิ่มคุณภาพการศึกษาโดยกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสมและเพียงพอต่อผู้เข้าร่วมอบรมและเพิ่มแหล่งเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษาแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ เป็นต้น โดยอาจมีการระดมทุนจากองค์กรภายนอกให้เพิ่มขึ้นเพื่อให้มีงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรมนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมซึ่งขอความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย เช่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วัดเนินขาม ผู้นำชุมชนบุคคลในชุมชน สำนักงานเทศบาลตำบลเนินขาม หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนต่าง ๆ

1.3 ด้านกระบวนการ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติน้อยที่สุดตามความเห็นของครูและนักเรียนมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ได้แก่ การใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาในปีการศึกษาต่อไปโรงเรียนต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านกระบวนการนำมาออกแบบวางแผนร่วมกันเพื่อสาเหตุและแนวทางแก้ไข/พัฒนาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่งเสริมการทำงานกลุ่มเพื่อพัฒนาทักษะการอภิปรายในการค้นหาปัญหาร่วมกัน มีการกำกับ ติดตามประเมินผลและสรุปผลการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง

1.4 ด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามความเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณต่างๆ ที่โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้ ดังนั้นโรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณจัดหาวัสดุ อุปกรณ์เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนเป็นปัจจัยที่สำคัญในการนำไปใช้ดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่กำหนด นักเรียนจะได้ฝึกใช้วัสดุอุปกรณ์ในการลงมือปฏิบัติจริงอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง

1.5 ด้านผลผลิตตามความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ได้แก่ สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ดังนั้นในปีการศึกษาต่อไปโรงเรียนต้องศึกษาวิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณสื่อวัสดุอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้เหมาะสมและเพียงพออาจใช้เงินงบประมาณที่มาจากหลายส่วน ได้แก่ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากหน่วยงานต้นสังกัด

เงินรายได้สถานศึกษา การระดมทุนสนับสนุนจากองค์กรภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ การจัดอบรมทำสื่อและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่สนองตอบต่อนักเรียนพร้อมจัดการแข่งขันรางวัลเรื่องสื่อและนวัตกรรมเพื่อสร้างแรงจูงใจให้เพิ่มมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในครั้งต่อไป

จากการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ พบว่า ในภาพรวมด้านสภาพแวดล้อมและด้านปัจจัยเบื้องต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นควรจะมีประเด็นในการประเมินโครงการต่อไปนี้

2.1 ควรมีการถอดบทเรียนด้านสภาพแวดล้อมและด้านปัจจัยเบื้องต้นเพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาการวางแผนการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมให้มีประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและด้านปัจจัยเบื้องต้นในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนและการจัดการเรียนรู้ของครูและผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.3 ควรมีการประเมินผลกระทบความยั่งยืนด้านผลผลิตของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมกับผลการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 ผ่านเกณฑ์การประเมินโครงการประสบความสำเร็จทุกด้าน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องผู้อำนวยการสถานศึกษาควรดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม

กมลชนก ศรีวรรณา. (2561). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

กรวีร์ เกษบรรจง. (2557). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. (2557) . **คู่มือและแนวปฏิบัติการกำกับติดตามและประเมินโครงการเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ**. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

กอบกฤช การควรคิด. (2561). **การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1.** งานนิพนธ์หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

กัญวัญญ์ ธารีบุญ และนพดล เจนอักษร. (2558). “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัย.” **วารสาร Veridain E-Journal มหาวิทยาลัยศิลปากร** 8, 1 (มกราคม-เมษายน): 122-129.

กิตติการตมณี นิคงรัมย. (2555). **ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2**. ภาคนิพนธบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง. (2555). **การพัฒนาสื่อนวัตกรรมทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : บริษัทบุ๊คส์ จำกัด.

คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2555) . **การควบคุมการวัดประเมินและการจัดการความรู้**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ครรชิต มนูญผล. (2560). **ศาสตร์พระราชา PLC : Professional Learning Community**. กรุงเทพฯ : กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล (DLIT) กระทรวงศึกษาธิการ.

จรัญ น่วมมะโน. (2562). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

จักรกฤษ สมศิลา. (2557). **การศึกษารูปแบบที่เหมาะสมของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์. (2556). **รูปแบบการนิเทศการศึกษาโดยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้เป็นบุคคลภายนอก**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

จิติมา วรรณศรี. (2557). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา**. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณ.

จิรภรณ์ ส่งเสริม. (2556). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7**. การศึกษาอิสระวิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

จิราภรณ์ เพชรทัต. (2558). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชนิตา ชัยศุภวัฒน์. (2560). **ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

ชนิศา สีแสด. (2562). **การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1**. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

ชมพูนุช โยธี. (2558). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชวลิต ชูกำแพง. (2560). “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครู.” **วารสารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**. 23, 2 (ธันวาคม): 1-6.

ชิตพล สุวรรณผา. (2556). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ด้านผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร์. (2555). **ประมวลสาระชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิตทาง**การศึกษา. (พิมพครั้งที่ 5). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

_____ . (2560). “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแนวทางการนำมาใช้ในสถานศึกษา.” **วารสารศึกษาศาสตร มสธ. 10, 1** (มกราคม-มิถุนายน): 34-41.

เชาว์ อินใย. (2555). **การประเมินโครงการ (Program Evaluation).** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.

ฑัณฑิมา พงษ์พรม. (2558). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม. (2553). **การพัฒนาหลักเทียบสำหรับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณัฐชนา สหุนิล. (2559). **การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบพี่เลี้ยงสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ณัฐพงศ์ ทับสุลิ. (2559). **การพัฒนาระบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมงานเป็นฐานสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปริญญา

ณัทกร แก้วประชุม. (2562). **การส่งเสริมการจัดการเรียนรูเชิงรุก (Active Learning) ตามแนวทางศาสตรพระราชาโดยใชกระบวนการนิเทศแบบ 4ร.** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3.

ณีรนุช นรินทร์. (2557). **ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของขาราชการครูโรงเรียนศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

ดลนภา ฐิตะวรรณ และปิยะนาถ บุญมีพิพิธ, (2563). “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3.” **สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ** 6, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม): 453.

เดชณ์ภรัชน์ เนียมสวรรค์. (2557). **รูปแบบการบริการการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ต่อศักดิ์ เนียมวิลัย. (2559). **แนวทางการนิเทศภายในของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ถวิล อรัญเวศ. (2559) . **ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)** . นครราชสีมา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4.

ทองใบ ทองมาก. (2555). **รูปแบบการนิเทศการศึกษาที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดเล็ก.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

ทับทิม แสงอินทร์. (2559). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี**. การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ทิพย์วิมล ถุงสุวรรณ. (2558). **การประเมินความพึงพอใจของลูกคาที่มีตอการบริการของธนาคารไทยพาณิชย์จำกัด (มหาชน)**. วิทยานิพนธ์วิทยาลัยบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ธนนันท์ คณะรมย์. (2555). **ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามรูปแบบการนิเทศภายในกับความต้องการการนิเทศภายในของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2550). **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ SPSS.** (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : บริษัทบิสิเนสอาร์แอน์ดี.

_____ . (2555). **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS.** (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ : เอส อาร พริ้นติ้ง แมสโปรดักส.

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ. (2555) . **เครื่องมือวิจัยทางการศึกษา : การสร้างและพัฒนา**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์. (2559) . **Professional Learning Community ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

นงคราญ ศุกระมณี. (2558). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี**. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

นรินทร์ บุตรพรม. (2562). **รูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ยั่งยืนของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

นัยน์ปพร ปานกลัด. (2558). **แนวทางการนิเทศภายในเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านอรุโนทัย อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่**. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

น้ำลิน เทียมแก้ว. (2561). **ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม** : สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

นิติพล ภูตะโชติ. (2556). **พฤติกรรมองค์การ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬามหาวิทยาลัย.

นุจรีย์ กันยาประสิทธิ์. (2562). **การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพใต้.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

นุชนาถ สอนสง และสงวน อินทร์รักษ์. (2561). “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษาจังหวัด.” **วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต** 14, 1 (มกราคม-เมษายน): 115-132.

นุวัฒน์ อุทารสวัสดิ์. (2561). “การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา.” **เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม** 1, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม): 27-28.

บรรจรงค์ วรเศรษฐสุขศิริ สถาพร พฤฑฒิกุล และสิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์. (2563). “การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 ในศตวรรษที่ 21.” **การวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม** 26, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 131-136.

บุญชม ศรีสะอาด (2553). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยสาส์น.

บุตรียา รัตนมณี. (2558). **การประเมินและถอดบทเรียนโครงการอัปสรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ**. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เบญจมาศ บัวรุ่ง. (2555) . **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ องค์การมหาชน**. การค้นคว้าอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง. (2561). **ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพครูกลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาแนวคิดสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: M & N Design Printing.

ประจวบ หนูเลี่ยง เด่น ชะเนติยัง และนวลพรรณ วรรณสุธี. (2558-2559). “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของจังหวัดพัทลุง.” วารสารปาริชาตมหาวิทยาลัยทักษิณ 28, 2 (ตุลาคม-มีนาคม): 232-253.

ประชุม รอดประเสริฐ. (2545). **การบริหารโครงการ.** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.

ประทวน คล้ายศรี. (2560). **การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญาสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์.** วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนวิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ประภารัตน์ พนานุสรณ์. (2557). **บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลบุรีรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ปริศนา กระสังข์. (2563). **การดำเนินการนิเทศภายในเชิงระบบของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.

ปองทิพย์ เทพอารีย์. (2557). “การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับครูประถมศึกษา.” วารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย 6, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม): 284-296.

ปัทมพร วงศ์เณร. (2555). **พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

ปาจรีย์ หงษ์แก้ว. (2563). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ปารณทัตต์ แสนวิเศษ. (2554). **การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา : การสร้างทฤษฎีจากฐานราก**. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ปิยนุช ดีวงศ์. (2561). **เทคนิคการบริหารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

ผกาณิต บัวย้อย. (2560). **แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2**. การศึกษาอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

พงษ์ศักดิ์ ทองไชย. (2558). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสารคาม.

พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน. (2556). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554: เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7**. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.

พจนารถ วาดกลิ่น. (2556). **ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานด้านวิชาการโรงเรียนในสำนักงานเขตบางกอกใหญ่ สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

พรชัย เจดามาน และคณะ. (2559). “ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อการบริหารจัดการสู่การเปลี่ยนผ่านศตวรรษที่ 21: ไทยแลนด์ 4.0.” **วารสารหลักสูตรและการเรียนการสอนคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม** 2, 1 (กรกฎาคม): 11-13.

พระมหาระวี กิตฺติโก (แสงทอง). (2560). **การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลี คณะสงฆ์เขตบางแค กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ และคณะ. (2554). **การพัฒนารูปแบบสมัชชาการศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน**. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.

พัชรินทร์ สำนักวิชา. (2556). **ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

พัชริยา แก่นสา. (2555). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายตาบลวังทอง สังกัดสานักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต1.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ชลบุรี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

พัฒนะพงษ์ สุขมะดัน และเสาวลักษณ์ กมลนาวิน. (2562). **จากนับหนึ่ง จนถึงวันนี้ บทสรุปการดำเนินงานและกรณีตัวอย่างการพัฒนาการเรียนรู้เชิงพื้นที่ “โครงการจังหวัดปฏิรูปการเรียนรู้”**. กรุงเทพมหานคร: กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา.

พัฒนา พรหมณี ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจีระศักดิ์ ทัพผา (2563). “แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน”. **วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.)**, 26, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 60-65.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2555). **เทคนิคการประเมินโครงการ.** กรุงเทพฯ : เฮ้า ออฟ เคอร์มิส.

พิมพ์ลักษณ์ พิณจะโปะ. (2556). **การประเมินโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้าน ICT โรงเรียนปักธงชัยประชานิรมิต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

พิศิษฐ ขาวจันทร์. (2556). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนตอการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัด**อุบลราชธานี วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

พิสณุ ฟองศรี. (2553). **การเขียนรายงานประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ :

_____ . (2555) . **วิจัยทางการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพ ฯ : เทียมฝ่าการพิมพ์.

พิสัน โพนทัน. (2559). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

พิสุทธา อารีราษฎร์. (2561). **การพัฒนาซอฟแวร์ทางการศึกษา**. อภิชาตการพิมพ์.

เพิ่มพูล ร่มศรี. (2558). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ไพโรจน์ บริบูรณ์ ฉลาด จันทรสมบัติ พาอักษรเสือ วีรวิชญ์ และคณะ, (2563). “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับอาจารย์นิเทศหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู.” **สังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ** 5, 4 (เมษายน): 60-61.

ไพศาล วรคำ. (2555). **การวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.

ไพศาล หวังพานิช. (2554) . **การประเมินผลการเรียน**. กรุงเทพ ฯ : รุ่งเรืองการพิมพ์.

ภัณฑิรา สุปการ. (2557). **รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2556). **การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย.** นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เมธี ฮ่งภู่. (2554). **บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอกาจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2554) . **การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ.** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ระวีวรรณ หงส์กิตติยานนท์. (2557). **ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของครูสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

รัตนะ บัวสนธ์. (2554). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครสวรรค์ : หจก.ริมปิงการพิมพ์.

รัศมี ภูกันดาน. (2562). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ราตรี สายเขียว. (2557). **สภาพการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2559). **การนิเทศการศึกษา.** (พิมพ์ครั้งที่ 6). สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.

รุ่งนภา บังคลัน. (2559). **ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู กลุ่มโรงเรียนบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2.** งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา.

รุจา อินทสระ. (2558). **การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาศิลปกรรมศาสตร์ในการใช้อาคารหอสมุดสุรัตน์โอสถานุเคราะห์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ**. วิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์. (2563). **รายงานผลกลุ่มบริหารวิชาการปีการศึกษา 2563**. โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์.

_____ . (2564ก). **แผนปฏิบัติการประจำปี 2564**. โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์.

_____ . (2564ข). **หลักสูตรโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 2564**. โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์.

ฤทัยรัตน์ ปัญญาสิม และดวงใจ ชนะสิทธิ์. (2560). “การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9.” **วารสารวารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย** 9, 1 (มกราคม – มิถุนายน): 305.

ฤทัยรัตน์ ปัญญาสิม. (2559). **การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

ลักขณา โททอง. (2561). **การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคแผนผังความคิดประกอบแบบฝึกทักษะ.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

วนิดา ภูวิชัย และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ์, (2562). “การพัฒนาแนวทางดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์.” **วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยเขตร้อยเอ็ด** 9, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 245-247.

วรรณดี สุธาพาณิชย์. (2557). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

วัชรา เล่าเรียนดี. (2556). **ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช**. (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.

วันชัย อยู่ตรง. (2557). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานนิเทศภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ. **วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ**. 10, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 34-41.

วารุณีย์ วงศ์สีชา. (2557). **การนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3**. ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปภัมภ์.

วิจารณ์ พานิช. (2555). **วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.

วิชชุดา เขียวชอุ่ม และมัทนา วังถนอมศักดิ์, (2562). “การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสหวิทยาเขตทัพหลวงแจงงาม.” **การบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร** 10, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม): 395-396.

วิชนีย์ ทศศะ. (2561). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วิชัย มานะพิมพ์. (2556). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดชั้นเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

วิภา อยู่คง. (2555). **การศึกษาปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไรพรรณี.

วิษณุ หยกจินดา. (2557). **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนหมู่บ้านทุ่งกร่าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี**. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศวิน วิภาดา. (2557). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานการนิเทศภายโรงเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3**. การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ศศิธร กองกาญจน์. (2556). **บทบาทของผู้บริหารต่อการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในสหวิทยาเขตระยอง 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. (2557). “ชุมชนการเรียนรู้ของครูเพื่อศิษย์.” **ข่าวประกันคุณภาพการศึกษา**. 1, 307 (มีนาคม).

โศภิดา คล้ายหนองสรวง. (2558). **การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

สมคิด พรมจุ้ย. (2563). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). **วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า.** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมาน อัศวภูมิ. (2557). **การบริหารสถานศึกษาตามแนวปฏิรูปการศึกษายุคใหม่ (ฉบับปรับปรุง)**. อุบลราชธานี: อุบลกิจออฟเซทการพิมพ์.

สรรเพชญ ศิริเกตุ และสุธรรม ธรรมทัศนานนท์, (2562). “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกาฬสินธุ์.” **Modern Learning Development** 5, 3 (พฤษภาคม-มิถุนายน): 117-118.

สังเวียน พิลาพันธ์. (2559). **ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

สันติ พันธ์พุฒ. (2561). **การประเมินผลและถอดบทเรียนโครงการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบ Active Learning ของโรงเรียนเทศบาล 5 (กระดาษไทยอนุเคราะห์)**. กาญจนบุรี : โรงเรียนเทศบาล 5 (กระดาษไทยอนุเคราะห์) สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี.

สันติ หัดที และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ์, (2563). “ระบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา.” **สังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ** 5, 7 (กรกฎาคม): 233-234.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553) . **คู่มือการประเมินสมรรถนะครู**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

_____ . (2556). **แนวทางการนิเทศเต็มพิกัด**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____ . (2558).**แนวทางการดำเนินงานพลิกโฉมการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับภาษาไทย-อังกฤษ).** กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

_____ . (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579.**

_____ . (2562). **รายงานการศึกษารูปแบบและกลไกการมีส่วนร่วมและสมัชชาการศึกษา**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

_____ . (2563). **สภาวการณ์การจัดการเรียนรู้เชิงพื้นที่ในบริบท ประเทศไทย**. กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559) . **คู่มือประกอบการอบรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” สู่สถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

_____ . (ม.ป.ป.). คู่มือการอบรมคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” สู่สถานศึกษา ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.

สำราญ มีแจ้ง. (2558). **การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ.** พิษณุโลก : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สำเร็จ ยุรชัย, จิรวัฒน์ วรุณโรจน์ และสุนทร ฉมารัตน์, (2560). “การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1.” **ธรรมทรรศน์** 17, 3 (กันยายน-ธันวาคม): 42-43.

สิริกร คำมูล. (2556). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศการศึกษาสำหรับโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.** วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สุกัญญา ลิ้มเจริญ, (2563). “การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเทศบาล 3 (วัดบ้านอ้อย).” **มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มมร. วิทยาเขตอีสาน** 1, 3 (กันยายน-ธันวาคม): 30-31.

สุเทพ เชาวลิต. (2556). **การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่**. กรุงเทพฯ: หนังสือพิมพเสมาธรรม.

สุภาพร แซ่ลี่. (2563). **การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา.** สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

สุเมธ คะลีล้วน. (2557). **บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2**. ภาคนิพนธ์ครุศาตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมจังหวัดปทุมธานี.

เสาวนี ตรีพุทธรัตน์. (2555). **การนิเทศการศึกษาเบื้องต้นในเอกสารประกอบการสอนภาควิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์**. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เสาวภาคย์ ปฐมพฤกษ์วงษ์. (2558). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาสมิง สังกัดสานักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา. (2556). **คู่มือการนิเทศการศึกษา**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

อดิศร ศักดิ์สูง ฐากร สิทธิโชค วรุตม์ นาที และคณะ. (2561). **การประเมินผลโครงการตามนโยบาย "3 ล้าน 3 ปี เลิกบุหรี่ทั่วไทยเทิดไท้องค์ราชัน" กรณีศึกษาเชิงพื้นที่จังหวัดสงขลาและจังหวัดสตูล.** สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ศูนย์วิจัยและจัดการความรู้เพื่อการควบคุมยาสูบ (ศจย.).

อธิศ ไชยคิรินทร์. (2563). "รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรูทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา." **มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิรน** 17, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 85-86.

อนันต์ นามทองตัน. (2557). **การประเมินโครงการทางการศึกษา : ปฏิบัติจริง.** นนทบุรี : สหมิตรพริ้นติ้งแอนด์พับลิสชิ่ง.

อภิญญา เดชโคบุตร และสำเร็จ ยุรชัย. (2563). "ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25." **พุทธปรัชญาวิวัฒน์** 4, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 20-24.

อัศวรินทร์ แก่นจันทร์. (2562). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียน สังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปภัมภ์จังหวัดปทุมธานี.

อุดรรักษ คำลุน. (2554). **การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

อุทัยรัตน์ แสงพระจันทร์ และอุดลย์ วังศรีคูณ. (2559). "การศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด กลุ่ม 5 ขุนศึก." **วารสารครุพิบูล** 3, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 49-56.

อุราภรณ์ คูนาเอก. (2554). **ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เอกชัย อ้ายม่าน. (2562). **รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวคิดการศึกษา 4.0**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

เอกพล ดวงศรี. (2563). “การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของประชาชนตามร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่,” **ศึกษาศาสตร์สารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่** 4, 3 (กันยายน-ธันวาคม): 67-81.

Alderfer, Clayton P. (1972). **Existence Relatedness and Growth**. New York: Free

Bamhart L. K. A. (2001). The **hazard of being classified of small rural and wealth : Two cases studies (Texas)** . Doctoral Dissertation, The University of Texas. Dissertation Abstracts International.46: 2863A.

Battison. (1991) . **The context of deliberation case studies in local curriculum development**. Dissertation Abstracts International, 57, 252.

Bieconbaum, N. W. (2001) .**Strategies used by small school districts to reduce special education encroachment on the general education budget**. Doctoral Dissertation University of Laverne.

Bigos. (1997) . **Elementary school administration theory and practice**. New York: Holt Rinehart and Winston.

Brittle, V. L. (2004) .**Attitude of elementary principals toward parent involvement in school in the commonwealth of Verginia**. Abstract from ProQuest File: Dissertation Abstracts Item : AAC 9513887.

Day, C. (1999). **Developing Teachers: The Challenges of Lifelong Learning**. London :Falmer Press.

Ducan& Jean. (1983) . **The principal ship in the Bermuda public high school system**. Dissertation Abstracts International, 64, 229-A.

Fitzpatrick, J.L., Sanders, J.R. and Worthen, B.R. (2004). **Program evaluation: Alternative approaches and practical guidelines**. New York: Longman.

Foster, S. F. (1999) .**Type of parent involvement: Effects on parent rating of school**. Abstract from ProQuest File Dissertation Abstracts Item: MM91110.

Griffin, R. M. (2000) .**Case study of the implementation of a small school in an urban high school**. Doctoral Dissertation University of Roosevelt University.

Herzberg, F (1959), Federick; Mausner, Bernard; and Snyderman, Block the Motivation to Work. John Willey.

Herzberg, F., Mausner B. and Snyderman B. (1959). **The Motivation to Work.** (2nd ed.). New York: John Wiley and Sons.

Maslow, A, H. (1970). **Motivation and Personality**. Harper and Row.

McGregor, D. (1960). **The Human Side of Enterprise**. New York: Mcgraw-Hill.

O, Meara, A. T. (2002) . **Elementary school principals: A rational for community resources to develop parent involvement program**. Abstract from ProQuest File : Dissertation Abstract Item: AAC 9424931.

Odden & Clune. (1995) . **Improving, educational productivity and school finance**. Educational Researcher, 24, 6-11.

Rossi, P.H. Lipsey, M.K. and Freeman, H.E. (2004). **Evaluation: A systematic approach**. (7th ed.). Newbery Park, CA : Sage.San Francisco: Berrett-Koehler.

Scribner. (1999) . **Professional development: Untangling the Influence of work context on teacher Learning. Educational administration quarterly**. New Jersey: JohoWiley and Sons.

Stromberg, M. F. (1984). "Selecting an Instrument to Measure Quality of Life." to Work. John Willey**. Oncology Nursing Forum** 23, 4: 312-315.

Stufflebeam, D. L. (1975) . **Occasional Paper Series: no. 3**. Kalamazoo, Mich: Evaluation Center Western Michigan University.

Stufflebeam, D. L. (2003) . **The CIPP model for evaluation. In D. L. Stufflebeam, G. F. Madaus, & T**. Kellaghan (Eds.) . Evaluation models : Viewpoints on educational and human Services evaluation. Kluwer Academic Publishers.

Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.J. (1990). **Systematic evaluation**. Boston: Kluwer–Nijhoff.

Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.J. (2007). **Evaluation theory: models, and applications**. San Francisco: Jossey-Bass.

เล่ม 2

การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โดย

นายศักดา ใจตรง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

สารบัญ

หน้า

ภาคผนวก ก แบบประเมินโครงการ 271
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ 313
ภาคผนวก ค หนังสือของความอนุเคราะห์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือ 324
ภาคผนวก ง ค่า IOC ของแบบประเมินและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน 326
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 369
ภาคผนวก ฉ แสดงรายละเอียดบทบาทผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการนิเทศ
ภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564..... 382
ภาคผนวก ช แสดงร่องรอยหลักฐานเกี่ยวกับการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564..... 386
ภาคผนวก ซ หนังสือเผยแพร่ผลงานการประเมินโครงการฯ หนังสือขอบคุณ
และแบบตอบรับ..... 523
ประวัติผู้ประเมินโครงการ..... 623

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบประเมินโครงการ

แบบประเมินโครงการ มีจำนวน 12 ฉบับ ประกอบด้วย

แบบประเมินฉบับที่ 1 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านสภาพแวดล้อม) สำหรับครู

แบบประเมินฉบับที่ 2 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านสภาพแวดล้อม) สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินฉบับที่ 3 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านปัจจัยเบื้องต้น) สำหรับครู

แบบประเมินฉบับที่ 4 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านปัจจัยเบื้องต้น) สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินฉบับที่ 5 แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านกระบวนการ)สำหรับครู

แบบประเมินฉบับที่ 6 แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านกระบวนการ)สำหรับนักเรียน

แบบประเมินฉบับที่ 7 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านผลผลิต) สำหรับครู

แบบประเมินฉบับที่ 8 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านผลผลิต) สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

แบบประเมินฉบับที่ 9 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านผลผลิต) สำหรับนักเรียน

แบบประเมินฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ภาคผนวก ก (ต่อ)

แบบประเมินฉบับที่ 11 แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

แบบประเมินฉบับที่ 12 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ฉบับที่ 1

แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านสภาพแวดล้อม)

สำหรับครู

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. แบบประเมินฉบับนี้ใช้สำหรับประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ระยะก่อนดำเนินโครงการเพื่อตรวจสอบสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา

3. ผู้ตอบแบบประเมิน คือ ครูโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4. ผลการประเมินโครงการฉบับนี้จะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมต่อไป

5. ขอความกรุณาให้ตอบแบบประเมินครบทุกข้อ

6. การตอบแบบประเมินในครั้งนี้ ไม่มีผลเสียหายใด ๆ ในการปฏิบัติงานของท่าน

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ

   ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

   ☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี

   ☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

   ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี

   ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินระดับปัญหา ความจำเป็นและความต้องการพัฒนา ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

สภาพแวดล้อมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	**ระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปัจจุบันมีปัญหา					
2. การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
3. การศึกษาวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์นักเรียนและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็น					
4. ต้องการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ					
5. หลักการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ					
6. การกำหนดเป้าหมายวิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมในการปฏิบัติ					
7. การจัดบรรยากาศในการดำเนินงานเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ					

สภาพแวดล้อมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. การประสานงานระหว่างบุคลากร ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ					
9. โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน					
10. ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของโครงการ					
11. โรงเรียนจัดบรรยากาศห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและห้องสมุดเป็นแหล่งบริการความรู้ ข่าวสาร ค้นคว้าข้อมูล					
12. การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ					
13. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา					
14. การประชุมหารือการดำเนินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง					
15. การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของนักเรียนทำให้ได้แนวทางที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพ					
16. การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาที่จำเป็นต่อการแก้ไขมีความเหมาะสม					
17. การนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์หาสภาพปัญหาที่แท้จริงเพื่อนำไปใช้วางแผนดำเนินการ					
18. การอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย พัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					

ฉบับที่ 2
แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านสภาพแวดล้อม)
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับปัญหา ความจำเป็นและความต้องการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. แบบประเมินฉบับนี้ใช้สำหรับประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ระยะก่อนดำเนินโครงการเพื่อตรวจสอบสภาพปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา

3. ผู้ตอบแบบประเมิน คือ คณะกรรมการการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์

4. ผลการประเมินโครงการฉบับนี้จะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมต่อไป

5. ขอความกรุณาให้ตอบแบบประเมินครบทุกข้อ

6. การตอบแบบประเมินในครั้งนี้ ไม่มีผลเสียหายใด ๆ มาถึงท่าน

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ

   ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

   ☐ ต่ำกว่า 21 ปี ☐ 21 - 40 ปี

   ☐ 41 – 60 ปี ☐ สูงกว่า 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

   ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา

   ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินระดับปัญหา ความจำเป็นและความต้องการพัฒนา ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

สภาพแวดล้อมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	**ระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปัจจุบันมีปัญหา					
2. การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
3. การศึกษาวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์นักเรียนและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็น					
4. ต้องการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ					
5. หลักการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ					
6. การกำหนดเป้าหมายวิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมในการปฏิบัติ					
7. การจัดบรรยากาศในการดำเนินงานเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ					

สภาพแวดล้อมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. การประสานงานระหว่างบุคลากร ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ					
9. โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน					
10. ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของโครงการ					
11. โรงเรียนจัดบรรยากาศห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและห้องสมุดเป็นแหล่งบริการความรู้ ข่าวสาร ค้นคว้าข้อมูล					
12. การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ					
13. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา					
14. การประชุมหารือการดำเนินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง					
15. การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของนักเรียนทำให้ได้แนวทางที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพ					
16. การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาที่จำเป็นต่อการแก้ไขมีความเหมาะสม					
17. การนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์หาสภาพปัญหาที่แท้จริงเพื่อนำไปใช้วางแผนดำเนินการ					
18. การอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย พัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					

ฉบับที่ 3

แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านปัจจัยเบื้องต้น)

สำหรับครู

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับความเหมาะสมเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ระยะก่อนดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบความเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

3. ผู้ตอบแบบประเมิน ครูโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4. ผลการประเมินโครงการฉบับนี้จะนำไปใช้สำหรับการปรับปรุงด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการให้พร้อมสำหรับการดำเนินโครงการต่อไป

5. ขอความกรุณาให้ตอบแบบประเมินครบทุกข้อ

6. การตอบแบบประเมินในครั้งนี้ ไม่มีผลเสียหายใด ๆ ในการปฏิบัติงานของท่าน

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ
   - ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ
   - ☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี
   - ☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี
3. ระดับการศึกษา
   - ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี
   - ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินระดับความเหมาะสมเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ปัจจัยเบื้องต้นโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	**ระดับความเหมาะสมเพียงพอ**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
2. การศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) ผู้เรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้					
3. การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานเทคนิควิธีที่สอดคล้องกันเป็นกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับวัยประสบการณ์เดิมและความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน					
4. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหลังเรียน					

ปัจจัยเบื้องต้นโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ระดับความเหมาะสมเพียงพอ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. การจัดทำหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือประกอบแผนการจัดการเรียนรู้					
6. ประชุมสร้างสื่อนวัตกรรมกำหนดแหล่งเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
7. การจัดทำเอกสารและกำหนดภารกิจในการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
8. โครงการและกำหนดผู้รับผิดชอบงานแต่ละฝ่ายของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
9. วิทยากร/ครูแกนนำ อบรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ ความจำเป็นหลักสูตรและมาตรฐานการจัดการเรียนรู้					
10. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร/ครูแกนนำในการอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
11. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรมได้สอดคล้องกับความต้องการและบูรณาการแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน					
12. ความครบถ้วนของเนื้อหาในการอบรม					
13. การให้เวลาในการทำ Workshop					
14. การติดตามงานของครูในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
15. งบประมาณในการอบรมการดำเนินโครงการต่อเนื่องและเหมาะสม					

ปัจจัยเบื้องต้นโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ระดับความเหมาะสมเพียงพอ				
	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	น้อย	มากที่สุด
16. การสนับสนุนจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ นอกสถานศึกษา					
17. งบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายของครูในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้					
18. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม					
19. เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีเนื้อหาสาระที่เหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรม					
20. ระบบการบริหารภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
21. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน					
22. การร่วมมือกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้					
23. ระบบการประเมินผล ตรวจสอบและเปิดโอกาสให้มีการเสนอแนะอย่างเป็นกัลยาณมิตรในการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					

ฉบับที่ 4

แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านปัจจัยเบื้องต้น)
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับความเหมาะสมเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ระยะก่อนดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบความเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ

3. ผู้ตอบแบบประเมิน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4. ผลการประเมินโครงการฉบับนี้จะนำไปใช้สำหรับการปรับปรุงด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการให้พร้อมสำหรับการดำเนินโครงการต่อไป

5. ขอความกรุณาให้ตอบแบบประเมินครบทุกข้อ

6. การตอบแบบประเมินในครั้งนี้ ไม่มีผลเสียหายใด ๆ มาถึงท่าน

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ
   - ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ
   - ☐ ต่ำกว่า 21 ปี ☐ 21 - 40 ปี
   - ☐ 41 – 60 ปี ☐ สูงกว่า 60 ปี
3. ระดับการศึกษา
   - ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา
   - ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินระดับความเหมาะสมเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ปัจจัยเบื้องต้นโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	**ระดับความเหมาะสมเพียงพอ**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
2. การศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) ผู้เรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้					
3. การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานเทคนิควิธีที่สอดคล้องกันเป็นกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับวัยประสบการณ์เดิมและความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน					
4. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหลังเรียน					

ปัจจัยเบื้องต้นโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ระดับความเหมาะสมเพียงพอ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. การจัดทำหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือประกอบแผนการจัดการเรียนรู้					
6. ประชุมสร้างสื่อนวัตกรรมกำหนดแหล่งเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
7. การจัดทำเอกสารและกำหนดภารกิจในการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
8. โครงการและกำหนดผู้รับผิดชอบงานแต่ละฝ่ายของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
9. วิทยากร/ครูแกนนำ อบรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ ความจำเป็นหลักสูตรและมาตรฐานการจัดการเรียนรู้					
10. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร/ครูแกนนำในการอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
11. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรมได้สอดคล้องกับความต้องการและบูรณาการแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน					
12. ความครบถ้วนของเนื้อหาในการอบรม					
13. การให้เวลาในการทำ Workshop					
14. การติดตามงานของครูในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
15. งบประมาณในการอบรมการดำเนินโครงการต่อเนื่องและเหมาะสม					

ปัจจัยเบื้องต้นโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ระดับความเหมาะสมเพียงพอ				
	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	น้อย	มากที่สุด
16. การสนับสนุนจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ นอกสถานศึกษา					
17. งบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายของครูในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้					
18. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม					
19. เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีเนื้อหาสาระที่เหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรม					
20. ระบบการบริหารภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
21. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน					
22. การร่วมมือกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้					
23. ระบบการประเมินผล ตรวจสอบและเปิดโอกาสให้มีการเสนอแนะอย่างเป็นกัลยาณมิตรในการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					

ฉบับที่ 5

แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านกระบวนการ)

สำหรับครู

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ระหว่างการดำเนินโครงการเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติด้านกระบวนการของโครงการ

3. ผู้ตอบแบบประเมิน คือ ครูโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4. ผลการประเมินโครงการฉบับนี้จะนำไปใช้สำหรับการปรับปรุงด้านกระบวนการของโครงการให้ประสบความสำเร็จยิ่งขึ้นไป

5. ขอความกรุณาให้ตอบแบบประเมินครบทุกข้อ

6. การตอบแบบประเมินในครั้งนี้ ไม่มีผลเสียหายใด ๆ ในการปฏิบัติงานของท่าน

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ

   ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

   ☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี

   ☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

   ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี

   ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

กระบวนการโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	**ระดับการปฏิบัติ**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. การเตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
2. การจัดการเรียนรู้ตามหน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ออกแบบไว้					
3. การรวมกลุ่มของครูเพื่อแก้ไขปัญหา					
4. การปฏิบัติตามบทบาทในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
5. การใช้กระบวนการกลุ่มร่วมคิดหาปัญหาการเรียนรู้สำคัญที่สุดของนักเรียน					
6. การใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา					

กระบวนการโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. การใช้กระบวนการกลุ่มหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนและสรุปแนวทางแก้ปัญหาที่สำคัญ					
8. การสร้างแผนงานเลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning: PBL)					
9. การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่น ๆ					
10. การนำผลมาสรุปสุดท้ายสะท้อนผลและพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น					
11. การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด					
12. ผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของแผนการจัดการเรียนรู้แบบอย่างสม่ำเสมอ					
13. การเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการตลอดเวลา					
14. ความรวดเร็วในการแก้ปัญหาหรือการซ่อมบำรุงอุปกรณ์					
15. การวิเคราะห์ระบบการบริหารโครงการอย่างชัดเจน					
16. การจัดระบบการบริหารโครงการโดยยึดรูปแบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายเป็นสำคัญ					
17. การอบรมเรื่องการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
18. ขั้นตอนการอบรมมีความน่าสนใจ สอดแทรกตัวอย่างและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างลงตัว					
19. การนิเทศติดตามกำกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ					

กระบวนการโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20. การประเมินผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้					
21. การวิเคราะห์และนำผลการอบรมมาพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์					

ฉบับที่ 6

แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านกระบวนการ)

สำหรับนักเรียน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติด้านกระบวนการของโครงการ

3. ผู้ตอบแบบประเมิน คือ นักเรียนโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4. ผลการประเมินโครงการฉบับนี้จะนำไปใช้สำหรับการปรับปรุงด้านกระบวนการของโครงการให้ประสบความสำเร็จยิ่งขึ้นไป

5. ขอความกรุณาให้ตอบแบบประเมินครบทุกข้อ

6. การตอบแบบประเมินในครั้งนี้ ไม่มีผลเสียหายใด ๆ มาถึงนักเรียน

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของนักเรียน

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับชั้น

☐ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 2

☐ มัธยมศึกษาปีที่ 3 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 4

☐ มัธยมศึกษาปีที่ 5 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 6

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

กระบวนการโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	**ระดับการปฏิบัติ**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. การเตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
2. การจัดการเรียนรู้ตามหน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ออกแบบไว้					
3. การรวมกลุ่มของครูเพื่อแก้ไขปัญหา					
4. การปฏิบัติตามบทบาทในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
5. การใช้กระบวนการกลุ่มร่วมคิดหาปัญหาการเรียนรู้สำคัญที่สุดของนักเรียน					
6. การใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา					
7. การใช้กระบวนการกลุ่มหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนและสรุปแนวทางแก้ปัญหาที่สำคัญ					

กระบวนการโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. การสร้างแผนงานเลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning: PBL)					
9. การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่น ๆ					
10. การนำผลมาสรุปสุดท้ายสะท้อนผลและพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น					
11. การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด					
12. ผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของแผนการจัดการเรียนรู้แบบอย่างสม่ำเสมอ					
13. การเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการตลอดเวลา					
14. ความรวดเร็วในการแก้ปัญหาหรือการซ่อมบำรุงอุปกรณ์					
15. การวิเคราะห์ระบบการบริหารโครงการอย่างชัดเจน					
16. การจัดระบบการบริหารโครงการโดยยึดรูปแบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายเป็นสำคัญ					
17. การอบรมเรื่องการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
18. ขั้นตอนการอบรมมีความน่าสนใจ สอดแทรกตัวอย่างและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างลงตัว					
19. การนิเทศติดตามกำกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ					

กระบวนการโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20. การประเมินผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้					
21. การวิเคราะห์และนำผลการอบรมมาพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์					

ฉบับที่ 7

แบบประเมินหลังดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านผลผลิต)

สำหรับครู

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. แบบประเมินฉบับนี้ใช้สำหรับประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ระยะหลังดำเนินโครงการเพื่อสรุปผลของโครงการ

3. ผู้ตอบแบบประเมิน คือ ครูโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4. ผลการประเมินโครงการฉบับนี้จะนำไปใช้สำหรับการประเมินผลของโครงการหลังจากดำเนินโครงการ

5. ขอความกรุณาให้ตอบแบบประเมินครบทุกข้อ

6. การตอบแบบประเมินในครั้งนี้ ไม่มีผลเสียหายใด ๆ ในการปฏิบัติงานของท่าน

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ

   ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

   ☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี

   ☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

   ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี

   ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินระดับด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ผลผลิตโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	**ระดับด้านผลผลิต**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด					
2. มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น					
3. ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น					
4. ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น					
5. ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น					
6. วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณต่างๆ ที่โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้					

ผลผลิตโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ระดับด้านผลผลิต				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. ครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น					
8. ครูส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้มีการแสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนเรื่องการนิเทศติดตามการสอนภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้น					
9. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
10. ครูใช้ระบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้นนำไปพัฒนาคุณภาพนักเรียน					
11. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสามารถพัฒนาให้ครูจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ					
12. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมช่วยพัฒนาการเรียนการสอนทั้งผลการเรียนของนักเรียน วิธีสอนของครู และระบบการนิเทศติดตามการสอนได้ครอบคลุม					
13. ครูมีวิธีการวัดผลและให้คะแนนนักเรียนได้เหมาะสมและตรงตามระเบียบวัดผลเพิ่มขึ้น					
14. โรงเรียนควรดำเนินการต่อให้โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมพัฒนาผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป					

ฉบับที่ 8

แบบประเมินหลังดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านผลผลิต)

สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ระยะหลังดำเนินโครงการ เพื่อสรุปผลของโครงการ

3. ผู้ตอบแบบประเมิน คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4. ผลการประเมินโครงการฉบับนี้ จะนำไปใช้สำหรับการประเมินผลของโครงการหลังจากดำเนินโครงการ

5. ขอความกรุณาให้ตอบแบบประเมินครบทุกข้อ

6. การตอบแบบประเมินในครั้งนี้ ไม่มีผลเสียหายใด ๆ มาถึงท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ

   ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

   ☐ ต่ำกว่า 21 ปี ☐ 21 - 40 ปี

   ☐ 41 – 60 ปี ☐ สูงกว่า 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

   ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา

   ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

   ☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ☐ ผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ผลผลิตโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	**ระดับด้านผลผลิต**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด					
2. มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น					
3. ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น					
4. ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น					
5. ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น					

ผลผลิตโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ระดับด้านผลผลิต				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณต่างๆ ที่โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้					
7. ครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น					
8. ครูส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้มีการแสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนเรื่องการนิเทศติดตามการสอนภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้น					
9. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
10. ครูใช้ระบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้นนำไปพัฒนาคุณภาพนักเรียน					
11. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสามารถพัฒนาให้ครูจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ					
12. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมช่วยพัฒนาการเรียนการสอนทั้งผลการเรียนของนักเรียน วิธีสอนของครู และระบบการนิเทศติดตามการสอนได้ครอบคลุม					
13. ครูมีวิธีการวัดผลและให้คะแนนนักเรียนได้เหมาะสมและตรงตามระเบียบวัดผลเพิ่มขึ้น					
14. โรงเรียนควรดำเนินการต่อให้โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมพัฒนาผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป					

ฉบับที่ 9

แบบประเมินหลังดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านผลผลิต)

สำหรับนักเรียน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ระยะหลังดำเนินโครงการ เพื่อสรุปผลของโครงการ

3. ผู้ตอบแบบประเมิน คือ นักเรียนโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4. ผลการประเมินโครงการฉบับนี้ จะนำไปใช้สำหรับการประเมินผลของโครงการหลังจากดำเนินโครงการ

5. ขอความกรุณาให้ตอบแบบประเมินครบทุกข้อ

6. การตอบแบบประเมินในครั้งนี้ ไม่มีผลเสียหายใด ๆ มาถึงนักเรียน

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของนักเรียน

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับชั้น

☐ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 2

☐ มัธยมศึกษาปีที่ 3 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 4

☐ มัธยมศึกษาปีที่ 5 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 6

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินระดับด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

ผลผลิตโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	**ระดับด้านผลผลิต**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด					
2. มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น					
3. ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น					
4. ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น					
5. ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น					
6. วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณต่างๆ ที่โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้					
7. ครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น					
8. ครูส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้มีการแสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนเรื่องการนิเทศติดตามการสอนภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้น					
9. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
10. ครูใช้ระบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้นนำไปพัฒนาคุณภาพนักเรียน					

ผลผลิตโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	ระดับด้านผลผลิต				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสามารถพัฒนาให้ครูจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ					
12. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมช่วยพัฒนาการเรียนการสอนทั้งผลการเรียนของนักเรียน วิธีสอนของครู และระบบการนิเทศติดตามการสอนได้ครอบคลุม					
13. ครูมีวิธีการวัดผลและให้คะแนนนักเรียนได้เหมาะสมและตรงตามระเบียบวัดผลเพิ่มขึ้น					
14. โรงเรียนควรดำเนินการต่อให้โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมพัฒนาผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป					

ฉบับที่ 10

แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับความพึงพอใจของครูโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ระยะหลังดำเนินโครงการ เพื่อสรุปผลของโครงการ

3. ผู้ตอบแบบประเมิน คือ ครูโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4. ผลการประเมินโครงการฉบับนี้ จะนำไปใช้สำหรับการประเมินผลของโครงการหลังจากดำเนินโครงการ

5. ขอความกรุณาให้ตอบแบบประเมินครบทุกข้อ

6. การตอบแบบประเมินในครั้งนี้ ไม่มีผลเสียหายใด ๆ ในการปฏิบัติงานของท่าน

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ

   ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

   ☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี

   ☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

   ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี

   ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินระดับความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่าน

รายการประเมิน	**ระดับความพึงพอใจ**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. ความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์					
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์นักเรียน มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์					
3. การแต่งตั้งให้มีส่วนร่วมในโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
4. สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน					
5. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
6. สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
8. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
9. การได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้					
10. การได้ใช้ความรู้ ความสามารถเข้าไปมีส่วนนิเทศภายในเพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน					
11. การได้รับการยอมรับและความเชื่อถือในการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ					
12. โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อสภาพปัญหาความต้องการและความจำเป็น					
13. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับวิธีการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ					
14. ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง					
15. ผู้บริหารมีสัมพันธภาพที่ดีและสามารถประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ					

ฉบับที่ 11

แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน
ต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ระยะหลังดำเนินโครงการ เพื่อสรุปผลของโครงการ

3. ผู้ตอบแบบประเมิน คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4. ผลการประเมินโครงการฉบับนี้ จะนำไปใช้สำหรับการประเมินผลของโครงการหลังจากดำเนินโครงการ

5. ขอความกรุณาให้ตอบแบบประเมินครบทุกข้อ

6. การตอบแบบประเมินในครั้งนี้ ไม่มีผลเสียหายใด ๆ มาถึงท่าน

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ

   ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

   ☐ ต่ำกว่า 21 ปี ☐ 21 - 40 ปี

   ☐ 41 – 60 ปี ☐ สูงกว่า 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

   ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา

   ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

   ☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ☐ ผู้ปกครองนักเรียน

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่าน

รายการประเมิน	**ระดับความพึงพอใจ**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. ความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์					
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์นักเรียน มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์					
3. การแต่งตั้งให้มีส่วนร่วมในโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
4. สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน					
5. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ					
7. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
8. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
9. การได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้					
10. การได้ใช้ความรู้ ความสามารถเข้าไปมีส่วนนิเทศภายในเพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน					
11. การได้รับการยอมรับและความเชื่อถือในการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ					
12. โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อสภาพปัญหาความต้องการและความจำเป็น					
13. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับวิธีการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ					
14. ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง					
15. ผู้บริหารมีสัมพันธภาพที่ดีและสามารถประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ					

ฉบับที่ 12

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ระยะหลังดำเนินโครงการ เพื่อสรุปผลของโครงการ

3. ผู้ตอบแบบประเมิน คือ นักเรียนโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4. ผลการประเมินโครงการฉบับนี้ จะนำไปใช้สำหรับการประเมินผลของโครงการหลังจากดำเนินโครงการ

5. ขอความกรุณาให้ตอบแบบประเมินครบทุกข้อ

6. การตอบแบบประเมินในครั้งนี้ ไม่มีผลเสียหายใด ๆ มาถึงนักเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของนักเรียน

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับชั้น

☐ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 2

☐ มัธยมศึกษาปีที่ 3 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 4

☐ มัธยมศึกษาปีที่ 5 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของนักเรียน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์					
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์นักเรียน มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์					
3. การแต่งตั้งให้มีส่วนร่วมในโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม					
4. สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน					
5. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
6. สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
8. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
9. การได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้					
10. การได้ใช้ความรู้ ความสามารถเข้าไปมีส่วนนิเทศภายในเพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน					
11. การได้รับการยอมรับและความเชื่อถือในการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ					
12. โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อสภาพปัญหาความต้องการและความจำเป็น					
13. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับวิธีการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ					
14. ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง					
15. ผู้บริหารมีสัมพันธภาพที่ดีและสามารถประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ					

ภาคผนวก ข

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
3. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
นิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

1. ดร.สงบ วงศ์กลม	อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดวังน้ำขาว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท วุฒิการศึกษา กศ.ด. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษาและการประเมินโครงการ
2. ดร.วัชรพงษ์ แพร่หลาย	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา
3. ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง วุฒิการศึกษา ค.ด. สาขาวิชาการวัดและประเมินผล ความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษาและวิจัยและพัฒนา สถิติวิจัยและการวัดและประเมินผล
4. นางสาวอารมย์ สุดมี	ครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนคุรุประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาวิชา จิตวิทยาการแนะแนว ความเชี่ยวชาญด้านภาษาไทย
5. นางสาววิภา บำเรอจิตร	ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดจั่นเจริญศรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท วุฒิการศึกษา ค.ม. สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษา

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการนิเทศ
ภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๓๗ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สงบ วงศ์กลม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างแบบประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียน
เนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบการตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อยู่ระหว่างการทำผลงานวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลดังกล่าว โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๓๗

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างแบบประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียน
เนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบการตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อยู่ระหว่างการทำผลงานวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลดังกล่าว โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๓๗ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวอารมย์ สุดมี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างแบบประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียน
เนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบการตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อยู่ระหว่างการทำผลงานวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลดังกล่าว โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการนิเทศภายใน
แบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ดร.สงบ วงศ์กลม ตำแหน่ง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังน้ำขาว วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาเอก (กศ.ด.) สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/สุดท้าย.....๓๐.....ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ลงชื่อ

(ดร.สงบ วงศ์กลม)

๑๑ / มีนาคม /๒๕๖๔

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ดร.วัชรพงษ์ แพร่หลาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาเอก (ปร.ด.) สาขา/วิชาเอก บริหารการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/สุดท้าย ๕ ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ลงชื่อ

(ดร.วัชรพงษ์ แพร่หลาย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร

๑๑ / มีนาคม /๒๕๖๔

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง วุฒิการศึกษาสูงสุด ค.ด. สาขา/วิชาเอก การจัดการเรียนรู้ ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/สุดท้าย ๑๕ ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ลงชื่อ

(ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์)
ศึกษานิเทศก์
๑๑ / ม.ค. / ๖๕

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ชื่อ-สกุล..นางสาวอารมย์ สุดมี... ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนคุรุประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท วุฒิการศึกษาสูงสุด..การศึกษามหาบัณฑิต.. (กศ.ม.).. สาขา/วิชาเอก ...จิตวิทยาการแนะแนว..ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง.....๓๑.....ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ลงชื่อ

(นางสาวอารมย์ สุดมี)

ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนคุรุประชาสรรค์

๑๑ / สิงหาคม /๒๕๖๔

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

นางสาววิภา บำเรอจิตร ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดจั่นเจริญศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท วุฒิการศึกษาสูงสุด ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขา/วิชาเอก วิจัยการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง ๒๕ ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ลงชื่อ .....

(นางสาววิภา บำเรอจิตร)

ครู โรงเรียนวัดจั่นเจริญศรี

๑๑ / มี.ค. / ๒๕๖๔

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการประเมินโครงการ
นิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๔๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐ - ประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม จึงขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๔๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิเศษไชยชาญ “ตันติวิทยาภูมิ”

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม จึงขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖

ภาคผนวก ง

ค่า IOC ของแบบประเมิน และ ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 1 ใช้ในการประเมินระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ (สำหรับครู)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปัจจุบันมีปัญหา	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การศึกษาวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ นักเรียนและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ต้องการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมในการปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. การจัดบรรยากาศในการดำเนินงานเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. การประสานงานระหว่างบุคลากรความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. โรงเรียนจัดบรรยากาศห้องเรียนห้องปฏิบัติการและห้องสมุดเป็นแหล่งบริการความรู้ ข่าวสาร ค้นคว้าข้อมูล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12. การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
12. การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
13. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14. การประชุมหารือการดำเนินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15.การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของนักเรียน ทำให้ได้แนวทางที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16. การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาที่จำเป็นต่อการแก้ไขมีความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17. การนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์หาสภาพปัญหาที่แท้จริงเพื่อนำไปใช้วางแผนดำเนินการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18. การอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย พัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 2 ใช้ในการประเมินระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ (สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปัจจุบันมีปัญหา	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การศึกษาวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ นักเรียนและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ต้องการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมในการปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. การจัดบรรยากาศในการดำเนินงานเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. การประสานงานระหว่างบุคลากรความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. โรงเรียนจัดบรรยากาศห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและห้องสมุดเป็นแหล่งบริการความรู้ ข่าวสาร ค้นคว้าข้อมูล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12. การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
13. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14. การประชุมหารือการดำเนินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15.การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการของนักเรียน ทำให้ได้แนวทางที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16. การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาที่จำเป็นต่อการแก้ไขมีความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17. การนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์หาสภาพปัญหาที่แท้จริงเพื่อนำไปใช้วางแผนดำเนินการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18. การอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย พัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 3 ใช้ในการประเมินระดับความเหมาะสมเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับครู)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. การศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) ผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานเทคนิควิธีที่สอดคล้องกันเป็นกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับวัยประสบการณ์เดิมและความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหลังเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. การจัดทำหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือประกอบแผนการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. ประชุมสร้างสื่อนวัตกรรมกำหนดแหล่งเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. การจัดทำเอกสารและกำหนดภารกิจในการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. โครงการและกำหนดผู้รับผิดชอบงานแต่ละฝ่ายของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. วิทยากร/ครูแกนนำ อบรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการความจำเป็นหลักสูตรและมาตรฐานการจัดการเรียนรู้	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
10. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร /ครูแกนนำในการอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรมได้สอดคล้องกับความต้องการและบูรณาการแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12. ความครบถ้วนของเนื้อหาในการอบรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. การให้เวลาในการทำ Workshop	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14. การติดตามงานของครูในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15. งบประมาณในการอบรมการดำเนินโครงการต่อเนื่องและเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16. การสนับสนุนจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆนอกสถานศึกษา	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
17. งบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายของครูในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
19. เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีเนื้อหาสาระที่เหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรม	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
20. ระบบการบริหารภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
22. การร่วมมือกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23. ระบบการประเมินผล ตรวจสอบและเปิดโอกาสให้มีการเสนอแนะอย่างเป็นกัลยาณมิตรในการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 4 ใช้ในการประเมินระดับความเหมาะสมเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. การศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) ผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานเทคนิควิธีที่สอดคล้องกันเป็นกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับวัยประสบการณ์เดิมและความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหลังเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. การจัดทำหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือประกอบแผนการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. ประชุมสร้างสื่อนวัตกรรมกำหนดแหล่งเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. การจัดทำเอกสารและกำหนดภารกิจในการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. โครงการและกำหนดผู้รับผิดชอบงานแต่ละฝ่ายของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. วิทยากร/ครูแกนนำ อบรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการความจำเป็นหลักสูตรและมาตรฐานการจัดการเรียนรู้	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
10. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร /ครูแกนนำในการอบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรมได้สอดคล้องกับความต้องการและบูรณาการแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12. ความครบถ้วนของเนื้อหาในการอบรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. การให้เวลาในการทำ Workshop	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14. การติดตามงานของครูในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15. งบประมาณในการอบรมการดำเนินโครงการต่อเนื่องและเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16. การสนับสนุนจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆนอกสถานศึกษา	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
17. งบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายของครูในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
19. เอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีเนื้อหาสาระที่เหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรม	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
20. ระบบการบริหารภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
22. การร่วมมือกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23. ระบบการประเมินผล ตรวจสอบและเปิดโอกาสให้มีการเสนอแนะอย่างเป็นกัลยาณมิตรในการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 5 ใช้ในการประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับครู)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. การเตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. การจัดการเรียนรู้ตามหน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ออกแบบไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การรวมกลุ่มของครูเพื่อแก้ไขปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. การปฏิบัติตามบทบาทในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. การใช้กระบวนการกลุ่มร่วมคิดหาปัญหาการเรียนรู้สำคัญที่สุดของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. การใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
7. การใช้กระบวนการกลุ่มหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนและสรุปแนวทางแก้ปัญหาที่สำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. การสร้างแผนงานเลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning: PBL)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่น ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. การนำผลมาสรุปสุดท้ายสะท้อนผลและพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
12. ผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของแผนการจัดการเรียนรู้แบบอย่างสม่ำเสมอ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
13. การเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการตลอดเวลา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14. ความรวดเร็วในการแก้ปัญหาหรือการซ่อมบำรุงอุปกรณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15. การวิเคราะห์ระบบการบริหารโครงการอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16. การจัดระบบการบริหารโครงการโดยยึดรูปแบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17. การอบรมเรื่องการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
18. ขั้นตอนการอบรมมีความน่าสนใจ สอดแทรกตัวอย่างและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างลงตัว	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19. การนิเทศติดตามกำกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20. การประเมินผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21. การวิเคราะห์และนำผลการอบรมมาพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 6 ใช้ในการประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับนักเรียน)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. การแจ้งการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. การมีส่วนร่วมการจัดการเรียนรู้ตามหน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ออกแบบไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การแก้ไขปัญหาจากการรวมกลุ่มของครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. การใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. การใช้กระบวนการกลุ่มร่วมคิดหาปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. การใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
7. การใช้กระบวนการกลุ่มหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนและสรุปแนวทางแก้ปัญหาที่สำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. การสร้างแผนงานเลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning: PBL)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่น ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. การนำผลมาสรุปสุดท้ายสะท้อนผลและพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12. ผู้รับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของแผนการจัดการเรียนรู้แบบอย่างสม่ำเสมอ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
13. การเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการตลอดเวลา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14. ความรวดเร็วในการแก้ปัญหาหรือการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15. การวิเคราะห์ระบบการบริหารโครงการอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16. การจัดระบบการบริหารโครงการโดยยึดรูปแบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17. นำกระบวนการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมจากการอบรมมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18. ครูจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอน มีความน่าสนใจ สอดแทรกตัวอย่างที่หลากหลายได้อย่างลงตัว	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19. การนิเทศติดตามกำกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่กำหนด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20. การประเมินผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21. การวิเคราะห์และนำผลการอบรมมาพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 7 ใช้ในการประเมินระดับด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับครู)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6. วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณต่างๆ ที่โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. ครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. ครูส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้มีการแสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนเรื่องการนิเทศติดตามการสอนภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10. ครูใช้ระบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้นนำไปพัฒนาคุณภาพนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสามารถพัฒนาให้ครูจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

แบบประเมินฉบับที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
12. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมช่วยพัฒนาการเรียนการสอนทั้งผลการเรียนของนักเรียน วิธีสอนของครู และระบบการนิเทศติดตามการสอนได้ครอบคลุม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. ครูมีวิธีการวัดผลและให้คะแนนนักเรียนได้เหมาะสมและตรงตามระเบียบวัดผลเพิ่มขึ้น	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
14. โรงเรียนควรดำเนินการต่อให้โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมพัฒนาผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 8 ใช้ในการประเมินระดับด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6. วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณต่างๆ ที่โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. ครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. ครูส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้มีการแสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนเรื่องการนิเทศติดตามการสอนภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10. ครูใช้ระบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้นนำไปพัฒนาคุณภาพนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสามารถพัฒนาให้ครูจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

แบบประเมินฉบับที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
12. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมช่วยพัฒนาการเรียนการสอนทั้งผลการเรียนของนักเรียน วิธีสอนของครู และระบบการนิเทศติดตามการสอนได้ครอบคลุม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. ครูมีวิธีการวัดผลและให้คะแนนนักเรียนได้เหมาะสมและตรงตามระเบียบวัดผลเพิ่มขึ้น	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
14. โรงเรียนควรดำเนินการต่อให้โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมพัฒนาผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 9 ใช้ในการประเมินระดับด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับนักเรียน)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. มีการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ครูมีการปรับการสอนให้เข้ากับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. ครูให้คะแนนผลการเรียนของนักเรียนจากการทำกิจกรรมและชิ้นงานต่างๆ มากขึ้น	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6. วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณต่างๆ ที่โรงเรียนจัดไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการนี้ให้สำเร็จตามที่วางแผนไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. ครูนำวิธีการวัดผลและให้คะแนนตามสภาพจริงและนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. ครูส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้มีการแสดงความคิดเห็นและช่วยกันวางแผนเรื่องการนิเทศติดตามการสอนภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10. ครูใช้ระบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมที่พัฒนาขึ้นนำไปพัฒนาคุณภาพนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสามารถพัฒนาให้ครูจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

แบบประเมินฉบับที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
12. โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมช่วยพัฒนาการเรียนการสอนทั้งผลการเรียนของนักเรียน วิธีสอนของครู และระบบการนิเทศติดตามการสอนได้ครอบคลุม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. ครูมีวิธีการวัดผลและให้คะแนนนักเรียนได้เหมาะสมและตรงตามระเบียบวัดผลเพิ่มขึ้น	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
14. โรงเรียนควรดำเนินการต่อให้โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมพัฒนาผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมิน ฉบับที่ 10 ใช้ในการประเมินระดับความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. ความรู้ ความเข้าใจและความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ นักเรียนมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การแต่งตั้งให้มีส่วนร่วมในโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6. สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. การได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10. การได้ใช้ความรู้ ความสามารถเข้าไปมีส่วนนิเทศภายในเพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมิน ฉบับที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
11. การได้รับการยอมรับและความเชื่อถือในการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
12. โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อสภาพปัญหาความต้องการและความจำเป็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12. การได้มีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องมือสำหรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นสภาพจริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับวิธีการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14. ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
15. ผู้บริหารมีสัมพันธภาพที่ดีและสามารถประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมิน ฉบับที่ 11 ใช้ในการประเมินระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. ความรู้ ความเข้าใจและความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ นักเรียนมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การแต่งตั้งให้มีส่วนร่วมในโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6. สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
9. การได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. การได้ใช้ความรู้ ความสามารถเข้าไปมีส่วนนิเทศภายในเพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
11. การได้รับการยอมรับและความเชื่อถือในการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมิน ฉบับที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
12. โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อสภาพปัญหาความต้องการและความจำเป็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับวิธีการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14. ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15. ผู้บริหารมีสัมพันธภาพที่ดีและสามารถประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมิน ฉบับที่ 12 ใช้ในการประเมินระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. ความรู้ ความเข้าใจและความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. การให้ความร่วมมือในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์นักเรียน มาตรฐานการเรียนรู้เพื่อใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การมีส่วนร่วมระหว่างดำเนินการโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6. สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
8. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. การได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศเพื่อนำมาปรับใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10. การได้ใช้ความรู้ ความสามารถเข้าไปมีส่วนนิเทศภายในเพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. การได้รับการยอมรับและความเชื่อถือในการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

แบบประเมินฉบับที่ 12 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
12. โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อสภาพปัญหาความต้องการและความจำเป็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับวิธีการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามความสนใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14. ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
15. ผู้บริหารมีสัมพันธภาพที่ดีและสามารถประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินฉบับที่ 1 แบบประเมินระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับครู)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.950	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
context1_teacher	75.00	62.138	.875	.944
context2_teacher	75.03	61.482	.872	.944
context3_teacher	75.03	62.240	.859	.944
context4_teacher	74.93	64.271	.822	.945
context5_teacher	75.00	66.966	.589	.949
context6_teacher	75.60	70.110	.432	.951
context7_teacher	74.90	67.266	.593	.949
context8_teacher	75.07	63.582	.789	.946
context9_teacher	74.90	63.955	.799	.946
context10_teacher	75.77	66.461	.936	.946
context11_teacher	75.57	66.185	.711	.947
context12_teacher	75.53	68.740	.540	.950
context13_teacher	75.60	67.559	.680	.948
context14_teacher	75.13	63.085	.777	.946
context15_teacher	75.20	66.786	.501	.952
context16_teacher	75.00	67.034	.582	.950
context17_teacher	75.07	64.892	.724	.947
context18_teacher	75.43	67.151	.575	.950

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินฉบับที่ 2 แบบประเมินระดับปัญหาความจำเป็นและความต้องการพัฒนา ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.939	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
context1_committee	75.23	53.978	.863	.931
context2_committee	75.27	53.306	.866	.931
context3_committee	75.27	54.064	.848	.932
context4_committee	75.17	55.799	.826	.932
context5_committee	75.23	58.185	.607	.937
context6_committee	75.83	61.178	.449	.939
context7_committee	75.13	58.533	.603	.937
context8_committee	75.30	55.321	.776	.933
context9_committee	75.13	55.568	.797	.933
context10_committee	75.93	59.857	.603	.937
context11_committee	75.80	57.476	.728	.935
context12_committee	75.77	59.978	.544	.938
context13_committee	75.83	59.040	.661	.936
context14_committee	75.37	54.861	.764	.934
context15_committee	75.43	57.978	.519	.939
context16_committee	75.23	58.737	.546	.938
context17_committee	75.20	59.545	.523	.938
context18_committee	75.60	61.972	.246	.943

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินฉบับที่ 3 แบบประเมินระดับความเหมาะสมเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ (สำหรับครู)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.958	23

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
input1_teacher	95.93	112.409	.872	.954
input2_teacher	95.97	112.309	.830	.955
input3_teacher	95.90	114.300	.807	.955
input4_teacher	95.87	115.706	.774	.955
input5_teacher	95.87	121.223	.487	.958
input6_teacher	96.47	124.326	.400	.959
input7_teacher	95.77	121.289	.511	.958
input8_teacher	95.93	116.202	.730	.956
input9_teacher	95.77	116.737	.734	.956
input10_teacher	96.63	119.344	.913	.955
input11_teacher	96.43	118.599	.728	.956
input12_teacher	96.43	121.220	.584	.957
input13_teacher	96.50	119.776	.708	.956
input14_teacher	96.00	115.448	.727	.956
input15_teacher	96.07	120.271	.463	.959
input16_teacher	95.87	120.395	.550	.958

input17_teacher	95.93	116.271	.783	.955
input18_teacher	96.30	119.183	.648	.957
input19_teacher	96.03	115.482	.726	.956
input20_teacher	96.40	118.317	.655	.957
input21_teacher	96.07	112.754	.806	.955
input22_teacher	96.43	115.564	.759	.956
input23_teacher	96.43	115.564	.759	.956

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินฉบับที่ 4 แบบประเมินระดับความเหมาะสมเพียงพอด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ (สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.955	23

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
input1_committee	95.53	113.568	.895	.950
input2_committee	95.57	114.323	.802	.951
input3_committee	95.50	115.431	.833	.951
input4_committee	95.47	117.637	.749	.952
input5_committee	95.47	122.326	.523	.954
input6_committee	96.07	125.926	.400	.955
input7_committee	95.37	123.137	.490	.955
input8_committee	95.53	117.706	.733	.952
input9_committee	95.37	118.585	.714	.952
input10_committee	96.23	121.082	.895	.952
input11_committee	96.03	120.171	.728	.952
input12_committee	96.03	122.792	.585	.954
input13_committee	96.10	121.403	.703	.953
input14_committee	95.60	117.490	.696	.953
input15_committee	95.67	121.885	.461	.955
input16_committee	95.47	121.982	.549	.954

input17_committee	95.53	118.257	.752	.952
input18_committee	95.90	120.645	.656	.953
input19_committee	95.63	117.551	.693	.953
input20_committee	96.10	118.990	.594	.954
input21_committee	95.83	113.385	.741	.952
input22_committee	96.10	116.576	.742	.952
input23_committee	96.10	116.576	.742	.952

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินฉบับที่ 5 แบบประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process)ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับครู)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.949	21

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
process1_teacher	87.53	90.257	.879	.944
process2_teacher	87.57	90.323	.826	.944
process3_teacher	87.50	91.707	.832	.944
process4_teacher	87.47	93.361	.771	.945
process5_teacher	87.47	97.637	.540	.949
process6_teacher	88.07	100.823	.431	.950
process7_teacher	87.37	98.171	.525	.949
process8_teacher	87.53	93.430	.754	.946
process9_teacher	87.37	94.171	.740	.946
process10_teacher	88.23	96.668	.904	.946
process11_teacher	88.03	96.033	.717	.947
process12_teacher	88.03	98.516	.560	.948
process13_teacher	88.10	97.128	.693	.947
process14_teacher	87.60	93.076	.727	.946
process15_teacher	87.67	97.333	.467	.950
process16_teacher	87.47	97.568	.546	.949

process17_teacher	87.53	93.844	.781	.945
process18_teacher	87.90	96.921	.606	.948
process19_teacher	87.63	93.551	.694	.947
process20_teacher	88.10	96.093	.509	.950
process21_teacher	87.83	90.351	.712	.947

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินฉบับที่ 6 แบบประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process)ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับนักเรียน)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.937	21

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
process1_student	87.77	77.151	.817	.930
process2_student	87.80	76.786	.797	.930
process3_student	87.73	78.616	.756	.931
process4_student	87.70	79.666	.730	.932
process5_student	87.70	83.252	.527	.935
process6_student	88.30	86.010	.438	.937
process7_student	87.60	83.421	.542	.935
process8_student	87.77	80.116	.683	.933
process9_student	87.60	79.628	.764	.931
process10_student	88.47	82.533	.864	.932
process11_student	88.30	81.390	.700	.933
process12_student	88.30	83.666	.547	.935
process13_student	88.37	82.240	.693	.933
process14_student	87.87	78.257	.732	.932
process15_student	87.97	82.930	.433	.937

process16_student	87.77	82.461	.537	.935
process17_student	87.77	80.116	.737	.932
process18_student	88.13	84.120	.451	.936
process19_student	87.80	80.303	.665	.933
process20_student	88.13	85.775	.270	.940
process21_student	87.83	82.489	.491	.936

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินฉบับที่ 7 แบบประเมินระดับด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับครู)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.935	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
product1_teacher	56.63	39.826	.811	.926
product2_teacher	56.67	39.333	.814	.926
product3_teacher	56.60	40.248	.820	.925
product4_teacher	56.57	41.495	.739	.928
product5_teacher	56.57	43.289	.641	.931
product6_teacher	57.17	46.420	.402	.937
product7_teacher	56.47	43.913	.595	.932
product8_teacher	56.63	41.689	.706	.929
product9_teacher	56.47	41.361	.789	.927
product10_teacher	57.37	43.413	.861	.927
product11_teacher	57.20	42.924	.655	.931
product12_teacher	57.20	44.648	.492	.935
product13_teacher	57.27	43.720	.622	.932
product14_teacher	56.80	40.441	.706	.930

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินฉบับที่ 8 แบบประเมินระดับด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.926	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
product1_stakeholder	56.40	37.834	.811	.915
product2_stakeholder	56.43	37.220	.828	.915
product3_stakeholder	56.37	38.240	.821	.915
product4_stakeholder	56.33	39.471	.739	.918
product5_stakeholder	56.33	41.264	.634	.922
product6_stakeholder	56.93	43.926	.466	.927
product7_stakeholder	56.23	41.840	.593	.923
product8_stakeholder	56.40	39.559	.717	.919
product9_stakeholder	56.23	39.289	.795	.916
product10_stakeholder	57.10	41.541	.880	.918
product11_stakeholder	56.93	41.237	.638	.922
product12_stakeholder	56.93	42.754	.494	.926
product13_stakeholder	57.00	42.000	.603	.923
product14_stakeholder	56.93	40.202	.452	.932

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินฉบับที่ 9 แบบประเมินระดับด้านผลผลิต (Product) ของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (สำหรับนักเรียน)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.942	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
product1_student	55.90	47.266	.870	.933
product2_student	55.93	46.685	.874	.932
product3_student	55.93	47.237	.870	.933
product4_student	55.83	49.109	.803	.935
product5_student	55.83	52.420	.551	.941
product6_student	56.47	53.982	.526	.942
product7_student	55.80	50.993	.665	.939
product8_student	55.97	48.585	.786	.935
product9_student	55.80	48.166	.852	.933
product10_student	56.63	51.482	.908	.935
product11_student	56.53	49.154	.772	.936
product12_student	56.50	50.879	.669	.939
product13_student	56.50	52.052	.666	.939
product14_student	56.43	51.702	.366	.951

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินฉบับที่ 10 แบบประเมินระดับความพึงพอใจของครูต่อโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.937	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
satisfied1_teacher	59.67	58.851	.895	.927
satisfied2_teacher	59.70	58.838	.845	.928
satisfied3_teacher	59.70	58.838	.893	.927
satisfied4_teacher	59.60	61.559	.768	.931
satisfied5_teacher	59.60	65.007	.540	.936
satisfied6_teacher	60.23	66.944	.482	.937
satisfied7_teacher	59.57	63.633	.632	.934
satisfied8_teacher	59.73	60.754	.775	.930
satisfied9_teacher	59.57	60.530	.817	.929
satisfied10_teacher	60.40	63.903	.898	.931
satisfied11_teacher	60.30	61.321	.766	.931
satisfied12_teacher	60.27	63.099	.677	.933
satisfied13_teacher	60.27	64.547	.658	.934
satisfied14_teacher	60.20	62.924	.450	.941
satisfied15_teacher	60.47	57.706	.587	.942

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินฉบับที่ 11 แบบประเมินระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.953	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
satisfied1_stakeholder	58.77	83.426	.914	.946
satisfied2_stakeholder	58.83	81.937	.891	.946
satisfied3_stakeholder	58.83	81.937	.929	.945
satisfied4_stakeholder	58.73	84.478	.843	.948
satisfied5_stakeholder	58.83	84.971	.772	.949
satisfied6_stakeholder	59.27	94.478	.437	.955
satisfied7_stakeholder	58.73	85.582	.730	.950
satisfied8_stakeholder	58.87	83.913	.844	.948
satisfied9_stakeholderr	58.77	81.771	.937	.945
satisfied10_stakeholder	59.43	91.633	.759	.952
satisfied11_stakeholder	59.33	87.264	.777	.949
satisfied12_stakeholder	59.30	88.976	.723	.951
satisfied13_stakeholder	59.30	90.424	.739	.951
satisfied14_stakeholder	59.23	89.220	.461	.957
satisfied15_stakeholder	59.50	81.983	.645	.955

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินฉบับที่ 12 แบบประเมินระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.946	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
satisfied1_student	59.03	71.620	.911	.937
satisfied2_student	58.97	75.895	.726	.942
satisfied3_student	58.97	75.895	.785	.941
satisfied4_student	59.00	72.690	.832	.939
satisfied5_student	59.10	73.128	.762	.941
satisfied6_student	59.53	81.844	.436	.947
satisfied7_student	59.00	73.793	.714	.942
satisfied8_student	59.13	72.051	.842	.939
satisfied9_student	59.03	70.240	.924	.936
satisfied10_student	59.70	79.183	.761	.943
satisfied11_student	59.60	75.145	.775	.941
satisfied12_student	59.57	76.599	.734	.942
satisfied13_student	59.57	78.047	.741	.942
satisfied14_student	59.50	77.155	.446	.950
satisfied15_student	59.77	70.047	.652	.947

ภาคผนวก จ
ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

แบบประเมินฉบับที่ 1 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านสภาพแวดล้อม) สำหรับครู

แบบประเมินฉบับที่ 2 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านสภาพแวดล้อม) สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินฉบับที่ 3 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านปัจจัยเบื้องต้น) สำหรับครู

แบบประเมินฉบับที่ 4 แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านปัจจัยเบื้องต้น) สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินฉบับที่ 5 แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านกระบวนการ) สำหรับครู

แบบประเมินฉบับที่ 6 แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านกระบวนการ) สำหรับนักเรียน

แบบประเมินฉบับที่ 7 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านผลผลิต) สำหรับครู

แบบประเมินฉบับที่ 8 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านผลผลิต) สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

แบบประเมินฉบับที่ 9 แบบประเมินหลังดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านผลผลิต) สำหรับนักเรียน

แบบประเมินฉบับที่ 10 แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

แบบประเมินฉบับที่ 11 แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

แบบประเมินฉบับที่ 12 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

แบบประเมินฉบับที่ 1

แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านสภาพแวดล้อม) สำหรับครู

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
context1_teacher	20	4.95	0.22
context2_teacher	20	4.55	0.88
context3_teacher	20	4.40	0.88
context4_teacher	20	4.70	0.65
context5_teacher	20	4.60	0.59
context6_teacher	20	4.10	0.44
context7_teacher	20	4.70	0.65
context8_teacher	20	4.45	0.82
context9_teacher	20	4.70	0.80
context10_teacher	20	4.35	0.48
context11_teacher	20	4.25	0.55
context12_teacher	20	4.25	0.55
context13_teacher	20	4.15	0.58
context14_teacher	20	4.60	0.68
context15_teacher	20	4.85	0.36
context16_teacher	20	4.65	0.67
context17_teacher	20	4.55	0.68
context18_teacher	20	4.80	0.41
sumcontext	20	4.43	0.41
Valid N (listwise)	20		

แบบประเมินฉบับที่ 2

แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านสภาพแวดล้อม)
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
context1_board	7	4.86	0.37
context2_board	7	4.29	0.95
context3_board	7	4.29	0.75
context4_board	7	4.43	0.78
context5_board	7	4.29	0.75
context6_board	7	4.29	0.48
context7_board	7	4.57	0.78
context8_board	7	4.29	0.75
context9_board	7	4.43	0.78
context10_board	7	4.29	0.48
context11_board	7	4.14	0.69
context12_board	7	4.29	0.75
context13_board	7	4.29	0.48
context14_board	7	4.29	0.95
context15_board	7	4.57	0.53
context16_board	7	4.29	0.95
context17_board	7	4.29	0.95
context18_board	7	4.71	0.48
sumcontext_board	7	4.10	0.55
Valid N (listwise)	7		

แบบประเมินฉบับที่ 3

แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านปัจจัยเบื้องต้น) สำหรับครู

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Input1_teacher	20	4.95	0.22
Input2_teacher	20	4.55	0.88
Input3_teacher	20	4.40	0.88
Input4_teacher	20	4.70	0.65
Input5_teacher	20	4.60	0.59
Input6_teacher	20	4.10	0.44
Input7_teacher	20	4.70	0.65
Input8_teacher	20	4.45	0.82
Input9_teacher	20	4.80	0.52
Input10_teacher	20	4.35	0.48
Input11_teacher	20	4.30	0.47
Input12_teacher	20	4.30	0.47
Input13_teacher	20	4.20	0.52
Input14_teacher	20	4.65	0.58
Input15_teacher	20	4.85	0.36
Input16_teacher	20	4.70	0.57
Input17_teacher	20	4.60	0.59
Input18_teacher	20	4.80	0.41
Input19_teacher	20	4.20	0.41
Input20_teacher	20	4.30	0.47
Input21_teacher	20	4.40	0.50
Input22_teacher	20	4.35	0.48
Input23_teacher	20	4.45	0.51
Sum_Input	20	4.48	0.26
Valid N (listwise)	20		

แบบประเมินฉบับที่ 4

แบบประเมินก่อนดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านปัจจัยเบื้องต้น)
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Board1_input	7	4.57	0.53
Board2_input	7	4.43	0.78
Board3_input	7	4.14	0.69
Board4_input	7	4.43	0.78
Board5_input	7	4.29	0.75
Board6_input	7	4.29	0.48
Board7_input	7	4.43	0.78
Board8_input	7	4.43	0.78
Board9_input	7	4.43	0.78
Board10_input	7	4.29	0.48
Board11_input	7	4.43	0.53
Board12_input	7	4.43	0.53
Board13_input	7	3.86	0.69
Board14_input	7	4.43	0.78
Board15_input	7	4.71	0.48
Board16_input	7	4.43	0.78
Board17_input	7	4.43	0.78
Board18_input	7	4.86	0.37
Board19_input	7	4.14	0.37
Board20_input	7	4.43	0.53
Board21_input	7	4.43	0.53
Board22_input	7	4.57	0.53
Board23_input	7	4.43	0.53
Sum_Input	7	4.26	0.35
Valid N (listwise)	7		

แบบประเมินฉบับที่ 5

แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านกระบวนการ) สำหรับครู

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Process1_teacher	20	4.95	0.22
Process2_teacher	20	4.55	0.88
Process3_teacher	20	4.40	0.88
Process4_teacher	20	4.70	0.65
Process5_teacher	20	4.60	0.59
Process6_teacher	20	4.10	0.44
Process7_teacher	20	4.70	0.65
Process8_teacher	20	4.45	0.82
Process9_teacher	20	4.80	0.52
Process10_teacher	20	4.35	0.48
Process11_teacher	20	4.30	0.47
Process12_teacher	20	4.30	0.47
Process13_teacher	20	4.20	0.52
Process14_teacher	20	4.65	0.58
Process15_teacher	20	4.85	0.36
Process16_teacher	20	4.70	0.57
Process17_teacher	20	4.60	0.59
Process18_teacher	20	4.80	0.41
Process19_teacher	20	4.20	0.41
Process20_teacher	20	4.30	0.47
Process21_teacher	20	4.40	0.50
Sum_Process	20	4.51	0.25
Valid N (listwise)	20		

แบบประเมินฉบับที่ 6

แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านกระบวนการ) สำหรับนักเรียน

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Process1_Student	248	4.95	0.22
Process2_Student	248	4.56	0.85
Process3_Student	248	4.42	0.85
Process4_Student	248	4.71	0.63
Process5_Student	248	4.61	0.57
Process6_Student	248	4.10	0.43
Process7_Student	248	4.71	0.63
Process8_Student	248	4.47	0.79
Process9_Student	248	4.81	0.50
Process10_Student	248	4.37	0.48
Process11_Student	248	4.29	0.45
Process12_Student	248	4.29	0.45
Process13_Student	248	4.19	0.50
Process14_Student	248	4.67	0.56
Process15_Student	248	4.86	0.34
Process16_Student	248	4.67	0.56
Process17_Student	248	4.62	0.57
Process18_Student	248	4.77	0.42
Process19_Student	248	4.19	0.39
Process20_Student	248	4.29	0.45
Process21_Student	248	4.38	0.48
Sum_Process	248	4.52	0.24
Valid N (listwise)	248		

แบบประเมินฉบับที่ 7

แบบประเมินหลังดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านผลผลิต) สำหรับครู

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Product1_teacher	20	4.95	0.22
Product2_teacher	20	4.55	0.88
Product3_teacher	20	4.40	0.88
Product4_teacher	20	4.70	0.65
Product5_teacher	20	4.60	0.59
Product6_teacher	20	4.10	0.44
Product7_teacher	20	4.70	0.65
Product8_teacher	20	4.45	0.82
Product9_teacher	20	4.80	0.52
Product10_teacher	20	4.35	0.48
Product11_teacher	20	4.30	0.47
Product12_teacher	20	4.30	0.47
Product13_teacher	20	4.20	0.52
Product14_teacher	20	4.65	0.58
Sum_Product	20	4.51	0.25
Valid N (listwise)	20		

แบบประเมินฉบับที่ 8

แบบประเมินหลังดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านผลผลิต)

สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Board1_Parents_Product	255	4.93	0.26
Board2_Parents_Product	255	4.82	0.43
Board3_Parents_Product	255	4.81	0.43
Board4_Parents_Product	255	4.91	0.31
Board5_Parents_Product	255	4.83	0.38
Board6_Parents_Product	255	4.15	0.36
Board7_Parents_Product	255	4.76	0.58
Board8_Parents_Product	255	4.67	0.62
Board9_Parents_Product	255	4.91	0.29
Board10_Parents_Product	255	4.45	0.49
Board11_Parents_Product	255	4.38	0.48
Board12_Parents_Product	255	4.38	0.48
Board13_Parents_Product	255	4.30	0.46
Board14_Parents_Product	255	4.76	0.43
Sum_Product	255	4.60	0.12
Valid N (listwise)	255		

แบบประเมินฉบับที่ 9

แบบประเมินหลังดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (ด้านผลผลิต) สำหรับนักเรียน

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Product1_Student	248	4.95	0.21
Product2_Student	248	4.56	0.85
Product3_Student	248	4.42	0.85
Product4_Student	248	4.71	0.63
Product5_Student	248	4.61	0.57
Product6_Student	248	4.10	0.43
Product7_Student	248	4.71	0.63
Product8_Student	248	4.47	0.79
Product9_Student	248	4.81	0.50
Product10_Student	248	4.37	0.48
Product11_Student	248	4.29	0.45
Product12_Student	248	4.29	0.45
Product13_Student	248	4.19	0.50
Product14_Student	248	4.67	0.56
Sum_Product	248	4.51	0.32
Valid N (listwise)	248		

แบบประเมินฉบับที่ 10

แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Safisfied1_teacher	20	4.95	0.22
Safisfied2_teacher	20	4.55	0.88
Safisfied3_teacher	20	4.40	0.88
Safisfied4_teacher	20	4.70	0.65
Safisfied5_teacher	20	4.60	0.59
Safisfied6_teacher	20	4.10	0.44
Safisfied7_teacher	20	4.70	0.65
Safisfied8_teacher	20	4.45	0.82
Safisfied9_teacher	20	4.80	0.52
Safisfied10_teacher	20	4.35	0.48
Safisfied11_teacher	20	4.30	0.47
Safisfied12_teacher	20	4.30	0.47
Safisfied13_teacher	20	4.20	0.52
Safisfied14_teacher	20	4.65	0.58
Safisfied15_teacher	20	4.65	0.58
Sum_Satisfied	20	4.51	0.33
Valid N (listwise)	20		

แบบประเมินฉบับที่ 11

แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Board1_Parents_Satisfied	255	4.93	0.26
Board2_Parents_Satisfied	255	4.82	0.43
Board3_Parents_Satisfied	255	4.81	0.43
Board4_Parents_Satisfied	255	4.91	0.31
Board5_Parents_Satisfied	255	4.83	0.38
Board6_Parents_Satisfied	255	4.15	0.36
Board7_Parents_Satisfied	255	4.76	0.58
Board8_Parents_Satisfied	255	4.67	0.62
Board9_Parents_Satisfied	255	4.91	0.29
Board10_Parents_Satisfied	255	4.45	0.49
Board11_Parents_Satisfied	255	4.38	0.48
Board12_Parents_Satisfied	255	4.38	0.48
Board13_Parents_Satisfied	255	4.30	0.46
Board14_Parents_Satisfied	255	4.76	0.43
Board15_Parents_Satisfied	255	4.76	0.43
Sum_Satisfied	255	4.65	0.18
Valid N (listwise)	255		

แบบประเมินฉบับที่ 12

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายใน
แบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Safisfied1_Student	248	4.95	0.21
Safisfied2_Student	248	4.56	0.85
Safisfied3_Student	248	4.42	0.85
Safisfied4_Student	248	4.71	0.63
Safisfied5_Student	248	4.61	0.57
Safisfied6_Student	248	4.10	0.43
Safisfied7_Student	248	4.71	0.63
Safisfied8_Student	248	4.47	0.79
Safisfied9_Student	248	4.81	0.50
Safisfied10_Student	248	4.37	0.48
Safisfied11_Student	248	4.29	0.45
Safisfied12_Student	248	4.29	0.45
Safisfied13_Student	248	4.19	0.50
Safisfied14_Student	248	4.67	0.56
Safisfied15_Student	248	4.67	0.56
Sum_safisfied	248	4.52	0.32
Valid N (listwise)	248		

ภาคผนวก ฉ

แสดงรายละเอียดบทบาทผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณเงินอุดหนุน	ผู้รับผิดชอบ
1. กิจกรรมศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ				
1.	ประชุมครู สำรวจปัญหาวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	ม.ค. – ก.พ. 2564	-	- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
2.	ดำเนินการสำรวจและประเมินความต้องการของนักเรียน		-	
3.	ดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ		-	
4.	ดำเนินการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม		-	
5.	สำรวจความต้องการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์สำหรับครู		-	
2. กิจกรรมการวางแผนการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม				
1.	ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	พ.ค. 2564	-	- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม - คณะครู
2.	จัดทำโครงการและกำหนดผู้รับผิดชอบงานแต่ละฝ่ายของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม		2,000	- คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณเงินอุดหนุน	ผู้รับผิดชอบ
3. กิจกรรมดำเนินการปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม				
1.	อบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู - พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย - พัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง - พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	พ.ค. 2564	10,000	- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม - คณะครู
2.	ประชุมคณะกรรมการเพื่อมอบหมายงานตามปฏิทินปฏิบัติงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม		-	
3. 3.	ประชุมสร้างสื่อนวัตกรรมกำหนดแหล่งเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม		3,000	- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม - คณะครู
4.	การจัดทำเอกสารและกำหนดภารกิจในการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม		2,000	
5.	ดำเนินกิจกรรมนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ดังนี้		-	
	5.1 การประชุมก่อนเปิดเรียน			
	5.2 การจัดกิจกรรมนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมทุกกลุ่มสาระ		-	
	5.3 การศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ - ผู้เรียนและมาตรฐานการเรียนรู้		2,000	

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณเงินอุดหนุน	ผู้รับผิดชอบ
	5.4 การออกแบบหรือพัฒนาการเรียนการสอน (Design)	พ.ค. 2564	-	- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม - คณะครู
	5.5 การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานเทคนิควิธีที่สอดคล้องกันเป็นกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับวัย ประสบการณ์เดิมและความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน			
	5.6 การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหลังเรียน		2,000	
	5.7 การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือประกอบแผนการจัดการเรียนรู้		2,000	
6.	การดำเนินการจัดการเรียนรู้ (Implementation) ดังนี้			- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม - คณะครู
	6.1 การเตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้		-	
	6.2 การจัดการเรียนรู้ตามหน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ออกแบบไว้	ตลอดปีการศึกษา 2564	-	
	6.3 การรวมกลุ่มเพื่อแก้ไขปัญหา		-	
	6.4 การปฏิบัติตามบทบาทในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม		-	
	6.5 การใช้กระบวนการกลุ่มร่วมคิดหาปัญหาการเรียนรู้สำคัญที่สุดของนักเรียน		-	
	6.6 การใช้กระบวนกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา		-	

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	งบประมาณเงินอุดหนุน	ผู้รับผิดชอบ
	6.7 การใช้กระบวนการกลุ่มหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนและสรุปแนวทางแก้ปัญหาที่สำคัญ	ตลอดปีการศึกษา 2564	-	- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม - คณะครู
	6.8 การสร้างแผนงานเลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning: PBL)		-	
	6.9 การนำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทาง LINE หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่นๆ		-	
	6.10 การนำผลมาสรุปสุดท้ายสะท้อนผลและพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น		-	
7.	การวัดและประเมินผล (Evaluation) ดังนี้		-	- นายชาตรี ต่ายจันทร์ - คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม - คณะครู
	7.1 วัดและประเมินผลท้ายบทเรียนหรือเมื่อจบบทเรียนแต่ละหน่วยการเรียนรู้		-	
	7.2 ประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนและข้อมูลบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ของครู		-	
4. กิจกรรมประเมินผลและรายงานผล				
1.	สรุปการประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอน	กุมภาพันธ์ 2565	2,000	- คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม - คณะครู
2.	นำผลสรุปการดำเนินงานตามโครงการเพื่อนำมาประเมินโครงการและรายงานผลการประเมินโครงการ		-	- นายชาตรี ต่ายจันทร์

ภาคผนวก ช

แสดงร่องรอยหลักฐานเกี่ยวกับการดำเนินโครงการนิเทศภายใน
แบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564

1. ตัวอย่างบันทึกการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564
2. ตัวอย่างโครงสร้างรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564
3. รายงานผลการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564
4. ภาพกิจกรรมดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564

1. ตัวอย่างบันทึกการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564

แบบบันทึกการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ปีการศึกษา 2564

คำชี้แจง

แบบบันทึกการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูในแต่ละรายวิชาที่สอน โดยผู้บริหาร/ครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้นิเทศ กรุณาบันทึกข้อมูลและทำเครื่องหมาย ✓ ในแบบประเมินทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้รับการนิเทศ

1.1 ชื่อ-สกุล นางสาวรุ่งทิวา ภาพภักดี วัน/เดือน/ปีที่นิเทศ: 26 พ.ค. 2564

1.2 ชื่อวิชาที่สอน ภาษาไทย รหัสวิชา ท32102 ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5

ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ อ่านตีความตามบทเพลง

1.3 ชื่อผู้ประเมิน นายศักดา ใจตรง

ตอนที่ 2 รายการนิเทศตามสภาพจริง 4 = ดีมาก 3 = ดี 2 = พอใช้ 1 = ปรับปรุง

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
ด้านผู้สอน					
1	แนะนำแนวการสอน แจ้งการวัตถุประสงค์ การวัดและประเมินผลแก่นักเรียน	✓			
2	ความรู้ ความสามารถของครูผู้สอน	✓			
3	มีคุณธรรม จริยธรรมของผู้สอน	✓			
4	การเตรียมความพร้อม เตรียมการสอน และความตรงต่อเวลา	✓			
5	ความสามารถในการจัดการชั้นเรียนและแก้ปัญหาในชั้นเรียน		✓		
6	ติดตามผลการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง		✓		
ด้านเนื้อหา					
7	เนื้อหามีความครอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓			
8	เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของนักเรียนและทันสมัย	✓			
ด้านดำเนินการสอน					
9	ดำเนินการสอนอย่างเป็นลำดับตามขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้	✓			
10	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	✓			

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
11	ใช้กระบวนการกลุ่มแก้ปัญหา		✓		
12	จัดกิจกรรมเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูล คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	✓			
13	จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง		✓		
14	จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้เกิดความสุขแก่นักเรียน	✓			
15	จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถพัฒนาสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์		✓		
16	นักเรียนมีความกระตือรือร้นและสนุกสนานในการเรียน		✓		
ด้านสื่อและสิ่งสนันสนุนการเรียนการสอน					
17	มีเอกสารและสื่อประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓			
18	สื่อที่ใช้สามารถเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่สอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างดี	✓			
19	มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน		✓		
ด้านการวัดและประเมินผล					
20	มีการวัดผลระหว่างเรียน/หลังเรียน	✓			
21	ประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย	✓			
22	มีเครื่องมือวัดที่หลากหลาย	✓			
23	มีการประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/กิจกรรมการเรียนรู้	✓			
24	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล		✓		
25	มีเกณฑ์การประเมินชิ้นงาน/ภาระงานที่เหมาะสม	✓			
รวม		68	24		
รวมทั้งหมด		92			

เกณฑ์การแปลความหมาย

ช่วงคะแนน 80 - 100 = ดีมาก, 65 - 79 = ดี, 50 - 64 = พอใช้, 25 – 49= ปรับปรุง

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นของผู้นิเทศ

1. ด้านผู้สอน : มีความรู้ มีความสามารถ มีคุณลักษณะที่ดี และเหมาะสมกับวิชาชีพ

2. ด้านเนื้อหา : มีความครอบคลุมสอดคล้องตามหลักสูตร และเหมาะสมกับผู้เรียน

3. ด้านการสอน : จัดการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนต่อเนื่อง ใช้วิธีการหลากหลาย เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วม บรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์

4. ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุน : มีหลากหลายและมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับเนื้อหา

5. ด้านการวัดและประเมินผล : วัดและประเมินผลระหว่างเรียน/หลังเรียนอย่างหลากหลายตามสภาพจริง สอดคล้องกับมคอ./มคอ.๓/กิจกรรม โดยใช้เครื่องมือหลากหลาย เกณฑ์การประเมินเหมาะสม

โดยรวม ผลประเมินอยู่ระดับดีมาก ขอให้ส่งเสริมคุณลักษณะวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ และการพัฒนาองค์ความรู้ การใช้กระบวนการกลุ่ม การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการสอนให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การจัดการเรียนรู้ให้ประสิทธิภาพสูงขึ้น

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ

(นายศักดา ใจตรง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่ 26 พ.ค. 2564

แบบบันทึกการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ปีการศึกษา 2564

คำชี้แจง

แบบบันทึกการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูในแต่ละรายวิชาที่สอน โดยผู้บริหาร/ครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้นิเทศ กรุณาบันทึกข้อมูลและทำเครื่องหมาย ✓ ในแบบประเมินทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้รับการนิเทศ

1.1 ชื่อ-สกุล นางสายฝน มาภรณ์ วัน/เดือน/ปีที่นิเทศ: 8 มิ.ย. 2564

1.2 ชื่อวิชาที่สอน วิทยาศาสตร์ 1 รหัสวิชา ว21101 ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1
ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ การเจริญเติบโตของพืช

1.3 ชื่อผู้ประเมิน นายศักดา ใจตรง

ตอนที่ 2 รายการนิเทศตามสภาพจริง 4 = ดีมาก 3 = ดี 2 = พอใช้ 1 = ปรับปรุง

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
ด้านผู้สอน					
1	แนะนำแนวการสอน แจ้งการวัตถุประสงค์ การวัดและประเมินผลแก่นักเรียน	✓			
2	ความรู้ ความสามารถของครูผู้สอน	✓			
3	มีคุณธรรม จริยธรรมของผู้สอน	✓			
4	การเตรียมความพร้อม เตรียมการสอน และความตรงต่อเวลา	✓			
5	ความสามารถในการจัดการชั้นเรียนและแก้ปัญหาในชั้นเรียน	✓			
6	ติดตามผลการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง	✓			
ด้านเนื้อหา					
7	เนื้อหามีความครอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓			
8	เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของนักเรียนและทันสมัย	✓			
ด้านดำเนินการสอน					
9	ดำเนินการสอนอย่างเป็นลำดับตามขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้	✓			
10	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	✓			

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
11	ใช้กระบวนการกลุ่มแก้ปัญหา		✓		
12	จัดกิจกรรมเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูล คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	✓			
13	จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง		✓		
14	จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้เกิดความสุขแก่นักเรียน	✓			
15	จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถพัฒนาสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์		✓		
16	นักเรียนมีความกระตือรือร้นและสนุกสนานในการเรียน		✓		
ด้านสื่อและสิ่งสนันสนุนการเรียนการสอน					
17	มีเอกสารและสื่อประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓			
18	สื่อที่ใช้สามารถเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่สอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างดี	✓			
19	มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน		✓		
ด้านการวัดและประเมินผล					
20	มีการวัดผลระหว่างเรียน/หลังเรียน	✓			
21	ประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย	✓			
22	มีเครื่องมือวัดที่หลากหลาย	✓			
23	มีการประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/กิจกรรมการเรียนรู้	✓			
24	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล		✓		
25	มีเกณฑ์การประเมินชิ้นงาน/ภาระงานที่เหมาะสม	✓			
รวม		76	18		
รวมทั้งหมด		94			

เกณฑ์การแปลความหมาย

ช่วงคะแนน 80 - 100 = ดีมาก, 65 - 79 = ดี, 50 - 64 = พอใช้, 25 – 49= ปรับปรุง

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นของผู้นิเทศ

1. ด้านผู้สอน: ปฏิบัติตามหน้าที่ของครูอย่างดี เตรียมการสอนอย่างดี และมีการอ้างอิงเอกสารประกอบการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านนักเรียน: ปฏิบัติตามข้อตกลงในชั้นเรียนได้ดี และให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างดี

3. ด้านการสอน: จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้นักเรียนได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างองค์ความรู้ รวมทั้งมีการประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ พัฒนาทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตร ใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเหมาะสม

4. ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุน: เอกสาร สื่อ อุปกรณ์มีหลากหลาย เช่น โทรทัศน์ เป็นต้น

5. ด้านการจัดกิจกรรมพระราชทานฯ: จัดกิจกรรมพระราชทานฯ ตามแนวทางที่ถูกต้อง มีการจัดทำ มีการเตรียมพร้อมหลากหลาย และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนได้อย่างดี

สรุปผล: การจัดการเรียนรู้อยู่ระดับดีมาก สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ นำนวัตกรรมใหม่ๆ เพิ่มเติมในการจัดการเรียนรู้

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ

(นายศักดา ใจตรง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่ 8 มิ.ย. 2564

แบบบันทึกการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ปีการศึกษา 2564

คำชี้แจง

แบบบันทึกการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูในแต่ละรายวิชาที่สอน โดยผู้บริหาร/ครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้นิเทศ กรุณาบันทึกข้อมูลและทำเครื่องหมาย ✓ ในแบบประเมินทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้รับการนิเทศ

1.1 ชื่อ-สกุล นางนภัชชา ไกรสิทธิโชค วัน/เดือน/ปีที่นิเทศ: 17 พ.ค. 2564

1.2 ชื่อวิชาที่สอน สังคมศึกษา 1 รหัสวิชา ส21101 ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1

ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ บทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ

1.3 ชื่อผู้ประเมิน นายศักดา ใจตรง

ตอนที่ 2 รายการนิเทศตามสภาพจริง 4 = ดีมาก 3 = ดี 2 = พอใช้ 1 = ปรับปรุง

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
ด้านผู้สอน					
1	แนะนำแนวการสอน แจ้งการวัตถุประสงค์ การวัดและประเมินผลแก่นักเรียน	✓			
2	ความรู้ ความสามารถของครูผู้สอน	✓			
3	มีคุณธรรม จริยธรรมของผู้สอน	✓			
4	การเตรียมความพร้อม เตรียมการสอน และความตรงต่อเวลา	✓			
5	ความสามารถในการจัดการชั้นเรียนและแก้ปัญหาในชั้นเรียน	✓			
6	ติดตามผลการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง	✓			
ด้านเนื้อหา					
7	เนื้อหามีความครอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓			
8	เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของนักเรียนและทันสมัย	✓			
ด้านดำเนินการสอน					
9	ดำเนินการสอนอย่างเป็นลำดับตามขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้	✓			
10	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	✓			

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
11	ใช้กระบวนการกลุ่มแก้ปัญหา		✓		
12	จัดกิจกรรมเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูล คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	✓			
13	จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง		✓		
14	จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้เกิดความสุขแก่นักเรียน	✓			
15	จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถพัฒนาสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์		✓		
16	นักเรียนมีความกระตือรือร้นและสนุกสนานในการเรียน		✓		
ด้านสื่อและสิ่งสนันสนุนการเรียนการสอน					
17	มีเอกสารและสื่อประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓			
18	สื่อที่ใช้สามารถเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่สอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างดี	✓			
19	มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน	✓			
ด้านการวัดและประเมินผล					
20	มีการวัดผลระหว่างเรียน/หลังเรียน	✓			
21	ประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย	✓			
22	มีเครื่องมือวัดที่หลากหลาย	✓			
23	มีการประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/กิจกรรมการเรียนรู้	✓			
24	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล		✓		
25	มีเกณฑ์การประเมินชิ้นงาน/ภาระงานที่เหมาะสม	✓			
รวม		80	15		
รวมทั้งหมด		95			

เกณฑ์การแปลความหมาย

ช่วงคะแนน 80 - 100 = ดีมาก, 65 - 79 = ดี, 50 - 64 = พอใช้, 25 – 49= ปรับปรุง

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นของผู้นิเทศ

1. ด้านผู้สอน : มีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม เตรียมการสอนที่พร้อม และใช้เวลา จัดกิจกรรมการเรียนในรายวิชาได้ตามผลอย่างต่อเนื่อง
2. ด้านเนื้อหา : มีความครบถ้วนสอดคล้องตามตัวชี้วัดเป็นปัจจุบัน เหมาะสมกับผู้เรียน
3. ด้านการสอน : จัดการเรียนการสอนตามแผนจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ พร้อมมีวิธีการที่หลากหลาย เช่น Active Learning ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำไปสร้างองค์ความรู้ ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ พัฒนาสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะ
4. ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุน : สื่อประกอบหลากหลาย สอดคล้องกับเนื้อหา และนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้
5. ด้านการวัดและประเมินผล : ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายทั้งระหว่างเรียน/หลังเรียน สอดคล้องมาตรฐาน/ตัวชี้วัด/กิจกรรม และมีการประเมินตามสภาพจริง

สรุป ผลการประเมินอยู่ระดับดีมาก ครบถ้วนทุกด้าน พัฒนาผู้เรียนได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นแบบอย่างที่ดี

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ

(นายศักดา ใจตรง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่ 17 พ.ค. 2564

แบบบันทึกการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ปีการศึกษา 2564

คำชี้แจง

แบบบันทึกการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูในแต่ละรายวิชาที่สอน โดยผู้บริหาร/ครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้นิเทศ กรุณาบันทึกข้อมูลและทำเครื่องหมาย ✓ ในแบบประเมินทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้รับการนิเทศ

1.1 ชื่อ-สกุล นางสาวจิราพร เพ็งพะโยม วัน/เดือน/ปีที่นิเทศ: 19 พ.ค. 2564

1.2 ชื่อวิชาที่สอน ภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ21101 ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1

ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ Welcome to the Camp! (1)

1.3 ชื่อผู้ประเมิน นายศักดา ใจตรง

ตอนที่ 2 รายการนิเทศตามสภาพจริง 4 = ดีมาก 3 = ดี 2 = พอใช้ 1 = ปรับปรุง

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
ด้านผู้สอน					
1	แนะนำแนวการสอน แจ้งการวัตถุประสงค์ การวัดและประเมินผลแก่นักเรียน	✓			
2	ความรู้ ความสามารถของครูผู้สอน	✓			
3	มีคุณธรรม จริยธรรมของผู้สอน	✓			
4	การเตรียมความพร้อม เตรียมการสอน และความตรงต่อเวลา	✓			
5	ความสามารถในการจัดการชั้นเรียนและแก้ปัญหาในชั้นเรียน	✓			
6	ติดตามผลการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง	✓			
ด้านเนื้อหา					
7	เนื้อหามีความครอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓			
8	เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของนักเรียนและทันสมัย	✓			
ด้านดำเนินการสอน					
9	ดำเนินการสอนอย่างเป็นลำดับตามขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้	✓			
10	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	✓			

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
11	ใช้กระบวนการกลุ่มแก้ปัญหา		✓		
12	จัดกิจกรรมเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูล คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	✓			
13	จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง		✓		
14	จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้เกิดความสุขแก่นักเรียน		✓		
15	จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถพัฒนาสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์	✓			
16	นักเรียนมีความกระตือรือร้นและสนุกสนานในการเรียน		✓		
ด้านสื่อและสิ่งสนันสนุนการเรียนการสอน					
17	มีเอกสารและสื่อประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓			
18	สื่อที่ใช้สามารถเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่สอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างดี	✓			
19	มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน		✓		
ด้านการวัดและประเมินผล					
20	มีการวัดผลระหว่างเรียน/หลังเรียน	✓			
21	ประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย	✓			
22	มีเครื่องมือวัดที่หลากหลาย	✓			
23	มีการประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/กิจกรรมการเรียนรู้	✓			
24	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล		✓		
25	มีเกณฑ์การประเมินชิ้นงาน/ภาระงานที่เหมาะสม	✓			
รวม		**76**	**18**		
รวมทั้งหมด		**94**			

เกณฑ์การแปลความหมาย

ช่วงคะแนน 80 - 100 = ดีมาก, 65 - 79 = ดี, 50 - 64 = พอใช้, 25 – 49= ปรับปรุง

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นของผู้นิเทศ

1. ด้านผู้สอน : มีความรู้ มีความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม เตรียมการสอนดี สามารถจัดการเรียนรู้ และตอบตามแก้ไขปัญหาที่ต่อเนื่องได้
2. ด้านเนื้อหา : เหมาะสมกับผู้เรียนที่สอน สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด
3. ด้านการสอน : สอนตามลำดับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมมีความหลากหลาย/เน้นการปฏิบัติจริง ส่งเสริมกระตุ้นวิเคราะห์/สังเคราะห์ การสร้างองค์ความรู้ ผู้เรียนสื่อนิทัศน์ตามความต้องการของผู้เรียน
4. ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ : สื่อและแหล่งประกอบมีความหลากหลายเหมาะสม เชื่อมโยงเนื้อหา/กิจกรรมได้ดี
5. ด้านวัดและประเมินผล : เครื่องมือวัดหลากหลาย เกณฑ์ประเมินเหมาะสม มีการวัดและประเมินผลหลายรูปแบบทั้งระหว่างเรียน/หลังเรียน ตามความสามารถ/ตัวชี้วัด และกิจกรรม

สรุป ผลการประเมินอยู่ระดับดีมาก ควรเพิ่มกระบวนการกลุ่มแก้ไขปัญหา ใช้เทคโนโลยีช่วย การสื่อสารร่วม

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ

(นายศักดา ใจตรง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่ 19 พ.ค. 2564

แบบบันทึกการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ปีการศึกษา 2564

คำชี้แจง

แบบบันทึกการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูในแต่ละรายวิชาที่สอน โดยผู้บริหาร/ครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้นิเทศ กรุณาบันทึกข้อมูลและทำเครื่องหมาย ✓ ในแบบประเมินทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้รับการนิเทศ

1.1 ชื่อ-สกุล นางสาวน้ำมนต์ ค้าธัญญะ วัน/เดือน/ปีที่นิเทศ: 23 พ.ย. 2564

1.2 ชื่อวิชาที่สอน คณิตศาสตร์เพิ่มเติม รหัสวิชา ค32202 ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5
ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ การเรียงสับเปลี่ยน

1.3 ชื่อผู้ประเมิน นายศักดา ใจตรง

ตอนที่ 2 รายการนิเทศตามสภาพจริง 4 = ดีมาก 3 = ดี 2 = พอใช้ 1 = ปรับปรุง

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
ด้านผู้สอน					
1	แนะนำแนวการสอน แจ้งการวัตถุประสงค์ การวัดและประเมินผลแก่นักเรียน	✓			
2	ความรู้ ความสามารถของครูผู้สอน	✓			
3	มีคุณธรรม จริยธรรมของผู้สอน	✓			
4	การเตรียมความพร้อม เตรียมการสอน และความตรงต่อเวลา	✓			
5	ความสามารถในการจัดการชั้นเรียนและแก้ปัญหาในชั้นเรียน		✓		
6	ติดตามผลการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง		✓		
ด้านเนื้อหา					
7	เนื้อหามีความครอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓			
8	เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของนักเรียนและทันสมัย	✓			
ด้านดำเนินการสอน					
9	ดำเนินการสอนอย่างเป็นลำดับตามขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้	✓			
10	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย		✓		

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
11	ใช้กระบวนการกลุ่มแก้ปัญหา		✓		
12	จัดกิจกรรมเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูล คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	✓			
13	จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง		✓		
14	จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้เกิดความสุขแก่นักเรียน	✓			
15	จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถพัฒนาสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์	✓			
16	นักเรียนมีความกระตือรือร้นและสนุกสนานในการเรียน		✓		
ด้านสื่อและสิ่งสนันสนุนการเรียนการสอน					
17	มีเอกสารและสื่อประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓			
18	สื่อที่ใช้สามารถเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่สอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างดี	✓			
19	มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน	✓			
ด้านการวัดและประเมินผล					
20	มีการวัดผลระหว่างเรียน/หลังเรียน	✓			
21	ประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย	✓			
22	มีเครื่องมือวัดที่หลากหลาย	✓			
23	มีการประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/กิจกรรมการเรียนรู้	✓			
24	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล		✓		
25	มีเกณฑ์การประเมินชิ้นงาน/ภาระงานที่เหมาะสม	✓			
รวม		68	24		
รวมทั้งหมด		92			

เกณฑ์การแปลความหมาย

ช่วงคะแนน 80 - 100 = ดีมาก, 65 - 79 = ดี, 50 - 64 = พอใช้, 25 – 49= ปรับปรุง

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นของผู้นิเทศ

1. ด้านผู้สอน : มีความรู้ความสามารถ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และเตรียมการสอนดี
2. ด้านนักเรียน : ความตั้งใจ และสอดคล้องกับการเรียนรู้ เช่น สมาธิในการเรียน
3. ด้านการสอน : จัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ / สังเคราะห์ การสร้างองค์ความรู้ กิจกรรมหลากหลาย มีการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม กระตุ้นการเรียนรู้
4. ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุน : มีการใช้เอกสาร สื่อและเทคโนโลยีหลากหลายที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้
5. ด้านการวัดและประเมินผล : มีการวัดหลากหลายวิธี เช่น ประเมินผลระหว่างเรียน / หลังเรียน ตรงตามแผนที่กำหนด เกณฑ์การประเมินเหมาะสม

สรุป ผลการประเมินอยู่ระดับดีมาก มีแนวทางการพัฒนาเพิ่ม ได้แก่ ทักษะการบริหารจัดการชั้นเรียน ควรมีหลากหลายวิธีการสอน การมีส่วนร่วมการประเมินผล จะทำให้เกิดคุณภาพเพิ่มขึ้น

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ

(นายศักดา ใจตรง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่ 23 พ.ย. 2564

แบบบันทึกการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ปีการศึกษา 2564

คำชี้แจง

แบบบันทึกการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูในแต่ละรายวิชาที่สอน โดยผู้บริหาร/ครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้นิเทศ กรุณาบันทึกข้อมูลและทำเครื่องหมาย ✓ ในแบบประเมินทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้รับการนิเทศ

1.1 ชื่อ-สกุล นางสาวกาวนา สมเสียง วัน/เดือน/ปีที่นิเทศ: 14 ธค. 2564

1.2 ชื่อวิชาที่สอน ภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ31102 ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4

ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ Passive Voice

1.3 ชื่อผู้ประเมิน นายศักดา ใจตรง

ตอนที่ 2 รายการนิเทศตามสภาพจริง 4 = ดีมาก 3 = ดี 2 = พอใช้ 1 = ปรับปรุง

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
ด้านผู้สอน					
1	แนะนำแนวการสอน แจ้งการวัตถุประสงค์ การวัดและประเมินผลแก่นักเรียน	✓			
2	ความรู้ ความสามารถของครูผู้สอน	✓			
3	มีคุณธรรม จริยธรรมของผู้สอน	✓			
4	การเตรียมความพร้อม เตรียมการสอน และความตรงต่อเวลา	✓			
5	ความสามารถในการจัดการชั้นเรียนและแก้ปัญหาในชั้นเรียน		✓		
6	ติดตามผลการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง		✓		
ด้านเนื้อหา					
7	เนื้อหามีความครอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓			
8	เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของนักเรียนและทันสมัย	✓			
ด้านดำเนินการสอน					
9	ดำเนินการสอนอย่างเป็นลำดับตามขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้	✓			
10	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	✓			

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
11	ใช้กระบวนการกลุ่มแก้ปัญหา		✓		
12	จัดกิจกรรมเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูล คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	✓			
13	จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง		✓		
14	จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้เกิดความสุขแก่นักเรียน		✓		
15	จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถพัฒนาสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์		✓		
16	นักเรียนมีความกระตือรือร้นและสนุกสนานในการเรียน		✓		
ด้านสื่อและสิ่งสนันสนุนการเรียนการสอน					
17	มีเอกสารและสื่อประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓			
18	สื่อที่ใช้สามารถเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่สอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างดี	✓			
19	มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน		✓		
ด้านการวัดและประเมินผล					
20	มีการวัดผลระหว่างเรียน/หลังเรียน	✓			
21	ประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย	✓			
22	มีเครื่องมือวัดที่หลากหลาย	✓			
23	มีการประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/กิจกรรมการเรียนรู้	✓			
24	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล		✓		
25	มีเกณฑ์การประเมินชิ้นงาน/ภาระงานที่เหมาะสม	✓			
รวม		64	27		
รวมทั้งหมด		91			

เกณฑ์การแปลความหมาย

ช่วงคะแนน 80 - 100 = ดีมาก, 65 - 79 = ดี, 50 - 64 = พอใช้, 25 – 49= ปรับปรุง

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นของผู้นิเทศ

1. ด้านผู้สอน : มีความรู้ความสามารถ อุทิศเวลาเรียนการสอน ที่ดี ตรงต่อเวลา.
2. ด้านหน่วยการ : ครอบคลุมตัวชี้วัด เหมาะสมกับนักเรียนที่สอน.
3. ด้านการสอน : ส่งเสริมกระตุ้นความคิด / สังเกตนำเข้าสู่บทเรียนเป็นขั้นตอน ใช้สื่อ ประกอบหลากหลาย ตามลำดับขั้นตอน มีระยะเวลาให้ต่อกระบวนการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนสนุกกับกิจกรรม.
4. ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุน : เอกสารและสื่อหลากหลาย เชื่อมโยงเนื้อหาได้ดี.
5. ด้านการวัดและประเมินผล : ใช้เครื่องมือหลากหลายในการวัดและประเมินผลระหว่างกิจกรรม / หลังเรียน เกณฑ์การประเมินเหมาะสม.

สรุป. ผลประเมินอยู่ระดับดีมาก. มีการประยุกต์ความรู้ใหม่ เช่น ทักษะการคิดการตัดสินใจ และการแก้ปัญหาของครู การใช้กระบวนการกลุ่ม เทคนิคการใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล. ซึ่งจะทำให้การจัดการเรียนรู้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น.

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ

(นายศักดา ใจตรง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่ 14 ธ.ค. 2564

แบบบันทึกการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ปีการศึกษา 2564

คำชี้แจง

แบบบันทึกการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูในแต่ละรายวิชาที่สอน โดยผู้บริหาร/ครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้นิเทศ กรุณาบันทึกข้อมูลและทำเครื่องหมาย ✓ ในแบบประเมินทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้รับการนิเทศ

1.1 ชื่อ-สกุล นางสาวจิราพร เพ็งพะโยม วัน/เดือน/ปีที่นิเทศ: 2 ธ.ค. 2564

1.2 ชื่อวิชาที่สอน ภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ21102 ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1

ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ I never watch TV! (1)

1.3 ชื่อผู้ประเมิน นายศักดา ใจตรง

ตอนที่ 2 รายการนิเทศตามสภาพจริง 4 = ดีมาก 3 = ดี 2 = พอใช้ 1 = ปรับปรุง

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
ด้านผู้สอน					
1	แนะนำแนวการสอน แจ้งการวัตถุประสงค์ การวัดและประเมินผลแก่นักเรียน	✓			
2	ความรู้ ความสามารถของครูผู้สอน	✓			
3	มีคุณธรรม จริยธรรมของผู้สอน	✓			
4	การเตรียมความพร้อม เตรียมการสอน และความตรงต่อเวลา	✓			
5	ความสามารถในการจัดการชั้นเรียนและแก้ปัญหาในชั้นเรียน		✓		
6	ติดตามผลการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง	✓			
ด้านเนื้อหา					
7	เนื้อหามีความครอบคลุมและสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓			
8	เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของนักเรียนและทันสมัย	✓			
ด้านดำเนินการสอน					
9	ดำเนินการสอนอย่างเป็นลำดับตามขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้	✓			
10	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	✓			

ที่	รายการนิเทศ	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
11	ใช้กระบวนการกลุ่มแก้ปัญหา		✓		
12	จัดกิจกรรมเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูล คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	✓			
13	จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง		✓		
14	จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้เกิดความสุขแก่นักเรียน	✓			
15	จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถพัฒนาสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์		✓		
16	นักเรียนมีความกระตือรือร้นและสนุกสนานในการเรียน		✓		
ด้านสื่อและสิ่งสนันสนุนการเรียนการสอน					
17	มีเอกสารและสื่อประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓			
18	สื่อที่ใช้สามารถเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่สอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างดี	✓			
19	มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน	✓			
ด้านการวัดและประเมินผล					
20	มีการวัดผลระหว่างเรียน/หลังเรียน	✓			
21	ประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย	✓			
22	มีเครื่องมือวัดที่หลากหลาย	✓			
23	มีการประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/กิจกรรมการเรียนรู้	✓			
24	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล		✓		
25	มีเกณฑ์การประเมินชิ้นงาน/ภาระงานที่เหมาะสม	✓			
รวม		**76**	**18**		
รวมทั้งหมด		**94**			

เกณฑ์การแปลความหมาย

ช่วงคะแนน 80 - 100 = ดีมาก, 65 - 79 = ดี, 50 - 64 = พอใช้, 25 – 49= ปรับปรุง

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นของผู้นิเทศ

1. ด้านผู้สอน : มีความรู้ความสามารถด้านวิชาสอน และจัดการเรียนการสอนได้ดีมาก. จัดการชั้นเรียนและจัดกลุ่มแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม
2. ด้านการเรียนรู้ : มีความตระหนักคุณลักษณะอันพึงประสงค์. เช่น : สอดแทรกการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต
3. ด้านการสอน : จัดกระบวนการเรียนรู้ตามแนวทางที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น : ใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ การสร้างองค์ความรู้ตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ มีการทดสอบเป็นระยะๆ ทำให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียน มีความสุขต่อการทำกิจกรรม
4. ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุน : มีแหล่งเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้จัดการเรียนรู้
5. ด้านการวัดและประเมินผล : มีเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด / ตาราง TO / กิจกรรม และทำการประเมินได้ครบถ้วน

สรุป ผลประเมินอยู่ระดับดีมาก. พัฒนาผู้เรียนบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้มีบางจุดสามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้ ได้แก่ การทำวิจัยในชั้นเรียน การใช้กระบวนการกลุ่มแก้ไขปัญหาให้มากขึ้น

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ

(นายศักดา ใจตรง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่ 2 พ.ย. 2564

2. ตัวอย่างโครงสร้างรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564

โครงสร้างรายวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ว21101

เวลา 40 ชั่วโมง คะแนนเก็บ 100 คะแนน

ลำดับที่	หน่วยการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)
1	**สารรอบตัว**	**ตัวชี้วัด** ว 2.1 ม.1/1,ม.1/2 ม.1/3,ม.1/4,ม. 1/5,ม.1/6,ม.1/7, ม.1/8,ม.1/9,ม. 1/10	สารรอบตัวประกอบไปด้วยธาตุและสารประกอบ สารแต่ละชนิดมีสมบัติทางกายภาพและสมบัติทางเคมีที่เหมือนและแตกต่างกัน ความร้อนเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้สถานะของสาร ซึ่งเป็นสมบัติทางกายภาพเปลี่ยนแปลงไป สารบริสุทธิ์ คือ สารที่มีองค์ประกอบเพียงชนิดเดียว ประกอบไปด้วยธาตุและสารประกอบ โดยธาตุแบ่งออกเป็นธาตุโลหะ ธาตุกึ่งโลหะ และธาตุอโลหะ ซึ่งธาตุบางชนิดสามารถแผ่รังสีได้ เรียกว่า ธาตุกัมมันตรังสี เมื่อธาตุมากกว่าหนึ่งชนิดมารวมกันทางเคมีกลายเป็นสารประกอบที่มีสมบัติแตกต่างไปจากธาตุเดิมที่เป็นองค์ประกอบ สารมากกว่าหนึ่งชนิดมาผสมกันเรียกว่าสารผสม บางชนิดผสมเป็นเนื้อเดียวกันเรียกว่า สารละลาย บางชนิดผสมไม่เป็นเนื้อเดียวกัน เช่น สารแขวนลอย คอลลอยด์	16
2	**หน่วยของสิ่งมีชีวิต**	ว 1.2 ม.1/1, ม. 1/2 ม.1/3,ม.1/4, ม. 1/5	สิ่งมีชีวิตทุกชนิดมีเซลล์เป็นหน่วยที่เล็กที่สุดเป็นองค์ประกอบ ซึ่งสิ่งมีชีวิตบางชนิดสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้เพียงเซลล์เดียว บางชนิดจำเป็นต้องมีหลายเซลล์มารวมกันเป็นเนื้อเยื่อ ซึ่งมีรูปร่างและหน้าที่แตกต่างกัน ซึ่งองค์ประกอบพื้นฐานของเซลล์ ได้แก่ นิวเคลียส ไซโตพลาซึม และเยื่อหุ้มเซลล์ กระบวนการแพร่และออสโมซิสเป็นกระบวนการที่สิ่งมีชีวิตใช้ลำเลียงสารเข้าและออกจากเซลล์	8

ลำดับที่	หน่วยการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)
3	**การดำรงชีวิตของพืช**	ว 1.2 ม.1/6, ม.1/7 ม.1/8,ม.1/9,ม.1/10, ม.1/11,ม.1/12,ม.1/13, ม.1/14,ม.1/15,ม.1/16, ม.1/17,ม.1/18	พืชดำรงชีวิตอยู่ได้ด้วยส่วนประกอบต่าง ๆ ดังนี้ ใบไม้ มีคลอโรพลาสต์ที่มีสารคลอโรฟิลล์ซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการสังเคราะห์ด้วยแสงโดยมีแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์และน้ำเป็นสารตั้งต้นและได้น้ำตาลกลูโคส และแก๊สออกซิเจนเป็นผลิตภัณฑ์ ซึ่งจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิต รากและลำต้น ประกอบไปด้วยเนื้อเยื่อลำเลียงไซเล็ม ทำหน้าที่ดูดน้ำและแร่ธาตุ โดยอาศัยกระบวนการแพร่และออสโมซิส เนื้อเยื่อลำเลียงโฟลเอ็มทำหน้าที่ลำเลียงอาหาร โดยอาศัยกระบวนการทรานสโลเคชั่น ดอกไม้ เป็นอวัยวะสืบพันธุ์ของพืช เมื่อถูกผสมเกสร ดอกจะเจริญกลายเป็นผลซึ่งภายในมีเมล็ด ทำหน้าที่กระจายพันธุ์พืช โดยพืชต้นใหม่จะมีลักษณะที่แตกต่างไปจากต้นพ่อแม่ พืชสามารถขยายพันธุ์ โดยใช้ส่วนโครงสร้างพิเศษต่าง ๆ ของพืช เช่น ราก ลำต้น ใบ และมนุษย์สามารถนำส่วนต่าง ๆ ของพืชมาขยายพันธุ์ได้ เช่น การปักชำ การติดตา การตอนกิ่ง เป็นต้น ซึ่งพืชต้นใหม่จะมีลักษณะไม่แตกต่างไปจากต้นพ่อแม่ มนุษย์นำความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้กับพืช เช่น การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช การดัดแปรพันธุกรรมพืช เป็นต้น เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของมนุษย์	14



แผนการจัดการเรียนรู้

รายวิชาวิทยาศาสตร์ 1 รหัสวิชา ว21101 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การดำรงชีวิตของพืช จำนวน 14 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การเจริญเติบโตของพืช เวลา 2 ชั่วโมง

สอนวันที่ 8 มิถุนายน 2564 ผู้สอน นางสายฝน มาภรณ์

---

1. มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ

มาตรฐาน ว 1.2 เข้าใจสมบัติของสิ่งมีชีวิต หน่วยพื้นฐานของสิ่งมีชีวิต การลำเลียงสารเข้าและออกจากเซลล์ ความสัมพันธ์ของโครงสร้างและหน้าที่ของระบบต่าง ๆ ของสัตว์และมนุษย์ที่ทำงานสัมพันธ์กัน ความสัมพันธ์ของโครงสร้างและหน้าที่ของอวัยวะต่าง ๆ ของพืชที่ทำงานสัมพันธ์กันรวมทั้งนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

2. ตัวชี้วัด ม.1/14 อธิบายความสำคัญของธาตุอาหารบางชนิดที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและการดำรงชีวิตของพืช

ม.1/15 เลือกใช้ปุ๋ยที่มีธาตุอาหารเหมาะสมกับพืชในสถานการณ์ที่กำหนด

3. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

พืชดำรงชีวิตอยู่ได้ด้วยส่วนประกอบต่าง ๆ เช่น ใบไม้ ทำหน้าที่สังเคราะห์ด้วยแสงเพื่อผลิตอาหารให้แก่พืช ราก ทำหน้าที่ดูดน้ำและแร่ธาตุ ลำต้น ทำหน้าที่พยุง และภายในมีระบบท่อลำเลียงสารไปเลี้ยงส่วนต่าง ๆ ของพืช ดอก ทำหน้าที่เป็นอวัยวะสืบพันธุ์ และผล ทำหน้าที่ห่อหุ้มเมล็ดซึ่งทำหน้าที่กระจายพันธุ์พืช

4. จุดประสงค์การเรียนรู้

1) อธิบายความสำคัญของธาตุอาหารบางชนิดที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและการดำรงชีวิตของพืชได้ (K)

2) เลือกใช้ปุ๋ยที่มีธาตุอาหารเหมาะสมกับพืชได้ (P)

3) รับผิดชอบต่อหน้าที่ และงานที่ได้รับมอบหมายได้ (A)

5. สาระการเรียนรู้/เนื้อหา

1. การเจริญเติบโตของพืช

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

5.1 มีวินัย 5.2 ใฝ่เรียนรู้ 5.3 มุ่งมั่นในการทำงาน

7. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1) สมรรถนะที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 1 ใช้ภาษาถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความรู้สึก และทัศนะของตนเองด้วยการพูดและการเขียน

พฤติกรรมบ่งชี้ 1. พูดถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจจากสารที่อ่าน ฟัง หรือดูด้วยภาษาของตนเองได้

2) สมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

ตัวชี้วัดที่ 1 นำกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายไปใช้ในชีวิตประจำวัน

พฤติกรรมบ่งชี้ 1. นำความรู้ ทักษะ และกระบวนการที่หลากหลายมาสร้างผลงาน/โครงงานที่เป็นระบบ มีขั้นตอนชัดเจน และมีประสิทธิภาพ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

8. จุดเน้นสู่การพัฒนาผู้เรียน

☑ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

☑ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครู

☑ วัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผล

☑ พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

☑ บูรณาการจัดการเรียนรู้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

9. ภาระงาน/ชิ้นงาน

1) แบบฝึกหัดรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.1 เล่ม 1

10. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นนำ กระตุ้นความสนใจ (Engagement)

1.ครูถามคำถาม prior knowledge กระตุ้นความสนใจของนักเรียนว่า สิ่งใดบ้างที่บ่งบอกว่าพืชมีการเจริญเติบโต (แนวตอบ: การงอกของเมล็ด การขยายขนาดของลำต้น การแตกใบและผลัดใบ)

2. ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอการเจริญเติบโตของต้นถั่ว เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน
(แหล่งที่มา https://youtu.be/w77zPAtVTuI?si=WZ2fmpwvIrXK7PMK)

ขั้นสอน สำรวจค้นหา (Exploration)

1. นักเรียนศึกษา เรื่อง การเจริญเติบโตของพืชจากหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.1 เล่ม 1 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การดำรงชีวิตของพืช
(หมายเหตุ : ครูเริ่มสังเกตนักเรียน โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล)
2. ครูอธิบายเกี่ยวกับขั้นตอนการเจริญเติบโตของพืชใน Science focus ให้นักเรียนได้ศึกษาในหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.1 เล่ม 1 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การดำรงชีวิตของพืช
3. นักเรียนร่วมกันอภิปรายผลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของกระบวนการเจริญเติบโตของพืชกับการเจริญเติบโตของต้นถั่ว
4. ครูถามคำถาม ดังนี้
- นักเรียนคิดว่าปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของพืช (แนวตอบ: น้ำ แสง ดิน แร่ธาตุ อุณหภูมิ)
- น้ำและแสงมีผลต่อการเจริญเติบโตของพืชอย่างไร (แนวตอบ: น้ำช่วยให้แร่ธาตุที่อยู่ในดินละลายน้ำอยู่ในรูปของสารละลาย ทำให้พืชดูดซึมนำไปใช้ประโยชน์ได้ และแสงเป็นปัจจัยสำคัญที่พืชใช้สังเคราะห์ด้วยแสง เพื่อผลิตอาหารไว้ใช้สำหรับการเจริญเติบโต ยกเว้นในกรณีการงอกของเมล็ด)
5. ครูนำภาพต้นไม้ชนิดเดียวกัน แต่เจริญเติบโตในภูมิภาคที่ต่างกัน แล้วตั้งคำถามจากภาพดังนี้
- จากภาพต้นไม้ 2 ต้น มีความแตกต่างกันหรือไม่ (แนวตอบ: แตกต่าง)
- นักเรียนคิดว่าปัจจัยใดที่ทำให้ต้นไม้ชนิดเดียวกัน มีลักษณะการเจริญที่แตกต่างกัน (แนวตอบ: สภาพแวดล้อม สภาพอากาศ และความอุดมสมบูรณ์ของแร่ธาตุในดิน)
- หากนักเรียนต้องการแก้ปัญหาต้นไม้ในรูป ที่ขาดแร่ธาตุในดิน นักเรียนจะแก้ปัญหาอย่างไร (แนวตอบ: ใช้ปุ๋ยเพิ่มแร่ธาตุอาหารให้กับต้นไม้)
6. นักเรียนศึกษาประเภทของปุ๋ย และข้อดี-ข้อเสียของปุ๋ยแต่ละประเภท จากหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.1 เล่ม 1 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การดำรงชีวิตของพืช *(หมายเหตุ : ครูเริ่มสังเกตนักเรียน โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล)*

7. ครูตั้งคำถามให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นว่า นักเรียนเห็นด้วยหรือไม่ว่าปุ๋ยเปรียบเสมือนกับผลิตภัณฑ์อาหารเสริม อย่างไร (แนวตอบ: ปุ๋ยเปรียบเสมือนกับอาหารเสริมที่ร่างกายต้องการในเวลาที่ธาตุอาหารไม่เพียงพอต่อการเจริญเติบโต โดยปุ๋ยจะอุดมไปด้วยแร่ธาตุอาหารต่าง ๆ ที่พืชต้องการ)
8. ครูอธิบายเกี่ยวกับความสำคัญของธาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืช เพื่อเชื่อมโยงความรู้ในการเรียนชั่วโมงต่อไป
9. ครูเปิดภาพพืชที่มีลักษณะผิดปกติ จากนั้นให้นักเรียนวิเคราะห์ว่าต้นไม้ในภาพมีลักษณะผิดปกติเกิดจากสาเหตุใด (แนวตอบ : ขาดธาตุอาหาร)
10. นักเรียนศึกษา เรื่อง ธาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืช จากหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.1 เล่ม 1 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การดำรงชีวิตของพืช *(หมายเหตุ : ครูเริ่มสังเกตนักเรียน โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล)*
11. นักเรียนแบ่งกลุ่มทำกิจกรรม เรื่อง การเลือกใช้ปุ๋ยให้เหมาะสมกับพืช ตามหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.1 เล่ม 1 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การดำรงชีวิตของพืช แล้วบันทึกผลลงในแบบฝึกหัดรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.1 เล่ม 1 *(หมายเหตุ : ครูเริ่มสังเกตนักเรียน โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม)*

อธิบายความรู้ (Explanation)

12. ตัวแทนกลุ่มออกมานำเสนอผลการทำกิจกรรมหน้าชั้นเรียน *(หมายเหตุ : ครูสามารถพัฒนาความสามารถในการสื่อสาร โดยใช้เกณฑ์จากแบบสังเกตสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน)*
13. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายผลจากการทำกิจกรรม เรื่อง การเลือกใช้ปุ๋ยให้เหมาะสมกับพืช
14. ครูอธิบายเพิ่มเติมโดยใช้คลิปวิดีโออักษรเรียนสรุป เรื่อง การเจริญเติบโตของพืช

ขยายความเข้าใจ (Elaboration)

15. นักเรียนสรุปองค์ความรู้ เรื่อง การเจริญเติบโตของพืช พร้อมยกตัวอย่างการเลือกใช้ปุ๋ยให้เหมาะสมกับพืชที่สนใจ โดยจัดทำเป็นแผ่นพับ หรือโปสเตอร์ แล้วนำไปติดป้ายนิเทศ

บริเวณโรงเรียนและชุมชน เพื่อเป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับการปลูกพืช *(หมายเหตุ : ครูสามารถพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต โดยใช้เกณฑ์จากแบบสังเกตสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน)*

ขั้นสรุป นักเรียนและครูร่วมกันสรุปองค์ความรู้ เรื่อง การเจริญเติบโตของพืช โดยครูอาจใช้ PowerPoint เรื่อง การดำรงชีวิตของพืช ซึ่งควรได้ข้อสรุปร่วมกันว่า พืชจำเป็นต้องได้รับธาตุอาหารจากดินในการเจริญเติบโตและการดำรงชีวิต ธาตุอาหารแต่ละชนิดมีความสำคัญต่อพืช ถ้าพืชขาดธาตุอาหารจะส่งผลต่อพืชในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งธาตุอาหารที่พืชต้องการในปริมาณมาก ได้แก่ ไนโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และกำมะถัน
https://www.aksorn.com/qrcode/TMPPSCM11

ขั้นประเมิน ตรวจสอบผล (Evaluation)

1. ครูตรวจแบบฝึกหัดรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.1 เล่ม 1
2. ครูตรวจผลงาน เรื่อง การเจริญเติบโตของพืช
3. ครูสังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคลจากการศึกษาข้อมูล
4. ครูสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม จากการทำกิจกรรม เรื่อง การเลือกใช้ปุ๋ยให้เหมาะสมกับพืชครูสังเกตคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยใช้เกณฑ์จากแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

11. สื่อและแหล่งเรียนรู้

1) หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.1 เล่ม 1 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การดำรงชีวิตของพืช
2) ภาพต้นไม้ชนิดเดียวกันที่เจริญเติบโตในภูมิภาคที่ต่างกัน
3) ภาพพืชที่มีลักษณะผิดปกติ
4) คลิปวิดีโอการเจริญเติบโตของต้นถั่ว
5) คลิปวิดีโออักษรเรียนสรุป เรื่อง การเจริญเติบโตของพืช
6) PowerPoint เรื่อง การดำรงชีวิตของพืช

12. การวัดและประเมินผล

รายการวัด	วิธีวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
การประเมินระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 1) อธิบายความสำคัญของธาตุอาหารบางชนิดที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและการดำรงชีวิตของพืชได้ (K)	- ตรวจแบบฝึกหัดวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.1 เล่ม 1 - ตรวจผลงานเรื่องการเจริญเติบโตของพืช	- แบบฝึกหัดวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.1 เล่ม 1 - แบบประเมินชิ้นงาน	- คุณภาพอยู่ในระดับดีผ่านเกณฑ์ - คุณภาพอยู่ในระดับดีผ่านเกณฑ์
2) เลือกใช้ปุ๋ยที่มีธาตุอาหารเหมาะสมกับพืชได้ (S)	- ตรวจแบบฝึกหัดวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.1 เล่ม 1 - ตรวจผลงานเรื่องการเจริญเติบโตพืช	- แบบฝึกหัดวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.1 เล่ม 1 - แบบประเมินชิ้นงาน	- ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์ - คุณภาพอยู่ในระดับดีผ่านเกณฑ์
3) รับผิดชอบต่อหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมายได้ (A)	- สังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล	- แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล	- คุณภาพอยู่ในระดับดีผ่านเกณฑ์
- พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	- สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	- แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	- คุณภาพอยู่ในระดับดีผ่านเกณฑ์
- คุณลักษณะอันพึงประสงค์	- สังเกตคุณลักษณะอันพึงประสงค์	- แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	- คุณภาพอยู่ในระดับดีผ่านเกณฑ์
- สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	- สังเกตสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	- แบบสังเกตสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	- คุณภาพอยู่ในระดับดีผ่านเกณฑ์

13. ความเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้แล้วมีความคิดเห็นดังนี้

1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

☑ ครบถ้วนและถูกต้อง ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

2. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้กับหลักสูตรสถานศึกษา

☑ สอดคล้อง ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

3. รูปแบบของการจัดการเรียนรู้

☑ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

4. สื่อการเรียนรู้

☑ เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

5. การประเมินผลการเรียนรู้

☑ ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

ไม่มีแผนการจัดการเรียนรู้พัฒนาตามตัวชี้วัดใด.

.....

.....

ลงชื่อ .....

(นายศักดา ใจตรง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่ 13 พ.ค. 2564

13. บันทึกผลหลังการสอน

นักเรียน จำนวน 20 คน

1) นักเรียนสามารถอธิบายความสำคัญของธาตุอาหารบางชนิดที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและการดำรงชีวิตของพืชได้เป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้ (K) กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100

2) นักเรียนเลือกใช้ปุ๋ยที่มีธาตุอาหารเหมาะสมกับพืชได้เหมาะสมหลังจากที่ได้เรียนรู้ในห้องเรียน (P) คิดเป็นร้อยละ 100

3) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายได้ (A) คิดเป็นร้อยละ 100

- ปัญหา/อุปสรรค : เนื่องจากโรงเรียนมีกิจกรรมเขามาแทรกอยู่บ่อยครั้งทำให้นักเรียนอาจจะเรียนได้ไม่ครบสมบูรณ์เท่าที่ควร

- ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข : จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นครูแก้ปัญหาโดยการหาเวลาว่างในการสอนเพิ่มให้กับห้องที่เรียนได้ไม่ครบตามเนื้อหาเพื่อให้นักเรียนทุกคนได้เรียนในเนื้อหาที่ครบสมบูรณ์



ลงชื่อ.....

(นางสายฝน มาภรณ์)

ตำแหน่ง ครู

วันที่ 8 มิถุนายน 2564



แผนการจัดการเรียนรู้

รายวิชาภาษาไทย **รหัสวิชา ท32101** **กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 **ภาคเรียนที่ 1** **ปีการศึกษา 2564**

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 **เรื่อง อ่านแปลความ ตีความ ขยายความ** **เวลา 6 ชั่วโมง**

แผนการเรียนรู้ที่ 4 **เรื่อง อ่านตีความตามบทเพลง** **เวลา 1 ชั่วโมง**

สอนวันที่ 26 พฤษภาคม 2564 ผู้สอน นางสาวรุ่งทิวา กาหภักดี

---

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

2. ตัวชี้วัด

ม.4-6/2 ตีความ แปลความ และขยายความเรื่องที่อ่าน

3. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การอ่านตีความ หมายถึง การอ่านเพื่อให้เข้าใจความหมาย ความคิดสำคัญของเรื่อง ความรู้สึกและอารมณ์สะเทือนใจจากบทประพันธ์ ซึ่งอาจเข้าใจได้มากน้อยลึกซึ้งเพียงใด ตรงกันกับผู้ประพันธ์หรือไม่หรือผู้อ่านคนอื่น ๆ หรือไม่ขึ้นอยู่กับความสามารถและประสบการณ์เดิมและความรู้สึกของผู้อ่านแต่ละคนการตีความของทุกคนอาจไม่ตรงกันเสมอไป โดยในกระบวนการอ่านเพื่อตีความนั้นผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้ ความสามารถในการแปลความ จับใจความสำคัญ การสรุปความ รวมทั้งการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของข้อความ

4. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อธิบายหลักการอ่านตีความได้ถูกต้อง
2. อ่านตีความเนื้อหา และเจตนาผู้แต่งจากบทเพลงได้

5. สาระการเรียนรู้/เนื้อหา

อ่านตีความเนื้อหา และเจตนาผู้แต่งจากบทเพลงได้

6. นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (A)

(✓) มีวินัย (✓) ใฝ่เรียนรู้ (✓) มุ่งมั่นในการทำงาน

7. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

(✓) ความสามารถในการสื่อสาร (✓) ความสามารถในการคิด

8. จุดเน้นสู่การพัฒนาผู้เรียน

☑ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

☑ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครู

☑ วัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผล

☑ พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

☑ บูรณาการจัดการเรียนรู้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

9. กิจกรรมการเรียนรู้

เทคนิคการสอนแบบ ABL (Activity based learning) การใช้กิจกรรมเป็นฐาน

ขั้นการจัดการเรียนรู้	เวลาที่ใช้	กระบวนการการจัดการเรียนรู้
ขั้นทบทวนประสบการณ์	10	- นักเรียนทำกิจกรรมแยกสีอ่านสาร เป็นการกระตุ้นการทำงานของสมองผ่านกิจกรรม เพื่อให้เกิดความพร้อมในการเรียนรู้ที่จะเกิดขึ้น - ครูและนักเรียนทบทวนเนื้อหาจากคาบที่แล้วเรื่องการแปลความ - ครูและนักเรียนสนทนาเกี่ยวกับการตีความในชีวิตประจำวัน
ขั้นกิจกรรม	20	- นักเรียนแบ่งกลุ่มกลุ่มละ 4-5 คน ทำกิจกรรมกลุ่มโดยแบ่งจากกระดาษสีที่ครูส่มให้ สีเดียวกัน อยู่กลุ่มเดียวกัน - นักเรียนทำกิจกรรมถอดรหัสอัจฉริยะ โดยนักเรียนแต่ละกลุ่มจะทำการแข่งขันกันในการตอบคำถามจากการถอดรหัสข้อความให้ตีความเป็นตัวเลข ตามหลักที่ครูใบ้ให้ เช่น คำว่า พวงมาลัยพนมมือ ตีความเป็น ตัวเลขได้ (10010) เพราะ พวงมาลัยต้องร้อย (100) พนมมือใช้ 10 นิ้ว (10) นำมารวมกันเป็น (10010) - ครูและนักเรียนร่วมกันเชื่อมโยงกิจกรรมถอดรหัสอัจฉริยะว่าการตีความต้องอาศัยความรู้หรือปัจจัยอะไรบ้างให้นักเรียนช่วยกันสรุป เช่น ใช้การตีความจากศัพท์ ใช้ประสบการณ์ส่วนบุคคล

ขั้นการจัดการเรียนรู้	เวลาที่ใช้	กระบวนการการจัดการเรียนรู้
ขั้นกิจกรรม (ต่อ)		- ครูเปิดเพลง ตามตะวัน ศิลปิน หนุ่ม กะลา Feat แอ๊ด คาราบาว ให้นักเรียนอ่านเนื้อเพลงแล้วช่วยกันตีความจากบทเพลง โดยแบ่งเป็นตีความด้านเนื้อหา ตีความด้านน้ำเสียงหรือเจตนาผู้แต่งและศัพท์ที่ต้องตีความในบทเพลง - นักเรียนจับฉลากเพลงที่จะได้ใช้ในการศึกษาโดยมี 4 เพลง ได้แก่ ร่มสีเทา ชาวนากับงูเห่า ขวานบิ่น และแรงโน้มถ่วง - นักเรียนศึกษาและค้นคว้าเกี่ยวกับการตีความสารจากบทเพลง โดยจัดทำเป็นผังมโนทัศน์
ขั้นสะท้อนคิด	15	- นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานของกลุ่มแล้วให้เพื่อนประเมินผลงาน - ครูกระตุ้นนักเรียนด้วยคำถามโดยให้นักเรียนวิเคราะห์ว่านักเรียนสามารตีความได้ตรงหรือไม่ ถ้ายังมีการตีความที่ไม่ตรงกับผู้เขียน เกิดจากสาเหตุใด
ขั้นประเมิน	10	- ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปผลจากการนำเสนอผลงานของแต่ละกลุ่มประเมินค่าว่านักเรียนเห็นด้วยกับการตีความของเพื่อนหรือไม่ ถ้าไม่เห็นด้วยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างไร
5. ขั้นปรับประยุกต์ใช้	5	- นักเรียนเลือกข้อคิดที่ได้จากการตีความจากบทเพลงเป็นคุณธรรมที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

10. สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งการเรียนรู้

- ใบความรู้ เรื่องการตีความ
- บทเพลงจาก ยูทูป เพลงตามตะวัน,ร่มสีเทา,ขวานบิ่น,ชาวนากับงูเห่า
- แบบฝึกหัด เรื่อง การอ่านตีความ
- แบบฝึกใน Live worksheet
- แบบประเมินพฤติกรรมการเรียน

11. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เป้าหมาย	วิธีวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การวัด
ความรู้ 1. อธิบายหลักการอ่านตีความได้ถูกต้อง	- สังเกต - ใช้คำถาม	- แบบฝึก - คำถามสะท้อนคิด	- ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70
ทักษะ 1. อ่านตีความเนื้อหาและเจตนาผู้แต่งจากบทเพลงได้ 2. เขียนสรุปเนื้อหาและนำเสนองานได้	- ทำผังมโนทัศน์นำเสนอ - สังเกตการทำกิจกรรมกลุ่ม	- ผลงานผังโนทัศน์ - แบบฝึกทักษะ	- ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70
ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ 1. มีวินัย 2. ใฝ่เรียนรู้ 3. มุ่งมั่นในการทำงาน	- แบบคุณลักษณะที่พึงประสงค์	- แบบคุณลักษณะที่พึงประสงค์	- ผ่านเกณฑ์ในระดับดี
สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 1. ความสามารถในการสื่อสาร 2. ความสามารถในการคิด	- แบบประเมินสมรรถนะ	- แบบประเมินสมรรถนะ	- ผ่านเกณฑ์ในระดับดี

12. ความเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้แล้วมีความคิดเห็นดังนี้

1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

   ☑ ครบถ้วนและถูกต้อง ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

2. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้กับหลักสูตรสถานศึกษา

   ☑ สอดคล้อง ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

3. รูปแบบของการจัดการเรียนรู้

   ☑ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

4. สื่อการเรียนรู้

   ☑ เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

5. การประเมินผลการเรียนรู้

   ☑ ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

เป็นแบบ ชีวิตที่จัดตามใจอยากรู้ ๆ

.....

.....

.

ลงชื่อ .....

(นายศักดา ใจตรง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่..... 13 พ.ค. 2564 .....

13. บันทึกหลังการสอน

13.1 สรุปผลการจัดการเรียนรู้

1) นักเรียนจำนวน 18 คน ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100

13.2 ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1) ด้านความรู้ (K) นักเรียน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการของการอ่านตีความสามารถสรุปความรู้เกี่ยวกับการอ่านตีความได้

2) ด้านทักษะ/กระบวนการ (P) นักเรียน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตีความบทเพลงทั้งการตีความด้านเนื้อหาและการตีความด้านน้ำเสียงหรือเจตนาผู้แต่งได้

3) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (A) นักเรียน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีความมุ่งมั่นในการทำงานมีความสามัคคีและมุ่งมั่นในการทำงานกลุ่ม มีความใฝ่เรียน ใฝ่รู้

ปัญหาและอุปสรรค : นักเรียนมีความรู้ ความสามารถที่แตกต่างกัน ส่งผลให้นักเรียนบางคนอาจไม่เข้าใจเนื้อหาที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข :วางแผนจัดกิจกรรม โดยการให้นักเรียนจัดกลุ่ม เรียนร่วมกัน ใช้กิจกรรมที่นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้มากขึ้น

ลงชื่อ.....

(นางสาวรุ่งทิวา กาฬภักดี)

ครู

วันที่ 26 พฤษภาคม 2564

ใบความรู้ การอ่านวินิจสาร การแปลความ ตีความ ขยายความ
ท32101 ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

<u>การตีความ</u>

การอ่านสารต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสั้น นิทาน นวนิยาย วรรณกรรม ข่าว บทความหรือเนื้อหาวิชาการ บ่อยครั้งที่เราอาจไม่เข้าใจความหมายที่ผู้แต่งต้องการจะสื่อ หรือเข้าใจได้ไม่ตรงกับที่ผู้แต่งหมายความ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้แต่งมีประสบการณ์ทางด้านภาษามากกว่าเราหรือมีภาพพจน์ของชุดคำศัพท์เดียวกันแตกต่างจากเรา

คำศัพท์คำเดียวกันจะให้ภาพพจน์ที่ต่างกันในคนที่มีประสบการณ์กับคำนั้นต่างกัน เช่น คำว่า “โต๊ะ” หากผู้แต่งมีเชื้อสายจีน ยามเลือกใช้คำว่าโต๊ะ ก็อาจจะนึกถึงโต๊ะไม้ทรงกลมสำหรับนั่งล้อมวงกินข้าวกับครอบครัวแต่ผู้อ่านอาจจะนึกถึงโต๊ะอาหารรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าแบบที่บ้าน เวลาจินตนาการตามผู้แต่งก็จะนึกภาพไปคนละทาง ซึ่งอาจส่งผลต่อการเข้าใจเนื้อเรื่องผิดไปได้

ผู้ประพันธ์สารต่างๆ มักเป็นผู้ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาเป็นอย่างดี บางครั้งก็อาจใช้ภาษาที่สละสลวย แต่ไม่ใช่ระดับภาษาที่คนทั่วไปจะอ่านแล้วเข้าใจได้ในทันที หรือผู้แต่งอาจจงใจซ่อนความหมายบางอย่างไว้ใต้ความสวยงามของภาษา หากเราอ่านแบบผ่านๆ ก็จะไม่สามารถเข้าถึงแก่นแท้ของสิ่งที่ผู้แต่งต้องการนำเสนอได้ หากต้องการที่จะเข้าใจความหมายที่ผู้แต่งสื่อให้ได้ใกล้เคียงที่สุด ผู้อ่านจะต้องใช้ สติปัญญา พื้นความรู้ ประสบการณ์ และจินตนาการในการอ่านสารอย่างพินิจพิจารณา ซึ่งทักษะในการอ่านดังนี้ก็คือ “การตีความ” นั่นเอง

<u>หลักในการตีความเรื่องที่อ่าน</u>

1. อ่านเนื้อเรื่องให้ละเอียด แล้วลองจับประเด็นสำคัญให้ได้
2. ใคร่ครวญด้วยเหตุผลว่า ข้อความที่ได้อ่านมีความหมายว่าอย่างไรกันแน่
3. ขบคำสำคัญให้แตก รวมทั้งคำแวดล้อมและบริบท เพื่อให้เข้าใจความหมายได้ลึกซึ้งขึ้น

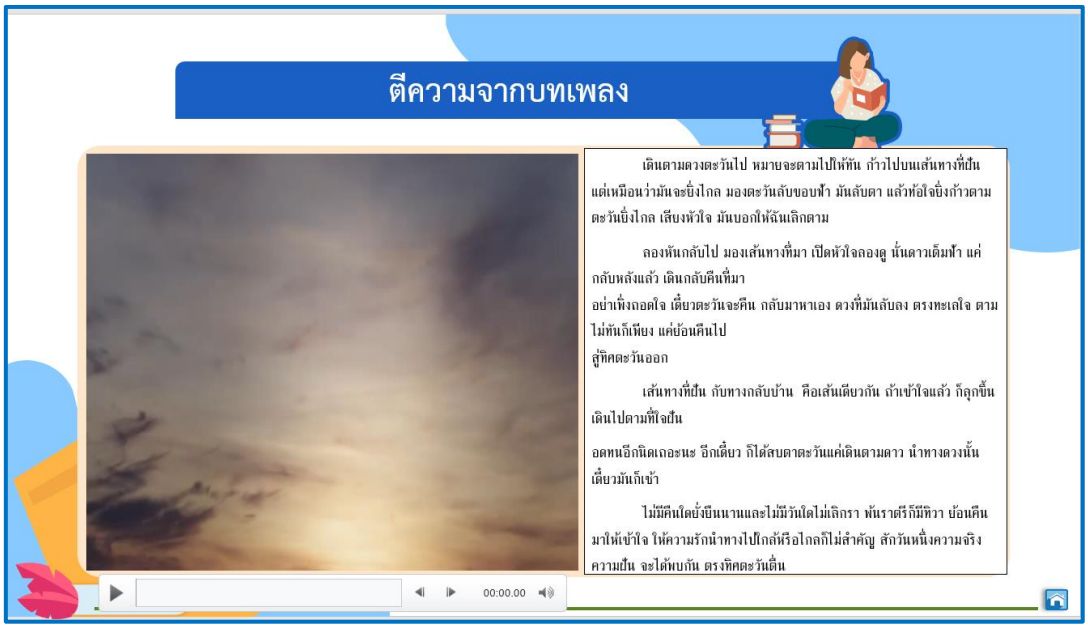
<u>ความสำคัญของการอ่านแบบตีความ</u>

1. ทำให้เข้าใจเนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่านได้หลายด้านหลายมุม
2. ทำให้เห็นคุณค่าและได้รับประโยชน์จากสิ่งที่อ่าน
3. เป็นการฝึกคิด ฝึกไตร่ตรองด้วยเหตุผล
4. ช่วยให้มีวิจารณญาณในการอ่านมากยิ่งขึ้น
5. เป็นเครื่องมือสำคัญในการเข้าถึงงานประพันธ์นั้นๆ
6. ช่วยให้ผู้อ่านมีโลกทัศน์ที่กว้างไกล ลึกซึ้ง มีใจกว้างยอมรับความแตกต่างของมนุษย์ด้วยกันได้

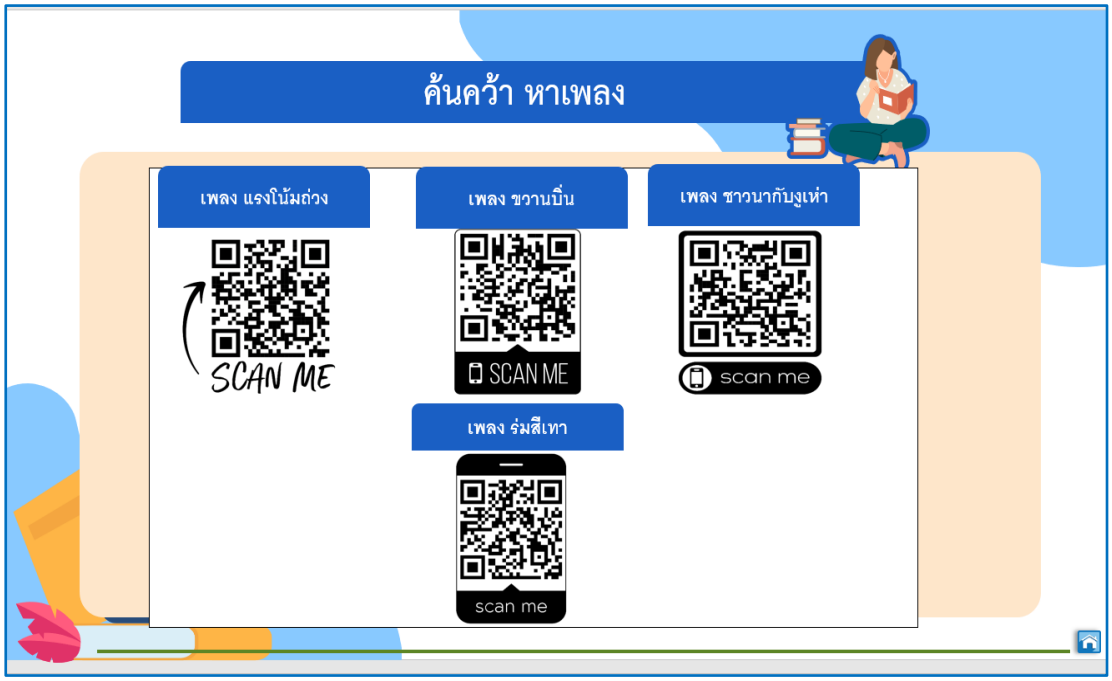
เกมถอดรหัสอัจริยะ



แนวทางการตีความผ่านบทเพลงตามตะวัน



เพลงที่ให้นักเรียนค้นคว้าและตีความ



แบบฝึกทักษะ เรื่อง ตีความตามบทเพลง

เนื้อเพลง ก่อนมะลิบาน ศิลปิน TIME

มันเป็นประจำตรงสี่แยกนี้ที่รถมันติดเหลือเกินแต่ใคร ๆ ก็คงต้องผ่านบังเอิญวันนั้นได้เหลือบไปเห็นแววตาของเด็กน้อยนั่งมองเหม่ออยู่ริมข้างฟุตบาทเลยสะกิดใจ ค่อนข้างห่วงเขาเป็นอะไรจึงได้ทักไป ให้ช่วยไหมได้ฟังเขาตอบ น่าแปลกใจ

ก็อยากให้ไฟแดงนานกว่านี้หน่อยเผื่อว่าจะได้ขายมาลัยให้หมดถ้าหากว่าวันนี้มีไฟเขียวบ่อย ก็คงขาดทุนไม่มีใครอยากซื้อมะลิบาน ๆ

และทุกหนนี้ต้องผ่านทางนั้นที่รถมันติดเหลือเกินแต่ตัวฉันไม่เคยจะเบื่อเพราะฉันนึกถึงคำตอบเด็กน้อยที่คอยเตือนใจฉันให้รู้สึก ให้นึกถึงคนอื่นลองเอาใจเขา เข้ามาใส่หัวใจสักที โลกในแง่ดี มีความหมายให้ฉันได้เปลี่ยน เปลี่ยนความคิด

ก็อยากให้ไฟแดงนานกว่านี้หน่อยเผื่อว่าจะได้ขายมาลัยให้หมดถ้าหากว่าวันนี้มีไฟเขียวบ่อย ก็คงขาดทุนไม่มีใครอยากซื้อมะลิบาน ๆก็อยากให้ไฟแดงนานกว่านี้หน่อยเผื่อว่าจะได้ขายมาลัยให้หมดถ้าหากว่าวันนี้มีไฟเขียวบ่อย ก็คงขาดทุนไม่มีใครอยากซื้อมะลิบาน ๆ

ก็อยากให้ไฟแดงนานกว่านี้หน่อยเผื่อว่าจะได้ขายมาลัยให้หมดถ้าหากว่าวันนี้มีไฟเขียวบ่อย ก็คงขาดทุนไม่มีใครอยากซื้อมะลิบาน ๆ

1.ตีความด้านเนื้อหา (5 คะแนน) ดุลพินิจของครู

.....

.....

2.ตีความด้านน้ำเสียง หรือเจตนาผู้แต่ง (5 คะแนน) ดุลพินิจของครู

.....

.....

แบบฝึกทักษะ อ่านตีความตามบทเพลง(Live worksheets)

https://www.liveworksheets.com/4-hfdt



แบบฝึกทักษะ เรื่อง วิธีการอ่านตีความ

คำชี้แจง ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้ให้ถูกต้อง

1. การอ่านตีความ หมายถึง อะไร

.....

.....

.....

2. การอ่านตีความ มีวิธีการอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

3. การตีความด้านเนื้อหา หมายถึงอะไร

.....

.....

.....

4. การตีความด้านน้ำเสียงหรือเจตนาผู้แต่ง หมายถึง อะไร

.....

.....

.....

คำชี้แจง ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้ให้ถูกต้อง

1. การอ่านตีความ หมายถึง อะไร (2 คะแนน)

การอ่านตีความ หมายถึง การอ่านเพื่อให้เข้าใจความหมาย ความคิดสำคัญของเรื่องความรู้สึกและอารมณ์สะเทือนใจจากบทประพันธ์ ซึ่งอาจเข้าใจได้มากน้อยลึกซึ้งเพียงใดตรงกันกับผู้ประพันธ์หรือไม่ หรือผู้อ่านคนอื่น ๆ หรือไม่ ขึ้นอยู่กับความสามารถและประสบการณ์เดิมและความรู้สึกของผู้อ่านแต่ละคน การตีความของทุกคนอาจไม่ตรงกันเสมอไป โดยในกระบวนการอ่านเพื่อตีความนั้นผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้ ความสามารถในการแปลความ จับใจความสำคัญ การสรุปความ รวมทั้งการเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ของข้อความ

2. การอ่านตีความ มีวิธีการอย่างไรบ้าง (3 คะแนน)

1) สำรวจงานเขียนนั้นด้วยการอ่านอย่างคร่าว ๆ
2) อ่านอีกครั้งอย่างละเอียดเพื่อพิจารณาเนื้อหาว่ามีใจความสำคัญกล่าวถึงเรื่องใด
3) วิเคราะห์ถ้อยคำ อาจมีบางคำที่มีความหมายเฉพาะ
4) พิจารณารสของคำเพื่อประมวลหาน้ำเสียงของผู้เขียน
5) สรุปสารที่ได้จากการตีความข้อเขียนนั้น ๆ การอ่านตีความ

3. การตีความด้านเนื้อหา หมายถึงอะไร (2.5 คะแนน)

การนำข้อความจากเนื้อหาในเรื่องที่อ่านมาตีความว่าหมายถึงอะไร ซึ่งอาจอยู่ในรูปของสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่มีแบบแผนเป็นแนวเทียวความหมายไว้

4. การตีความด้านน้ำเสียงหรือเจตนาผู้แต่ง หมายถึง อะไร (2.5 คะแนน)

การอ่านข้อความทั้งหมดแล้ว สามารถหาจุดมุ่งหมายหรือเจตนาของผู้เขียนเรื่องนั้น ๆ ได้ ว่าผู้เขียนมีเจตนาหรือจุดมุ่งหมายอะไร

แบบประเมินชิ้นงาน

กลุ่มที่	เนื้อหาที่สรุป (5 คะแนน)	การวิเคราะห์ความแสดงความเห็น (5 คะแนน)	คะแนนความสะอาดความสวยงามชิ้นงาน (5 คะแนน)	รวม (15 คะแนน)
1	5	5	5	15
2	5	5	4	14
3	4	5	5	14
4	4	5	5	14

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

นางสาวรุ่งทิวา กาฬภักดี

วันที่ 26 พฤษภาคม 2564

สรุปคะแนนชิ้นงาน และคะแนนแบบฝึกหัด

เลขที่	ชื่อ - สกุล	คะแนนชิ้นงานกลุ่ม	คะแนนแบบฝึกหัด	คะแนนแบบฝึกหัดตีความ	รวมคะแนน
1	นางสาวเกตน์สิรี ศรีวิชาสร้อย	15	9	8	32
2	นางสาวขวัญจิรา สามงามดี	15	10	9	34
3	นางสาวปณิดา กาฬภักดี	14	7	8	29
4	นางสาวภัควดี คงเกลี้ยง	14	9.5	10	33.5
5	นางสาวสิรามล กาฬภักดี	15	10	10	35
6	นางสาวสุธิดา พุ่มจำปา	14	10	10	34
7	นางสาวเจนจิรา ชูวงษ์	15	8	9	32
8	นางสาวชลิดา บุญดีมาก	14	10	9	33
9	นางสาวธมลวรรณ์ วงษ์ปา	15	10	10	35
10	นางสาวมณฑกานต์ ปรีกราน	14	10	10	34
11	นางสาวสุธิรา อินสว่าง	15	10	10	35
12	นางสาวสุพรรษา กลัดเงิน	15	10	9	34
13	นายชินกฤต ชัยสุภา	15	10	10	35
14	นายณภัทร อภัยสุข	14	7.5	8	29.5
15	นายธีรวัฒน์ ขันตี	15	10	10	35
16	นายพัสกร ครคง	15	8	9	32
17	นายวิชชากร คำตาสุข	15	10	10	35
18	นางสาวสุพิชชา ขุมทอง	15	10	10	35

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

นางสาวรุ่งทิวา กาฬภักดี

วันที่ 26 พฤษภาคม 2564

แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์

เลขที่	ชื่อ – สกุล	รายการประเมิน						
		รักชาติ รักความเป็นไทย (3)	ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน (3)	ใฝ่เรียนรู้และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (3)	มีความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างเป็นระบบ (3)	**คะแนนรวม**	**ค่าเฉลี่ย**	**สรุปคุณภาพ**
1	นางสาวเกตน์สิรี ศรีวิชาสร้อย	3	3	2	3	11	2.75	ดีมาก
2	นางสาวขวัญจิรา สามงามดี	3	3	2	3	11	2.75	ดีมาก
3	นางสาวปณิดา กาฬภักดี	2	3	2	3	10	2.5	ดีมาก
4	นางสาวภัควดี คงเกลี้ยง	3	3	3	3	12	3	ดีมาก
5	นางสาวสิรามล กาฬภักดี	3	3	2	3	11	2.75	ดีมาก
6	นางสาวสุธิดา พุ่มจำปา	3	3	3	3	12	3	ดีมาก
7	นางสาวเจนจิรา ชูวงษ์	2	2	2	3	9	2.25	ดี
8	นางสาวชลิดา บุญดีมาก	3	3	3	3	12	3	ดีมาก
9	นางสาวธมลวรรณ์ วงษ์ปา	3	3	3	3	12	3	ดีมาก
10	นางสาวมณฑกานต์ ปรีกราน	2	2	2	3	9	2.25	ดี
11	นางสาวสุธิรา อินสว่าง	2	3	3	2	10	2.5	ดีมาก
12	นางสาวสุพรรษา กลัดเงิน	2	3	3	3	11	2.75	ดีมาก
13	นายชินกฤต ชัยสุภา	3	3	3	3	12	3	ดีมาก
14	นายณภัทร อภัยสุข	2	2	2	3	9	2.25	ดี
15	นายธีรวัฒน์ ขันตี	3	3	3	3	12	3	ดีมาก
16	นายพัสกร ครคง	2	2	3	3	10	2.5	ดีมาก
17	นายวิชชากร คำตาสุข	3	3	3	3	12	3	ดีมาก
18	นางสาวสุพิชชา ขุมทอง	3	3	3	3	12	3	ดีมาก

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

นางสาวรุ่งทิวา กาฬภักดี

วันที่ 26 พฤษภาคม 2564

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
9 – 12	(ดีมาก) 3
6 – 8	(ดี) 2
3 – 5	(พอใช้) 1
0 – 2	(ปรับปรุง) 0

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน		
	3	2	1
1. รักชาติ/รักความเป็นไทย	มีการสื่อถึงภูมิปัญญาของชาติและความเป็นไทยอย่างชัดเจนมาก	มีการสื่อถึงภูมิปัญญาของชาติและความเป็นไทยในระดับปานกลาง	มีการสื่อถึงภูมิปัญญาของชาติและความเป็นไทยน้อยมาก
2. มุ่งมั่นในการทำงานอย่างเป็นระบบ	มีการแสดงขั้นตอนอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน	มีการแสดงขั้นตอนอย่างเป็นระบบไม่ครบขั้นตอน	มีการแสดงขั้นตอนอย่างไม่เป็นระบบและไม่ครบขั้นตอน
3. การมีระเบียบวินัยในการทำงาน	ปฏิบัติกิจกรรมด้วยความเรียบร้อยในระดับดี	ปฏิบัติกิจกรรมด้วยความเรียบร้อยในระดับปานกลาง	ปฏิบัติกิจกรรม เป็นไปอย่างไม่เรียบร้อย
4. ใฝ่เรียนรู้และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	มีแนวคิด/วิธีการแปลกใหม่ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้องสมบูรณ์	มีแนวคิด/วิธีการแปลกใหม่ นำไปปฏิบัติถูกต้อง แต่ไม่สมบูรณ์	มีแนวคิด/วิธีการแปลกใหม่ แต่นำไปปฏิบัติแล้วไม่สมบูรณ์

แบบประเมินสมรรถนะของผู้เรียน

เลขที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน							
		ความสามารถในการสื่อสาร (3)	ความสามารถในการคิด (3)	ความสามารถในการแก้ปัญหา(3)	ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย	สรุปคุณภาพ
1	นางสาวเกตน์สิรี ศรีวิชาสร้อย	3	2	2	2	2	11	2.2	ดี
2	นางสาวขวัญจิรา สามงามดี	3	3	2	3	3	14	2.8	ดีมาก
3	นางสาวปณิดา กาฬภักดี	2	2	2	2	2	10	2	ดี
4	นางสาวภัควดี คงเกลี้ยง	3	3	3	3	3	15	3	ดีมาก
5	นางสาวสิรามล กาฬภักดี	3	3	2	3	2	13	2.6	ดีมาก
6	นางสาวสุธิดา พุ่มจำปา	3	3	3	3	3	15	3	ดีมาก
7	นางสาวเจนจิรา ชูวงษ์	2	2	2	3	2	11	2.2	ดี
8	นางสาวชลิดา บุญดีมาก	3	3	3	3	3	15	3	ดีมาก
9	นางสาวธมลวรรณ์ วงษ์ปา	3	3	3	3	2	14	2.8	ดีมาก
10	นางสาวมณฑกานต์ ปรีกราน	2	2	2	3	3	12	2.4	ดีมาก
11	นางสาวสุธิรา อินสว่าง	2	3	3	2	3	13	2.6	ดีมาก

แบบประเมินสมรรถนะของผู้เรียน (ต่อ)

เลขที่	ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน							
		ความสามารถในการสื่อสาร (3)	ความสามารถในการคิด (3)	ความสามารถในการแก้ปัญหา(3)	ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย	สรุปคุณภาพ
12	นางสาวสุพรรษา กลัดเงิน	2	3	3	3	3	14	2.8	ดีมาก
13	นายชินกฤต ชัยสุภา	3	3	3	3	3	15	3	ดีมาก
14	นายณภัทร อภัยสุข	2	2	2	3	3	12	2.4	ดีมาก
15	นายธีรวัฒน์ ขันตี	3	3	3	3	3	15	3	ดีมาก
16	นายพัสกร ครคง	2	2	3	3	3	13	2.6	ดีมาก
17	นายวิชชากร คำตาสุข	3	3	3	3	3	15	3	ดีมาก
18	นางสาวสุพิชชา ขุมทอง	3	3	3	3	3	15	3	ดีมาก

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

นางสาวรุ่งทิวา กาฬภักดี

วันที่ 26 พฤษภาคม 2564

แบบประเมินสมรรถนะของผู้เรียน

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	3	2	1	0
1.ความสามารถในการสื่อสาร	มีความสามารถเกิน 2 ด้าน - การรับส่งสาร - การถ่ายทอดโดยใช้วิธีที่เหมาะสม - การถ่ายทอดขาดการขัดแย้ง - เลือกการรับสารด้วยเหตุผล	มีความสามารถเกิน 1 ด้าน - การรับส่งสาร - การถ่ายทอดโดยใช้วิธีที่เหมาะสม - การถ่ายทอดขาดการขัดแย้ง - เลือกการรับสารด้วยเหตุผล	มีความสามารถเพียงด้านเดียว - การรับส่งสาร - การถ่ายทอดโดยใช้วิธีที่เหมาะสม - การถ่ายทอดขาดการขัดแย้ง - เลือกการรับสารด้วยเหตุผล	ไม่ปรากฏความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด	มีความสามารถเกิน 2 ด้าน - การคิดวิเคราะห์ - การคิดนอกกรอบ - คิดอย่างมีวิจารณญาณ - สร้างองค์ความรู้ได้ - ตัดสินใจแก้ปัญหาไอย่างเหมาะสม	มีความสามารถเกิน 1 ด้าน - การคิดวิเคราะห์ - การคิดนอกกรอบ - คิดอย่างมีวิจารณญาณ - สร้างองค์ความรู้ได้ - ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	มีความสามารถเพียงด้านเดียว - การคิดวิเคราะห์ - การคิดนอกกรอบ - คิดอย่างมีวิจารณญาณ - สร้างองค์ความรู้ได้ - ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	ไม่ปรากฏความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา	มีความสามารถเกิน 2 ด้าน - การแก้ปัญหาอุปสรรค -ใช้เหตุผลแก้ปัญหา - เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงในสังคม - แสวงหาความรู้ประยุกต์ใช้ความรู้ - ตัดสินใจได้เหมาะกับวัย	มีความสามารถเกิน 1 ด้าน - การแก้ปัญหาอุปสรรค - ใช้เหตุผลแก้ปัญหา - เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงในสังคม - แสวงหาความรู้ประยุกต์ใช้ความรู้ - ตัดสินใจได้เหมาะกับวัย	มีความสามารถเพียงด้านเดียว - การแก้ปัญหาอุปสรรค - ใช้เหตุผลแก้ปัญหา - เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงในสังคม - แสวงหาความรู้ประยุกต์ใช้ความรู้ - ตัดสินใจได้เหมาะกับวัย	ไม่ปรากฏความสามารถในการแก้ปัญหา

แบบประเมินสมรรถนะของผู้เรียน (ต่อ)

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	3	2	1	0
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	มีความสามารถเกิน 2 ด้าน - เรียนรู้ด้วยตนเอง - ทำงานร่วมกันได้ - นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ - จัดการปัญหา/ข้อขัดแย้งได้เหมาะสม - ไม่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	มีความสามารถเกิน 1 ด้าน - เรียนรู้ด้วยตนเอง - ทำงานร่วมกันได้ - นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ - จัดการปัญหา/ข้อขัดแย้งได้เหมาะสม - ไม่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	มีความสามารถเพียงด้านเดียว - เรียนรู้ด้วยตนเอง - ทำงานร่วมกันได้ - นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ - จัดการปัญหา/ข้อขัดแย้งได้เหมาะสม - ไม่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	ไม่ปรากฏความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	มีความสามารถเกิน 2 ด้าน - เลือกใช้เทคโนโลยีได้เหมาะสม - มีทักษะ/ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี - ใช้เทคโนโลยีแก้ปัญหา - มีคุณธรรมจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	มีความสามารถเกิน 1 ด้าน - เลือกใช้เทคโนโลยีได้เหมาะสม - มีทักษะ/ความสามารถ ในการใช้เทคโนโลยี - ใช้เทคโนโลยีแก้ปัญหา - มีคุณธรรมจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	มีความสามารถเพียงด้านเดียว - เลือกใช้เทคโนโลยีได้เหมาะสม - มีทักษะ/ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี - ใช้เทคโนโลยีแก้ปัญหา - มีคุณธรรมจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	ไม่ปรากฏความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
12-15	ดีมาก
8-11	ดี
4-7	พอใช้
0-3	ปรับปรุง

โครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อ21101
เวลา 60 ชั่วโมง คะแนนเก็บ 100 คะแนน

ที่	หน่วยการเรียนรู้	มฐ./ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนักคะแนน
1	What's your name?	ต 1.1 ม.1/2 ต 1.1 ม.1/3 ต 1.2 ม.1/1 ต 1.3 ม.1/1	-ปฏิบัติตามและใช้คำสั่งง่ายๆ ที่ได้ฟัง	8	8
2	I'm hot and thirsty	ต 1.1 ม.1/2 ต 1.1 ม.1/3 ต 1.1 ม.1/4 ต 1.2 ม.1/1 ต 1.2 ม.1/5 ต 1.3 ม.1/1 ต 2.1 ม.1/1 ต 3.1 ม.1/1	-ปฏิบัติตามและใช้คำสั่งง่ายๆ ที่ได้ฟัง	10	10
3	There's a TV room	ต 1.1 ม.1/2 ต 1.1 ม.1/3 ต 1.2 ม.1/1 ต 1.3 ม.1/1 ต 2.1 ม.1/2 ต 4.1 ม.1/1	- ถามและตอบคำถามจากการฟังเรื่องใกล้ตัว	9	10
	Culture Spot 1	ต 1.1 ม.1/3 ต 1.1 ม.1/4 ต 2.1 ม.1/2		1	2

ที่	หน่วยการเรียนรู้	มฐ./ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนักคะแนน
4	I've got blond hair	ต 1.1 ม.1/2 ต 1.1 ม.1/3 ต 1.1 ม.1/4 ต 1.2 ม.1/1 ต 1.3 ม.1/1	-บอกความต้องการง่ายๆ ของตัวเองตามแบบที่ฟัง	8	8
5	Is there any food?	ต 1.1 ม.1/2 ต 1.1 ม.1/3 ต 1.2 ม.1/1 ต 1.3 ม.1/1 ต 3.1 ม.1/1 ต 4.1 ม.1/1	-บอกความต้องการง่ายๆ ของตัวเอง ตามแบบที่ฟัง	10	10
6	Tidy your room!	ต 1.1 ม.1/1 ต 1.1 ม.1/2 ต 1.1 ม.1/4 ต 1.2 ม.1/1 ต 2.1 ม.1/2 ต 4.1 ม.1/1	-บอกความต้องการง่ายๆ ของตัวเอง ตามแบบที่ฟัง	9	10
	Culture Spot 2	ต 1.1 ม.1/4 ต 2.1 ม.1/2		1	2
Mid-Year Examination				**2**	**20**
Final Examination				**2**	**20**
Total in year-round				**60**	**100**



แผนการจัดการเรียนรู้

รายวิชาภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ21101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 What's your name? จำนวน 8 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Welcome to the Camp! (1) เวลา 1 ชั่วโมง
สอนวันที่ 19 พฤษภาคม 2564 ผู้สอน นางสาวจิราพร เพ็งพะยม

---

1. มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

2. ตัวชี้วัด

ต 1.1 ตัวชี้วัด ม.1/2 อ่านออกเสียงข้อความ นิทาน บทร้อยกรอง (poem) สั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน

3. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การรู้และเข้าใจความหมายของคำศัพท์ สำนวนภาษา ประโยคเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลช่วยในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

4. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนอ่านออกเสียงบทสนทนา เรื่อง Welcome to the Camp! ได้ถูกต้อง (P)
2. นักเรียนระบุข้อมูลจากการอ่านบทสนทนา เรื่อง Welcome to the Camp! ได้ถูกต้อง (K)
3. นักเรียนใช้สำนวนภาษาง่าย ๆ ในการทักทายได้ (K)
4. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (A)

5. สาระการเรียนรู้/เนื้อหา

คำศัพท์ (Vocabulary) : welcome, camp, twins, identical, Italian, funny, room, later

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

6.1 มีวินัย 6.2 ใฝ่เรียนรู้ 6.3 มุ่งมั่นในการทำงาน

7. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

7.1 ความสามารถในการสื่อสาร 7.2 ความสามารถในการคิด 7.3 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต 7.4 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

8. จุดเน้นสู่การพัฒนาผู้เรียน

☑ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

☑ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครู

☑ วัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผล

☑ พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

☑ บูรณาการจัดการเรียนรู้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

9. ภาระงาน/ชิ้นงาน

แบบฝึกหัดในหนังสือเรียน หน้า 14 Exercise 1, Exercise 2, Exercise 3, Exercise 4

11. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นนำ (Warm up)

1. นักเรียนดูภาพในหนังสือเรียน หน้า 14 แล้วครูถามคำถามนักเรียนเกี่ยวกับภาพดังกล่าว โดยอาจใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษาไทยก็ได้ เช่น

Is it raining? (No, it's a sunny day.)

What's in the background? (An old building, trees, hedges, flowers, a lawn.)

Are the people dressed formally? (No, they're wearing blue jeans,trousers,trainers,sunglasses.)

Have the boys got suitcases? (No, they haven't. They have got rucksacks.)

2. ครูแนะนำตัวละครและเรื่องราวพื้นฐานให้นักเรียนทราบคร่าว ๆ ดังนี้

T: Paolo and Francesco, the Italian twin boys who have just arrived at the Harrow Summer Camp, meet the camp staff in front of the Vaughan Library, the old and very well-stocked library at Harrow School. Mrs Doyle, David and Sara, the camp leaders, welcome the two boys.

ขั้นนำเสนอ (Presentation)

3. ครูนำเสนอคำศัพท์โดยใช้เว็บไซต์ www.canva.com ดังนี้

welcome, camp, twins, identical, Italian, funny, room, later

4. ครูให้นักเรียนลองเดาว่าบทสนทนาในหนังสือเรียน หน้า 14 Exercise 1 น่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรหรือข้อมูลใดที่ตัวละครในภาพจะพูดคุยกัน จากนั้นครูเปิดคลิปเสียง CD1/Track 14 ให้นักเรียนฟังและอ่านบทสนทนาในหนังสือเรียนตามไปด้วย เสร็จแล้วครูเปิดคลิปเสียงดังกล่าวอีกครั้ง โดยในครั้งนี้หยุดคลิปเสียงเป็นระยะ ๆ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน

5. ครูนำเสนอสำนวนภาษาที่ใช้ในการทักทายและกล่าวลาในบทสนทนาใน Exercise 1 ด้วยการให้นักเรียนยกตัวอย่างประโยคที่พบในบทสนทนา Good morning. Hi! Hello! Nice to meet you.

6. ให้นักเรียนศึกษาข้อมูลในหนังสือเรียน หน้า 15 หัวข้อ Hot Tip! ครูอาจอธิบายข้อมูลเพิ่มเติมให้นักเรียนฟัง ดังนี้

- Hello เป็นคำทักทายที่ใช้กันบ่อยมากที่สุดคำหนึ่ง และใช้ได้ในทุกสถานการณ์รวมถึงการรับโทรศัพท์
- Hi ก็เป็นคำทักทายที่ใช้กันบ่อยเช่นกัน โดย Hello จะเป็นทางการมากกว่าคำว่า Hi เล็กน้อย
- Good morning เป็นคำที่คนในครอบครัวหรือคนที่ทำงานที่เดียวกันใช้ทักทายกันเมื่อพบกันเป็นครั้งแรกของวันนั้น
- Good morning สามารถใช้ในสถานการณ์ที่เป็นทางการได้ แต่ถ้าต้องการทักทายแบบไม่เป็นทางการ จะใช้ Morning สั้น ๆ เพียงอย่างเดียว

จากนั้นครูให้นักเรียนระบุระดับความเป็นทางการของคำทักทายของบุคคลต่าง ๆ ในบทสนทนาใน Exercise 1 เช่น Mrs Doyle ใช้คำทักทายแบบเป็นทางการว่า Good morning Sara และ David ใช้คำทักทายแบบไม่เป็นทางการว่า Hi

ขั้นฝึก (Practice)

7. นักเรียนทำกิจกรรมในหนังสือเรียน หน้า 14 Exercise 2 โดยครูเปิดคลิปเสียง CD1/Track 14 ให้นักเรียนฟังอีกครั้งแล้วหยุดคลิปเสียงเป็นระยะเพื่อให้นักเรียนอ่านออกเสียงตามอย่างพร้อมเพรียงกัน

8. ครูสุ่มเรียกนักเรียนอ่านประโยคในหนังสือเรียน หน้า 14 Exercise 3 แล้วให้นักเรียนระบุว่าประโยคดังกล่าวถูกหรือผิดตามเนื้อเรื่องในบทสนทนาที่ได้อ่านลงในสมุด เพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน

ขั้นนำไปใช้ (Production)

9. ครูอธิบายว่าคำทักทายในหนังสือเรียน หน้า 15 Exercise 4 เป็นคำทักทายที่นักเรียนได้พบแล้ว ในบทสนทนา จากนั้นให้นักเรียนสังเกตภาพที่ให้มา แล้วให้นักเรียนระบุว่าบุคคลในแต่ละภาพน่าจะมีความสัมพันธ์กันอย่างไร (ภาพแรกคือ เพื่อนกับเพื่อน ภาพที่สองคือ ครูกับนักเรียน) แล้วให้นักเรียนเลือกคำทักทายมาเติมลงในกรอบคำพูดให้ถูกต้องเหมาะสมกับแต่ละสถานการณ์ โดยทำลงในสมุด

ขั้นสรุป (Warp up)

10. ครูให้นักเรียนบอกการใช้ Hello, Hi, Good morning และ Morning เพื่อสะท้อนความเข้าใจของนักเรียน

12. สื่อและแหล่งเรียนรู้

1. หนังสือเรียน Team Up in English 1 ม.1 2. คลิปเสียง 3. สไลด์นำเสนอคำศัพท์ www.canva.com

13. การวัดและประเมินผล

สิ่งที่วัด /จุดประสงค์การเรียนรู้	**วิธีการ**	**เครื่องมือ**	**เกณฑ์การประเมิน**
1. นักเรียนอ่านออกเสียงบทสนทนา เรื่อง Welcome to the Camp! ได้ถูกต้อง (P)	การประเมินการอ่านออกเสียง	แบบประเมินการอ่านออกเสียง	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป
2. นักเรียนระบุข้อมูลจากการอ่านบทสนทนา เรื่อง Welcome to the Camp! ได้ถูกต้อง (K)	การทำแบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป
3. นักเรียนใช้สำนวนภาษาง่าย ๆ ในการทักทายได้ (K)	การทำแบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป
4. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (A)	การสังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม	ระดับปานกลาง ขึ้นไป

14. ความเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้แล้วมีความคิดเห็นดังนี้

1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

☑ ครบถ้วนและถูกต้อง ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

2. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้กับหลักสูตรสถานศึกษา

☑ สอดคล้อง ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

3. รูปแบบของการจัดการเรียนรู้

☑ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

4. สื่อการเรียนรู้

☑ เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

5. การประเมินผลการเรียนรู้

☑ ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....ใช้สื่อที่หลากหลายในการเรียนรู้ดี..... .....

.....

ลงชื่อ .....

(นายศักดา ใจตรง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่ 13 พ.ค. 2564

15. บันทึกผลหลังการสอน

- ผลการสอนนักเรียน จำนวน 20 คน

1) นักเรียนอ่านออกเสียงบทสนทนา เรื่อง Welcome to the Camp! ได้ถูกต้องผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ..100...

2) นักเรียนระบุข้อมูลจากการอ่านบทสนทนา เรื่อง Welcome to the Camp! ได้ถูกต้องผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ..100..

3) นักเรียนใช้สำนวนภาษาง่าย ๆ ในการทักทายได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ..100..

4) นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ..100..

- ปัญหา/อุปสรรค : มีนักเรียนจำนวน 3 คน ไม่ได้นำสมุดจดบันทึกของรายวิชาภาษาอังกฤษมาจึงต้องใช้กระดาษ A4 ในการทำกิจกรรมและจดบันทึก

- ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข : วางเงื่อนไข ข้อตกลงในการนำสมุดมาเรียนและมีการสะสมแต้มสำหรับนักเรียนที่นำอุปกรณ์การเรียนมาครบในทุกคาบเรียน

ลงชื่อ จิราพร เพ็งพะยม

(นางสาวจิราพร เพ็งพะยม)

ตำแหน่ง ครู

วันที่ 19 พฤษภาคม 2564

เกณฑ์การให้คะแนนการอ่านออกเสียง

ระดับคะแนน / ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				น้ำหนัก/ความสำคัญ	คะแนนรวม
	4	3	2	1		
ความถูกต้อง	อ่านออกเสียงคำศัพท์ได้ถูกต้องทั้งหมด	อ่านออกเสียงคำศัพท์ได้เกือบทั้งหมด	อ่านออกเสียงคำศัพท์ได้เล็กน้อย	อ่านออกเสียงคำศัพท์ได้น้อยมาก	2	8
สำเนียงและการเน้นคำ	ออกเสียงคำสำเนียงและเน้นเสียงได้ทั้งหมด	ออกเสียงคำสำเนียงและเน้นเสียงได้เกือบทั้งหมด	ออกเสียงคำสำเนียงและเน้นเสียงได้ปานกลาง	ออกเสียงคำสำเนียงและเน้นเสียงได้เล็กน้อย	2	8
ความคล่องแคล่ว	อ่านต่อเนื่องไม่ติดขัดอ่านชัดเจน	อ่านตะกุกตะกักบ้าง	อ่านติดขัด	หยุดอ่านเป็นช่วง ๆ	1	4
รวม					**5**	**20**

โครงสร้างรายวิชาสังคมศึกษา ฯ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ส21101
เวลา 60 ชั่วโมง คะแนนเก็บ 100 คะแนน

ที่	หน่วยการเรียนรู้	มฐ./ตวช.	สาระสำคัญ	เวลา
1	บทบาทและหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ	ส 2.1 ม.1/2, ม.1/4	เยาวชนเป็นกลุ่มคนที่มีความสำคัญในการสร้างสรรค์และพัฒนาสังคม การรับรู้และการปฏิบัติตนของเยาวชนให้เป็นไปตามบทบาทหน้าที่ของตนเองนั้นจึงมีความสำคัญ สภาพสังคมที่คนในสังคมนั้น ๆ ต้องการจะเป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิก ซึ่งสะท้อนผ่านรัฐธรรมนูญ และการที่คนในสังคมปฏิบัติตนตามหน้าที่ รวมถึงการเคารพในสิทธิและเสรีภาพของตนเองและไม่กระทำการที่เป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น จะส่งผลให้สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข	6
2	รัฐธรรมนูญกับการเมืองการปกครองของไทย	ส 2.2 ม.1/1, ม.1/2, ม.1/3	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ มีบทบัญญัติสำคัญเกี่ยวกับหลักการ เจตนารมณ์ โครงสร้างสาระสำคัญเกี่ยวกับการใช้อำนาจอธิปไตย บทบัญญัติหน้าที่และคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของคนไทย โดยทุกคนต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ	9
3	กฎหมายคุ้มครองสิทธิของบุคคล	ส 2.1 ม.1/1	กฎหมายคุ้มครองสิทธิของบุคคลมีบทบัญญัติสำคัญเพื่อคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล สิทธิในชีวิตและร่างกาย สิทธิในทรัพย์สิน สิทธิในชุมชน ทำให้บุคคลเคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น ปฏิบัติต่อกันอย่างเหมาะสม เพื่อให้การดำรงชีวิตของบุคคลเป็นไปอย่างปกติและอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข	6

ที่	หน่วยการเรียนรู้	มฐ./ตวช.	สาระสำคัญ	เวลา
4	วัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมของประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	ส 2.1 ม.1/3	วัฒนธรรมเป็นแบบแผนการดำเนินชีวิตที่ดีงาม มีคุณค่าและความเป็นอัตลักษณ์ การศึกษาวิเคราะห์วัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมของประเทศในภูมิภาคเอเชีย เพื่อเรียนรู้ทำความเข้าใจและปฏิบัติต่อกันด้วยความเข้าใจ ย่อมเป็นประโยชน์ในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	9
5	เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	ส 3.1 ม.1/1	เศรษฐศาสตร์มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ ช่วยในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อตอบสนองความต้องการที่มีไม่จำกัด ความขาดแคลน การเลือก และค่าเสียโอกาส มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า	6
6	พฤติกรรมการบริโภค	ส 3.2 ม.1/3, ส 3.1 ม.1/2, ส 3.2 ม.1/4	ค่านิยมและพฤติกรรมการบริโภคของ คนในสังคม มีความสัมพันธ์กับอุปสงค์ และอุปทาน มีผลต่อเศรษฐกิจของชุมชนและประเทศ ในปัจจุบันมีกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อของผู้บริโภค	6
7	สถาบันการเงิน	ส 3.2 ม.1/1	สถาบันการเงินเป็นตัวกลางระดมเงินทุนและจัดสรรทรัพยากรทางเศรษฐกิจไปสู่ภาคเศรษฐกิจ รวมทั้งให้บริการทางการเงินและชำระเงินหลากหลายรูปแบบแตกต่างกัน และมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศ	6
8	เศรษฐกิจประเทศไทย	ส 3.2 ม.1/2	ประเทศไทยมีโครงสร้างเศรษฐกิจแบบเกษตรกรรมและพึ่งพาการส่งออกเป็นหลัก การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ มีทั้งการพึ่งพาภายในประเทศและต่างประเทศ	6

ที่	หน่วยการเรียนรู้	มฐ./ตวช.	สาระสำคัญ	เวลา
9	เศรษฐกิจพอเพียง	ส 3.1 ม.1/3	ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีหลักการที่สำคัญที่ทำให้ผู้ปฏิบัติสามารถดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพมีการพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคง ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างยั่งยืน	6



แผนการจัดการเรียนรู้

รายวิชาสังคมศึกษา 1 รหัสวิชา 21101 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 บทบาทและหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ จำนวน 5 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ เวลา 2 ชั่วโมง
สอนวันที่ 17 พฤษภาคม 2564 ผู้สอน นางนภัชชา ไกรสิทธิโชค

---

1. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ส 2.1 เข้าใจและปฏิบัติตนตามหน้าที่ของการเป็นพลเมืองดี มีค่านิยมที่ดีงาม และธำรงรักษาประเพณีและวัฒนธรรมไทย ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมไทย และสังคมโลกอย่างสันติสุข

2. ตัวชี้วัด ส 2.1 ม.1/2 ระบุความสามารถของตนเองในการทำประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ

3. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

เยาวชนเป็นกลุ่มคนที่มีความสำคัญในการสร้างสรรค์และพัฒนาสังคม เยาวชนที่ดีจะต้องรู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง มีส่วนร่วมในการทำประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ มีจิตสาธารณะและปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อการมีส่วนร่วมในการสร้างสังคมให้น่าอยู่และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

4. จุดประสงค์การเรียนรู้

1) อธิบายบทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติได้อย่างสมเหตุสมผล (K,A)

2) ออกแบบชุมชนจะนำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขได้สมเหตุสมผล (P, A)

3) เสนอแนวทางการปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม (P, A)

4) วิเคราะห์การกระทำของตนเองที่สามารถทำได้ตามบทบาทหน้าที่ของเยาวชนได้สมเหตุสมผล (P, A)

5. สาระการเรียนรู้/เนื้อหา

1. บทบาทและหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ โดยเน้นจิตสาธารณะ เช่น เคารพกติกาสังคม ปฏิบัติตนตามกฎหมาย มีส่วนร่วมและรับผิดชอบในกิจกรรมทางสังคม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ รักษาสาธารณประโยชน์

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

6.1 มีวินัย 6.2 ใฝ่เรียนรู้ 6.3 มุ่งมั่นในการทำงาน

7. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1) สมรรถนะที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 1 ใช้ภาษาถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความรู้สึกและทัศนะของตนเองด้วยการพูดและการเขียน

พฤติกรรมบ่งชี้ 2. พูดถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก และทัศนะของตนเองจากสารที่อ่าน ฟัง หรือดูด้วยภาษาของตนเองได้

2) สมรรถนะที่ 1 ความสามารถในการคิด

ตัวชี้วัดที่ 1 คิดพื้นฐาน (การคิดวิเคราะห์)

พฤติกรรมบ่งชี้ 1. จำแนกข้อมูล จัดหมวดหมู่ จัดลำดับความสำคัญของข้อมูลและเปรียบเทียบข้อมูลในบริบทที่เป็นสิ่งใกล้ตัว

ตัวชี้วัดที่ 2 คิดขั้นสูง (การคิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ)

พฤติกรรมบ่งชี้ 2. คิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการ คิดในทางบวก และสามารถประยุกต์สร้างสรรค์สิ่งใหม่ เพื่อประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

3) สมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

ตัวชี้วัดที่ 2 เรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

พฤติกรรมบ่งชี้ 2. เชื่อมโยงความรู้

ตัวชี้วัดที่ 3 ทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

พฤติกรรมบ่งชี้ 3. การเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์

8. จุดเน้นสู่การพัฒนาผู้เรียน

☑ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

☑ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครู

☑ วัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผล

☑ พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

☑ บูรณาการจัดการเรียนรู้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

9. ภาระงาน/ชิ้นงาน

1) ใบงานที่ 1.1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ

2) ใบกิจกรรมที่ 1.1 เรื่อง เยาวชนนักคิด

10. กิจกรรมการเรียนรู้

นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 บทบาทและหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ *(หมายเหตุ : ครูตรวจแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อประเมินความรู้เดิมและทำความเข้าใจผู้เรียนก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้)*

ขั้นนำ กระตุ้นความสนใจ (Engagement)

1. ครูให้นักเรียนชมภาพหรือคลิปวิดีโอที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมกิจกรรมจิตสาธารณะของเยาวชน เช่น ปลูกป่าชายเลน รณรงค์ลดภาวะโลกร้อน

ครูตั้งคำถาม : จากภาพหรือคลิปวิดีโอดังกล่าว การที่เยาวชนทำกิจกรรมดังกล่าว สร้างผลดีให้กับสังคมอย่างไรบ้าง (แนวตอบ: สร้างผลดีให้สังคมน่าอยู่ สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข)

2. ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอหรือข่าวที่เกี่ยวกับปัญหาสังคม เช่น ปัญหาขยะ ปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาการทะเลาะวิทาท ปัญหายาเสพติดที่เกิดขึ้นกับเยาวชนให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นถึงสาเหตุและผลกระทบ

3. ครูเชื่อมโยงคำตอบของนักเรียนให้เห็นว่าหากนักเรียนหรือคนในสังคมปฏิบัติตนตามบทบาทหรือหน้าที่ของตนเองจะส่งผลให้สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขได้

ขั้นสอน สำรวจค้นหา (Exploration)

1. ครูยกตัวอย่างการทำความดีของเยาวชน เช่น เยาวชนรวมตัวกันซื้อถุงดำเดินเก็บขยะตามชายหาดในช่วงวันหยุด ตั้งคำถามเพื่อให้เห็นถึงบทบาทหน้าที่และความมีจิตสาธารณะ เช่น ทำไมเยาวชนกลุ่มนี้จึงมารวมตัวกันทำกิจกรรมนี้ การกระทำดังกล่าวส่งผลอย่างไร

2. ให้นักเรียนช่วยกันบอกความสำคัญของเยาวชนต่อการพัฒนาสังคมและยกตัวอย่างบทบาทหน้าที่ในวัยของนักเรียนว่าสามารถทำอะไรเพื่อส่วนรวมได้บ้าง บอกความสำคัญของการปฏิบัติกิจกรรม และผลดีต่อประเทศชาติ และหากไม่ปฏิบัติจะส่งผลกระทบอย่างไร

3. ให้นักเรียนนึกถึงการกระทำของตนเองที่ผ่านมาว่าได้ทำกิจกรรมที่แสดงถึงการเป็นเยาวชนที่ดีของสังคมอย่างไรบ้าง เช่น มีส่วนร่วมในการปลูกป่าชุมชน ทำความสะอาดศาสนสถาน เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพื่ออนุรักษ์และสืบทอด ร่วมบริจาคสิ่งของแก่ผู้ประสบภัย

นักเรียน : บอกกิจกรรมที่ทำให้เกิดความประทับใจ และผลจากการทำกิจกรรมดังกล่าว

4. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปแนวทางการปฏิบัติตนเป็นเยาวชนที่ดีแล้วตั้งคำถามเชื่อมโยงกับนักเรียน เช่น นักเรียนในฐานะที่เป็นเยาวชนสามารถทำประโยชน์ให้กับชุมชนได้อย่างไรบ้าง

อธิบายความรู้

5. แบ่งนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม ทำกิจกรรม เยาวชนนักคิด โดยให้ออกแบบชุมชน สมาชิกในชุมชน กิจกรรมต่าง ๆในชุมชน ผ่านบอร์ดเกมสร้างชุมชน กำหนดให้มีการ์ดสร้างชุมชน 5 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 สถานที่ เช่น บ้าน วัด โรงเรียน ตลาด โรงพยาบาล โรงงาน ตึกสูง

ชุดที่ 2 สิ่งแวดล้อม เช่น ภูเขา ต้นไม้ แม่น้ำ ทุ่งนา สวนสาธารณะ

ชุดที่ 3 ของใช้และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น รถยนต์ รถจักรยานยนต์ เครื่องใช้ไฟฟ้า รถจักรยาน

ชุดที่ 4 กิจกรรมทางเศรษฐกิจ เช่น โรงงานอุตสาหกรรม

ชุดที่ 5 ปัญหาชุมชน เช่น น้ำเสีย ขยะ

6. นักเรียนวาดแผนผังชุมชนอย่างง่ายลงในกระดาษ Flip chart

7. เริ่มเล่นเกมเยาวชนนักคิด

1) ขั้นเริ่มสร้างชุมชน แต่ละกลุ่มเลือกตำแหน่งบ้านของตนเองแล้วนำไปติดในแผนผัง แล้วร่วมกันสร้างชุมชนโดยใช้การ์ดเกมชุดที่ 1-3 ไปวางในตำแหน่งต่างๆของแผนผังพร้อมเขียนบอกเหตุผลในกระดาษโน้ต

2) ขั้นคนมาอาศัยพร้อมทำกิจกรรมต่างๆ ใช้การ์ดเกม ชุดที่ 4 ให้เลือกกลุ่มละ 2 การ์ด

3) ครูเพิ่มเงื่อนไข โดยแจกการ์ดชุดที่ 5 ปัญหาของชุมชน กลุ่มละ 2 การ์ด

4) แต่ละกลุ่มวิเคราะห์ว่าเมื่อชุมชนมีสิ่งแวดล้อมเหล่านี้ นักเรียนซึ่งเป็นสมาชิกในชุมชนจะทำอย่างไร ใครมีบทบาทหน้าที่อะไรบ้างเพื่อให้ชุมชนขับเคลื่อนและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

8. ครูเชื่อมโยงถึงชุมชนที่นักเรียนอาศัยอยู่และบอกถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองในการปฏิบัติตนเป็นเยาวชนที่ดีในชุมชน

9. ให้แต่ละกลุ่มวิเคราะห์ว่า เมื่อชุมชนมีสิ่งแวดล้อมเหล่านี้ นักเรียนซึ่งเป็นสมาชิกในชุมชนจะทำอย่างไร ใครมีบทบาทหน้าที่อะไรบ้าง เพื่อให้ชุมชนขับเคลื่อนและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข บันทึกการทำกิจกรรมลงในใบกิจกรรมที่ 1.1 เรื่อง เยาวชนนักคิด แล้วนำมาเสนอในชั้นเรียน (*หมายเหตุ : ครูพัฒนาความสามารถการคิดนักเรียนใช้เกณฑ์จากแบบสังเกตสมรรถนะสำคัญผู้เรียน*)

10. นักเรียนแต่ละคนนำเสนอการออกแบบชุมชน และบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในชุมชนจากการทำกิจกรรมเยาวชนนักคิด (*หมายเหตุ : ครูสามารถพัฒนาความสามารถในการสื่อสารนักเรียนโดยใช้เกณฑ์จากแบบสังเกตสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน*)

ขยายความเข้าใจ

11. ครูเชื่อมโยงถึงชุมชนที่นักเรียนอาศัยอยู่และยกตัวอย่างบทบาทหน้าที่ของตนเองในการปฏิบัติตนเป็นเยาวชนที่ดี เช่น ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อตก กฎหมาย มีระเบียบวินัย กระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม นอกจากนี้จะต้องปฏิบัติตนในฐานะเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม เป็นผู้มีจิตสาธารณะ เช่น เข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม รักษาสาธารณสมบัติ สืบสานเรียนรู้ถ่ายทอดวัฒนธรรมภูมิปัญญาในชุมชน

12. ให้นักเรียนแต่ละคนยกตัวอย่างกิจกรรมที่ตนเองทำเพื่อชุมชนที่แสดงถึงการเป็นสมาชิกที่ดีของชุมชน พร้อมบอกผลดีและความรู้สึกจากการกระทำดังกล่าวและทำใบงาน ที่ 1.1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ แล้วแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนและสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมหลังจากที่ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน บันทึกลงในใบงาน

13. ครูเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของนักเรียนกับรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน โดยการแสดงข้อความที่ถูกบัญญัติในหมวดหน้าที่ของปวงชนชาวไทยในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จำนวนทั้งหมด 10 ข้อ

14.ครูอ่านข้อความที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของปวงชนชาวไทยตามที่ได้แสดงข้อความไปตามข้อข้างต้นทีละข้อ โดยในแต่ละข้อนั้นร่วมกันอภิปรายในประเด็น ต่อไปนี้

- หากคนไทยไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ดังกล่าวแล้วจะส่งผลต่อสังคมอย่างไร

(แนวตอบ : อาจทำให้สังคมไม่สามารถอยู่ร่วมกันได้ มีความรุนแรงและขัดแย้ง)

- ในฐานะที่นักเรียนเป็นเยาวชนสามารถปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

(แนวตอบ : ปฏิบัติตนให้เป็นไปตามที่กฎหมายได้บัญญัติไว้อย่างเคร่งครัด)

ขั้นสรุป

ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปถึงบทบาทหน้าที่ของการปฏิบัติตนเป็นเยาวชนที่ดีในชุมชน ผลดีจากการปฏิบัติและวิเคราะห์ถึงผลเสียหากไม่ปฏิบัติ โดยใช้ PowerPoint หน่วยที่ 1 บทบาทและหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ

ขั้นประเมิน ตรวจสอบผล (Evaluation)

1. ครูตรวจใบงานที่ 1.1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ

2. ครูตรวจชิ้นงานจากการทำกิจกรรม เยาวชนนักคิด โดยใช้เกณฑ์จากแบบประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน

3. ครูตรวจใบกิจกรรมที่ 1.1 เรื่อง เยาวชนนักคิด โดยใช้เกณฑ์จากแบบสังเกตสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

4. ครูสังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล โดยใช้เกณฑ์จากแบบประเมินพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล

5. ครูสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มใช้เกณฑ์แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

6. ครูสังเกตคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ใช้เกณฑ์แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

11. สื่อและแหล่งเรียนรู้

11.1 สื่อการเรียนรู้

1) หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานสังคมศึกษาฯ ม.1 หน่วยที่ 1 บทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ

2) ใบงานที่ 1.1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ

3) ใบกิจกรรมที่ 1.1 เรื่อง เยาวชนนักคิด

4) PowerPoint หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 บทบาทและหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ

5) คลิปวิดีโอ/ข่าว ภาพการทำความดีของเยาวชน กิจกรรมจิตอาสา ปัญหาสังคม

11.2 แหล่งการเรียนรู้

1) ห้องสมุด

2) ชุมชนรอบโรงเรียนและชุมชนที่นักเรียนอาศัยอยู่

3) อินเทอร์เน็ต

12. การวัดและประเมินผล

รายการวัด	**วิธีวัด**	**เครื่องมือ**	**เกณฑ์การประเมิน**
1. การประเมินก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบทดสอบก่อนเรียนหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 บทบาทและหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ	- ตรวจแบบทดสอบก่อนเรียน	- แบบทดสอบก่อนเรียน	- ประเมินตามสภาพจริง
2. การประเมินระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 1) อธิบายบทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติได้อย่างสมเหตุสมผล (K, A)	- ตรวจใบงานที่ 1.1 เรื่องบทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ	- ใบงานที่ 1.1 เรื่องบทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ	-ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
2) ออกแบบชุมชนที่จะนำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขได้สมเหตุสมผล (S, A)	- ตรวจชิ้นงานจากกิจกรรมเยาวชนนักคิด	- แบบประเมินชิ้นงาน	- คุณภาพอยู่ในระดับดี (2) ผ่านเกณฑ์

3) เสนอแนวทางการปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม (S, A)	- ตรวจใบกิจกรรมที่ 1.1 เรื่องเยาวชนนักคิด	- ใบกิจกรรมที่ 1.1 เรื่องเยาวชนนักคิด - แบบสังเกตสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	- คุณภาพอยู่ในระดับดี (2) ผ่านเกณฑ์
4) วิเคราะห์การกระทำของตนเองที่สามารถทำได้ตามบทบาทหน้าที่ของเยาวชนได้สมเหตุสมผล (S, A)	- ประเมินความถูกต้องและเหมาะสมจากการอภิปรายในชั้นเรียน - สังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล	- ข้อคำถามและแนวคำตอบ -แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล	-ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์ -คุณภาพอยู่ในระดับดี (2) ผ่านเกณฑ์
- พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	- สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	- แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	- คุณภาพอยู่ในระดับดี (2) ผ่านเกณฑ์
- สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	- สังเกตความสามารถในการคิด -สังเกตความสามารถในการสื่อสาร	- แบบสังเกตสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	- คุณภาพอยู่ในระดับดี (2) ผ่านเกณฑ์
- คุณลักษณะอันพึงประสงค์	- สังเกตคุณลักษณะอันพึงประสงค์	- แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	- คุณภาพอยู่ในระดับดี (2) ผ่านเกณฑ์

13. ความเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้แล้วมีความคิดเห็นดังนี้

1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

☑ ครบถ้วนและถูกต้อง ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

2. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้กับหลักสูตรสถานศึกษา

☑ สอดคล้อง ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

3. รูปแบบของการจัดการเรียนรู้

☑ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

4. สื่อการเรียนรู้

☑ เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

5. การประเมินผลการเรียนรู้

☑ ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....ใช้สื่อของผมจัดการเรียนรู้ได้ดี.....

.....

.....

ลงชื่อ .....

(นายศักดา ใจตรง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่ 13 พ.ค. 2564

14. บันทึกผลหลังการสอน

นักเรียน จำนวน..20.. คน

1) นักเรียนสามารถอธิบายบทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติได้อย่างสมเหตุสมผลผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100

2) นักเรียนสามารถเสนอแนวทางการปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100

3) นักเรียนสามารถปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติได้อย่างเหมาะสมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100

- ปัญหา/อุปสรรค : ในระหว่างการสอนมีนักเรียนชาย 2 คน ชอบรบกวนเพื่อนแกล้งเพื่อนและชวนเพื่อนคุย

- ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข : การแก้ปัญหาของนักเรียนชาย 2 คน โดยสอบถามเหตุผลการกระทำดังกล่าว แล้วอธิบายตักเตือนพร้อมร่วมกำหนดข้อตกลงในการเรียนรู้ในครั้งต่อไป

ลงชื่อ.....

(นางนภัชชา ไกรสิทธิโชค)

ตำแหน่ง ครู

วันที่ 17 พฤษภาคม 2564

ใบงานที่ 1.1

เรื่อง บทบาทหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ

คำชี้แจง : เขียนสะท้อนคิดเกี่ยวกับประเด็นดังต่อไปนี้

1. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่จะมีส่วนช่วยในการพัฒนาสังคมได้อย่างไร

   การที่เราทำตามบทบาทหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและตระหนักในความสำคัญ ทำเป็นประจำจนเป็นนิสัยและบุคลิกและนำไปปรับใช้ในการอยู่ร่วมกันในสังคม จะทำให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข คนในชุมชนมีความสามัคคีทำให้สังคมน่าอยู่ มีความสงบสุข และพร้อมที่จะพัฒนาสังคมให้มีความเจริญก้าวหน้าต่อไป

   ความคิดเห็นเพิ่มเติมหลังจากแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น

   ทำให้รู้ว่าเราสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนที่เราอาศัยอยู่ได้ ทำให้เรารู้สึกรักและภูมิใจในชุมชนของเรา และให้ความร่วมมือในการพัฒนาเพื่อสร้างชุมชนที่น่าอยู่

2. นักเรียนในฐานะเยาวชนสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ตามบทบาทหน้าที่ของตนเองได้อย่างไรบ้าง

   สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยเข้าร่วมกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น เช่น เข้าร่วมงานประเพณี วัฒนธรรม วันสำคัญทางศาสนา เพื่อเป็นการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมดีงามต่อไป ช่วยกันดูแลความสะอาด เช่น ไม่ทิ้งขยะในที่ห้ามทิ้ง ช่วยกันดูแลรักษาความสะอาด ดูแลรักษาโบราณสถาน โบราณวัตถุ เพื่อให้เป็นมรดกทางวัฒนธรรม

   ความคิดเห็นเพิ่มเติมหลังจากแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น

   ทำให้ได้รู้ว่าตัวเราเองสามารถทำความดีเพื่อชุมชนของตนเองได้มาก เช่น ไม่ทิ้งขยะในที่ห้ามทิ้ง ช่วยกันดูแลรักษาความสะอาด เพื่อให้ชุมชนของเราสะอาด น่าอยู่ เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน เช่น ในวันสำคัญทางศาสนา ประเพณีวัฒนธรรม เพื่ออนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมอันดีงาม ปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อให้สังคมเป็นระเบียบเรียบร้อย อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

ใบกิจกรรมที่ 1.1 เรื่อง เยาวชนนักคิด

คำชี้แจง : ให้นักเรียนบันทึกผลการทำกิจกรรมวางแผนพัฒนาชุมชนตามเงื่อนไขที่กำหนดและนำเสนอหน้าชั้นเรียน

ชื่อชุมชน : ชุมชนปันยิ้ม

1. ลักษณะของชุมชน

เป็นชุมชนมีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบตั้งอยู่ในเขตเมือง มีโรงเรียน ตลาด โรงพยาบาลและมีคลองเล็ก ๆ ไหลผ่าน มีประชากรอาศัยอยู่หนาแน่น ส่วนมากเดินทางโดยรถยนต์และรถจักรยานยนต์ มีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่โดยรอบ

2. วิถีชีวิตของคนในชุมชน

คนในชุมชนส่วนใหญ่ มีการประกอบอาชีพรับจ้างเป็นลูกจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม นอกจากนั้นประกอบอาชีพต่างๆ เช่น ค้าขาย รับจ้างทั่วไป จากการที่ชุมชนมีโรงงานอุตสาหกรรมทำให้มีคนจากหลากหลายพื้นที่มาอาศัยอยู่ รวมถึงแรงงานต่างชาติ ทำให้มีวิถีชีวิต ประเพณีวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ชุมชนนี้ประชากรส่วนใหญ่นับถือพระพุทธศาสนา ในวันสำคัญทางศาสนา ชาวบ้านจะไปเข้าร่วมพิธีกรรม นอกจากนี้ผู้นำท้องถิ่นมีการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชน เช่น ร่วมทำความสะอาดวัด ทำความสะอาดถนนและทางเดินสาธารณะ ซึ่งคนในชุมชนจะให้ความร่วมมือกันเป็นอย่างดี

3. ปัญหาที่เกิดในชุมชน

1. ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโรงงานอุตสาหกรรมและการที่ผู้คนอาศัยอยู่หนาแน่น ทำให้เกิดปัญหาตามมา เช่น ควันจากรถยนต์และโรงงานอุตสาหกรรม ฝุ่น PM2.5 ปัญหาการทิ้งขยะไม่เป็นที่ชุมชนไม่สะอาด

2. ปัญหาการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย เช่น ขับรถเร็ว รถเสียงดัง ขับรถฝ่าสัญญาณไฟทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง

4. บทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการแก้ไขปัญหาในชุมชน

จากปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนสิ่งที่นักเรียนซึ่งเป็นสมาชิกในชุมชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา เช่น ปัญหามลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรมและควันรถยนต์ แก้ปัญหาโดยการ

- ร่วมปลูกต้นไม้เมื่อมีโอกาส เพราะต้นไม้สามารถดูดซับแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ได้ และให้ความร่มรื่น รวมทั้งเลือกใช้รถโดยสารประจำทาง หรือใช้รถจักรยานแทนการใช้รถยนต์ส่วนตัวในการเดินทางระยะใกล้ ๆ

- ปัญหาการทิ้งขยะไม่เป็นที่ โดยลดใช้บรรจุภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น ลดการใช้ถุงพลาสติก ใช้ถุงผ้าแทน ร่วมกันรณรงค์ให้คนทิ้งขยะบริเวณที่มีถังขยะและแยกขยะก่อนทิ้ง

5. ผลที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

ชุมชนน่าอยู่อาศัยมากขึ้นเพราะมีการปลูกต้นไม้ให้ร่มเงาและลดมลพิษทางอากาศ รวมทั้งลดการใช้รถยนต์ ส่งผลให้มีสภาพอากาศที่ดีขึ้น นอกจากนี้การรณรงค์ให้ผู้คนในชุมชนลดการใช้ถุงพลาสติกทิ้งขยะในที่ที่จัดไว้และแยกขยะก่อนทิ้ง ทำให้ชุมชนมีความสะอาดเป็นระเบียบ

แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล

คำชี้แจง : ให้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนทำงานรายบุคคล แล้วขีด ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ-สกุล	ความมีวินัย			ความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเสียสละ			การแสดงความคิดเห็น			การรับฟังความคิดเห็น			การร่วมมือทำงานส่วนรวม			รวม 15 คะแนน
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

เกณฑ์การให้คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ ให้ 3 คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบ่อยครั้ง ให้ 2 คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบางครั้งหรือน้อยครั้ง ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ : ช่วงคะแนน 14-15 = ดีมาก 11-13 = ดี 8-10 = พอใช้ ต่ำกว่า 8 =ปรับปรุง

แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

คำชี้แจง : ให้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนทำงานกลุ่ม แล้วขีด ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	ชื่อ-สกุล	วางแผนร่วมกันทำงาน			แสดงความคิดเห็นสมาชิก			มีการรับฟังความคิดเห็น			ปฏิบัติตามขั้นตอน			สามารถให้คำแนะนำกลุ่มอื่น			รวม 15 คะแนน
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

เกณฑ์การให้คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ ให้ 3 คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบ่อยครั้ง ให้ 2 คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบางครั้งหรือน้อยครั้ง ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ : ช่วงคะแนน 14-15 = ดีมาก 11-13 = ดี 8-10 = พอใช้ ต่ำกว่า 8 =ปรับปรุง

แบบประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน (กิจกรรมเยาวชนนักคิด)

คำชี้แจง :ให้สังเกตชิ้นงาน/ภาระงานนักเรียน แล้วขีด ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับคะแนน

ที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน		
		3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1	ความสอดคล้องต่อจุดประสงค์			
2	ความถูกต้องของเนื้อหา			
3	ความสร้างสรรค์			
4	ความเป็นระเบียบ			
5	ความตรงต่อเวลา			
รวม				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

เกณฑ์การประเมินชิ้นงานเยาวชนนักคิด

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ/ระดับคะแนน		
	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1. ความสอดคล้องต่อจุดประสงค์	ผลงานสอดคล้องกับจุดประสงค์ทุกประเด็น	ผลงานสอดคล้องกับจุดประสงค์บางประเด็น	ผลงานไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์
2. ความถูกต้องของเนื้อหา	เนื้อหาของผลงานครอบคลุมด้านการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม มีความถูกต้องครบถ้วน	เนื้อหาของผลงานครอบคลุมด้านการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม มีความถูกต้องเป็นบางประเด็น	เนื้อหาของผลงานครอบคลุมด้านการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่
3. ความสร้างสรรค์	ผลงานแสดงออกถึงความสร้างสรรค์แปลกใหม่และเป็นระบบ	ผลงานมีความน่าสนใจแต่ยังไม่มีแนวคิดแปลกใหม่	ผลงานไม่แสดงแนวคิดใหม่
4. ความเป็นระเบียบ	ผลงานมีความเป็นระเบียบแสดงออกถึงความประณีต	ผลงานมีความเป็นระเบียบแต่มีข้อบกพร่องบางส่วน	ผลงานส่วนใหญ่ไม่เป็นระเบียบและมีข้อบกพร่องมาก
5. ความตรงต่อเวลา	ส่งชิ้นงานภายในเวลาที่กำหนด	ส่งชิ้นงานช้ากว่า 1-2 วัน	ส่งชิ้นงานช้ากว่า 3 วันขึ้นไป

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ : ช่วงคะแนน 14-15 = ดีมาก 11-13 = ดี 8-10 = พอใช้ ต่ำกว่า 8 =ปรับปรุง

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

คำชี้แจง : ให้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนระหว่างเรียนและนอกเวลาเรียนแล้วให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ที่	ชื่อ-สกุล	1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	2. ซื่อสัตย์ สุจริต	3. มีวินัย	4. ใฝ่เรียนรู้	5. อยู่อย่างพอเพียง	6. มุ่งมั่นในการทำงาน	7. รักความเป็นไทย	8. มีจิตสาธารณะ	รวม 8 คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

เกณฑ์การให้คะแนน

ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ ให้ 3 คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบ่อยครั้ง ให้ 2 คะแนน
ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมบางครั้งหรือน้อยครั้ง ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ : ช่วงคะแนน 8 ขึ้นไป= ดีมาก 7-6 = ดี 5-4 = พอใช้ ต่ำกว่า 4 ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

คุณลักษณะฯ	ตัวชี้วัด	ระดับคุณภาพ			
		3 (ดีมาก)	2 (ดี)	1 (ผ่าน)	0 (ไม่ผ่าน)
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	1.1 เป็นพลเมืองดีของชาติ 1.2 ธำรงไว้ซึ่งความเป็นชาติไทย 1.3 ศรัทธา ยึดมั่นและปฏิบัติตนตามหลักศาสนา 1.4 เคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นประจำสม่ำเสมอ</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นส่วนใหญ่</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นบางครั้ง</u>	นักเรียนไม่มีพฤติกรรมตามตัวชี้วัด/มีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>น้อยครั้ง</u>
2. ซื่อสัตย์ สุจริต	2.1 ประพฤติตามความเป็นจริงต่อตนเอง กาย วาจา ใจ 2.2 ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อผู้อื่น กาย วาจา ใจ	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นประจำสม่ำเสมอ</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นส่วนใหญ่</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นบางครั้ง</u>	นักเรียนไม่มีพฤติกรรมตามตัวชี้วัด/มีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>น้อยครั้ง</u>
3. มีวินัย	3.1 ปฏิบัติข้อตกลงกฎเกณฑ์ระเบียบข้อบังคับครอบครัว โรงเรียนและสังคม	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นประจำสม่ำเสมอ</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นส่วนใหญ่</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นบางครั้ง</u>	นักเรียนไม่มีพฤติกรรมตามตัวชี้วัด/มีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>น้อยครั้ง</u>

เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ต่อ)

คุณลักษณะฯ	ตัวชี้วัด	ระดับคุณภาพ			
		3 (ดีมาก)	2 (ดี)	1 (ผ่าน)	0 (ไม่ผ่าน)
4. ใฝ่เรียนรู้	4.1 ตั้งใจเรียน เพียรพยายามในการเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ 4.2 แสวงหาความรู้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม บันทึกความรู้ วิเคราะห์ สรุปเป็นองค์ความรู้ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นประจำสม่ำเสมอ</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นส่วนใหญ่</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นบางครั้ง</u>	นักเรียนไม่มีพฤติกรรมตัวชี้วัด/มีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>น้อยครั้ง</u>
5. อยู่อย่างพอเพียง	5.1 ดำเนินชีวิตพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม 5.2 มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้มีความสุข	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นประจำสม่ำเสมอ</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นส่วนใหญ่</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นบางครั้ง</u>	นักเรียนไม่มีพฤติกรรมตัวชี้วัด/มีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>น้อยครั้ง</u>
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	6.1 ตั้งใจรับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่ 6.2 ทำงานด้วยความเพียรพยายามและอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นประจำสม่ำเสมอ</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นส่วนใหญ่</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นบางครั้ง</u>	นักเรียนไม่มีพฤติกรรมตัวชี้วัด/มีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>น้อยครั้ง</u>

เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ต่อ)

คุณลักษณะฯ	ตัวชี้วัด	ระดับคุณภาพ			
		3 (ดีมาก)	2 (ดี)	1 (ผ่าน)	0 (ไม่ผ่าน)
7. รักความเป็นไทย	7.1 ภาคภูมิใจขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะวัฒนธรรมไทยและมีความกตัญญูกตเวที 7.2 เห็นคุณค่าและใช้ภาษาไทยสื่อสารได้อย่างถูกต้อง 7.3 อนุรักษ์และสืบทอดภูมิปัญญาไทย	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นประจำสม่ำเสมอ</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นส่วนใหญ่</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นบางครั้ง</u>	นักเรียนไม่มีพฤติกรรมตัวชี้วัด/มีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>น้อยครั้ง</u>
8. มีจิตสาธารณะ	8.1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและพึงพอใจโดยไม่หวังผลตอบแทน 8.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและสังคม	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นประจำสม่ำเสมอ</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นส่วนใหญ่</u>	นักเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>เป็นบางครั้ง</u>	นักเรียนไม่มีพฤติกรรมตัวชี้วัด/มีพฤติกรรมปฏิบัติตามตัวชี้วัด<u>น้อยครั้ง</u>

แบบสังเกต สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

คำชี้แจง : ให้ใส่ตัวเลขลงในช่องระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	**ระดับคุณภาพ**
สมรรถนะที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 1 พฤติกรรมบ่งชี้ 2.	
สมรรถนะที่ 2 ความสามารถในการคิด ตัวชี้วัดที่ 1 พฤติกรรมบ่งชี้ 1.	
สมรรถนะที่ 2 ความสามารถในการคิด ตัวชี้วัดที่ 2 พฤติกรรมบ่งชี้ 2.	
สมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ตัวชี้วัดที่ 2 พฤติกรรมบ่งชี้ 2.	
สมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ตัวชี้วัดที่ 3 พฤติกรรมบ่งชี้ 3.	

หมายเหตุ : หากนักเรียนมีระดับคุณภาพไม่ถึงระดับดี (2) ในแต่ละสมรรถนะสำคัญ ครูควรพัฒนานักเรียนให้ถึงเกณฑ์ เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมก่อนทำกิจกรรมต่อไป

เกณฑ์การสังเกต

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	**ระดับคุณภาพ**			
	ดีมาก (3 คะแนน)	**ดี (2 คะแนน)**	**พอใช้ (1 คะแนน)**	**ปรับปรุง (0 คะแนน)**
สมรรถนะที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร **ตัวชี้วัดที่ 1** ใช้ภาษาถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความรู้สึกและทัศนะตนเองด้วยการพูดและการเขียน **พฤติกรรมบ่งชี้** 2. พูดถ่ายทอด ความคิด ความรู้สึก และทัศนะของตนเองจากสารที่อ่าน ฟัง หรือดูด้วยภาษาของตนเองได้	พูดถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกหรือทัศนะจากชิ้นงานเยาวชนนักคิดที่ได้สร้างขึ้นตามที่กำหนดได้ครบถ้วน สมเหตุสมผล คล่องแคล่ว ชัดเจนด้วยภาษาของตนเอง	พูดถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก หรือทัศนะจากชิ้นงานเยาวชนนักคิดที่ได้สร้างขึ้นตามที่กำหนดได้ครบถ้วน ด้วยภาษาของตนเอง	พูดถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกหรือทัศนะ จากชิ้นงานเยาวชนนักคิดที่ได้สร้างขึ้นตามที่กำหนด ด้วยภาษาของตนเองได้บ้างและไม่ครบถ้วน	พูดถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกหรือทัศนะ จากชิ้นงานเยาวชนนักคิดได้สร้างขึ้นตามที่กำหนด โดยการอ่านตามแบบหรือข้อความที่ได้ทำไว้
สมรรถนะที่ 2 ความสามารถในการคิด **ตัวชี้วัดที่ 1** คิดพื้นฐาน (การคิดวิเคราะห์) **พฤติกรรมบ่งชี้** 1. จำแนกข้อมูล จัดหมวดหมู่ จัดลำดับความสำคัญของข้อมูลและเปรียบเทียบข้อมูล ในบริบทที่เป็นสิ่งใกล้ตัว	มีพฤติกรรมบ่งชี้ ดังนี้ 1. จำแนกข้อมูลได้ 2. จัดหมวดหมู่ข้อมูลได้ 3. จัดลำดับความสำคัญข้อมูลได้ 4. เปรียบเทียบข้อมูลได้	มีพฤติกรรมบ่งชี้ 3 จาก 4 พฤติกรรม	มีพฤติกรรมบ่งชี้ 2 จาก 4 พฤติกรรม	มีพฤติกรรมบ่งชี้ 1 พฤติกรรม หรือไม่ปรากฏพฤติกรรมที่สอดคล้องกับพฤติกรรมบ่งชี้ในข้อใด

เกณฑ์การสังเกต (ต่อ)

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	**ระดับคุณภาพ**			
	ดีมาก (3 คะแนน)	**ดี (2 คะแนน)**	**พอใช้ (1 คะแนน)**	**ปรับปรุง (0 คะแนน)**
สมรรถนะที่ 2 ความสามารถในการคิด **ตัวชี้วัดที่ 2** คิดขั้นสูง (การคิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ) **พฤติกรรมบ่งชี้** 2. คิดอย่างสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือสารสนเทศประกอบ	ใช้จินตนาการเชิงบวกในการสร้างชิ้นงานเยาวชนนักคิดได้ครบตามที่มีการกำหนดเงื่อนไขไว้ เป็นการสร้างสรรค์สิ่งแปลกใหม่ที่สะท้อนการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสงบสุข	ใช้จินตนาการเชิงบวกในการสร้างชิ้นงานเยาวชนนักคิดได้ครบตามที่มีการกำหนดเงื่อนไขไว้ เป็นการสร้างสรรค์สิ่งแปลกใหม่แต่ไม่ได้สะท้อนถึงการอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข	ใช้จินตนาการเชิงบวกในการสร้างชิ้นงานเยาวชนนักคิดได้ครบตามที่มีการกำหนดเงื่อนไขไว้ แต่ไม่ได้เป็นการสร้างสรรค์สิ่งแปลกใหม่และไม่ได้สะท้อนถึงการอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข	ใช้จินตนาการเชิงบวกในการสร้างชิ้นงานเยาวชนนักคิดไม่ได้ครบตามที่มีการกำหนดเงื่อนไขไว้ ไม่ได้เป็นการสร้างสรรค์สิ่งแปลกใหม่และไม่ได้สะท้อนถึงการอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข

เกณฑ์การสังเกต (ต่อ)

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (3 คะแนน)	ดี (2 คะแนน)	พอใช้ (1 คะแนน)	ปรับปรุง (0 คะแนน)
สมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต **ตัวชี้วัดที่ 2** เรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง**พฤติกรรมบ่งชี้** 2. เชื่อมโยงความรู้	มีการจัดกลุ่มความรู้ ข้อมูลข่าวสาร ที่ได้จากการสืบค้น จำแนกเป็นประเด็นความรู้เดิมกับประเด็นที่เป็นความรู้ใหม่ หรือนำเสนอประเด็นที่เป็นสาระสำคัญได้อย่างสอดคล้องน่าเชื่อถือทุกประเด็น	มีการจัดกลุ่มความรู้ ข้อมูลข่าวสาร ที่ได้จากการสืบค้น จำแนกเป็นประเด็นความรู้เดิมกับประเด็นที่เป็นความรู้ใหม่ หรือนำเสนอประเด็นที่เป็นสาระสำคัญได้อย่างสอดคล้องน่าเชื่อถือในบางประเด็น	มีการจัดกลุ่มความรู้ ข้อมูลข่าวสาร ที่ได้จากการสืบค้น หรือมีการนำเสนอประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของความรู้ข้อมูลข่าวสาร แต่ไม่มีการจำแนกประเด็นความรู้เดิมกับประเด็นที่เป็นความรู้ใหม่	คัดลอกความรู้ข้อมูลข่าวสารที่ไม่แตกต่างจากต้นฉบับ
สมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต **ตัวชี้วัดที่ 3** ทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข **พฤติกรรมบ่งชี้** 3. การเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์	ปฏิบัติตนได้ตามสิทธิหน้าที่ของตนเองในการเข้าร่วมกิจกรรม มีความกล้าในการเรียกร้องสิทธิที่ถูกละเลยและไม่ละเมิดหรือรู้จักเคารพสิทธิพึงได้ของผู้อื่น	ปฏิบัติตนได้ตามสิทธิหน้าที่ของตนเองในการเข้าร่วมกิจกรรม แต่ไม่กล้าในการเรียกร้องสิทธิที่ถูกละเลยและให้โอกาสผู้อื่นใช้สิทธิที่พึงได้	ปฏิบัติตนได้ตามสิทธิหน้าที่ที่มีในบางกิจกรรม แต่ไม่ละเมิดหรือใช้โอกาสในการหยิบฉวยสิทธิที่พึงได้ของผู้อื่น	ละเมิดสิทธิของผู้อื่นในบางโอกาส

โครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อ21102 เวลา 60 ชั่วโมง คะแนนเก็บ 100 คะแนน

ที่	หน่วยการเรียนรู้	มฐ.การเรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)
1.	I usually get up at seven	ต 1.1 ม.1/2, ม.1/4 ต 1.2 ม.1/1, ต 1.3 ม.1/1	- การกล่าว คำทักทาย คำลา ขอบคุณ ขอโทษ และประโยคแนะนำให้ข้อมูลตนเอง	8
2.	How often do you play?	ต 1.1 ม.1/2,ม.1/3, ม.1/4 ต 1.2 ม.1/1, ม.1/4, ม.1/5 ต 1.3 ม.1/1 ต 2.2 ม.1/1 ต 3.1 ม.1/1	- ปฏิบัติตามและใช้คำสั่งง่ายๆ ที่ได้ฟัง	10
3.	Can you sing?	ต 1.1 ม.1/2 ต 1.2 ม.1/1 ต 1.3 ม.1/1 ต 2.1 ม.1/3 ต 2.2 ม.1/2	- ระบุตัวอักษร/เสียง/อ่านออกเสียงสระ - สะกดคำง่ายๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าภาษาต่างประเทศและภาษาไทย	9
	Culture Spot 3	ต 1.1 ม.1/4 ต 2.1 ม.1/2 ต 2.2 ม.1/2 ต 3.1 ม.1/1	- บอกความหมายของคำและกลุ่มคำที่ฟัง	1
4.	The Fashion Show	ต 1.1 ม.1/2, ม.1/3 ต 1.2 ม.1/1 ต 1.3 ม.1/1 ต 4.1 ม.1/1	- ถามและตอบคำถามจากการฟังเรื่องใกล้ตัว	8
5.	David cleans the windows	ต 1.1 ม.1/2, ม.1/3, ม.1/4 ต 1.2 ม.1/1 ต 1.3 ม.1/1 ต 3.1 ม.1/1	- บอกความต้องการง่ายๆ ของตัวเอง ตามแบบที่ฟัง	10

ที่	หน่วยการเรียนรู้	มฐ.การเรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)
6.	It was three months ago	ต 1.1 ม.1/2, ม.1/3 ต 1.2 ม.1/1 ต 1.3 ม.1/1	- รู้และเข้าใจคำศัพท์และประโยคที่ใช้ในการขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลและเหตุการณ์ในอดีตช่วยให้ใช้ภาษาในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน	9
	Culture Spot 4	ต 1.1 ม.1/4 ต 2.1 ม.1/2 ต 2.2 ม.1/2		1
Revision and Final Examination				4
Total in year-round				**60**



แผนการจัดการเรียนรู้

รายวิชาภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ21102 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 I usually get up at seven จำนวน 8 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง I never watch TV! (1) เวลา 1 ชั่วโมง
สอนวันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 ผู้สอน นางสาวจิราพร เพ็งพะยม

---

1. มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

2. ตัวชี้วัด

ต 1.1 ตัวชี้วัด ม.1/2 อ่านออกเสียงข้อความ นิทาน และบทร้อยกรอง (poem) สั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน

3. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การรู้และเข้าใจความหมายของคำศัพท์ สำนวนภาษา ประโยคเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลช่วยในการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน

4. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนอ่านออกเสียงบทอ่านได้ถูกต้อง (P)
2. นักเรียนระบุข้อมูลจากการอ่านบทอ่านได้ถูกต้อง (K)
3. นักเรียนระบุวลีเกี่ยวกับกิจวัตรประจำวันได้ (K)
4. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (A)

5. สาระการเรียนรู้/เนื้อหา

คำศัพท์ (Vocabulary) : have a shower, have breakfast, go to school, have lunch, play football, go home, have dinner, do homework, go to bed

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

6.1 มีวินัย 6.2 ใฝ่เรียนรู้ 6.3 มุ่งมั่นในการทำงาน

7. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

7.1 ความสามารถในการสื่อสาร 7.2 ความสามารถในการคิด 7.3 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

8. จุดเน้นสู่การพัฒนาผู้เรียน

☑ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

☑ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครู

☑ วัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผล

☑ พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

☑ บูรณาการจัดการเรียนรู้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

9. ภาระงาน/ชิ้นงาน

แบบฝึกหัดในหนังสือเรียน หน้า 66 Exercise 1, Exercise 2, Exercise 3, Exercise 4

10. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นนำ (Warm up)

1. ครูให้นักเรียนเข้ากลุ่ม 4 คน อภิปรายในกลุ่มเกี่ยวกับกิจวัตรประจำวันและกิจกรรมที่นักเรียนทำช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ ช่วงปิดภาคเรียนและให้ตัวแทนกลุ่มนำเสนอ ครูเขียนกิจวัตรประจำวันและกิจกรรมที่นักเรียนนำเสนอบนกระดาน (หากนักเรียนนำเสนอเป็นภาษาไทยครูปรับให้เป็นภาษาอังกฤษ)

2. นักเรียนดูภาพในหนังสือเรียน หน้า 66 แล้วตอบคำถามครู ต่อไปนี้

Who is the girl in this picture? (Sara)

Where is she? (In the school office)

What can you see in the office? (A computer, lots of books and videos)

Where are the books? (On the shelves)

จากนั้นครูให้นักเรียนดูภาพในหนังสือเรียน หน้า 67 ซึ่งเป็นภาพคนกำลังเล่นเทนนิสแล้วถามนักเรียนว่า ใครในห้องนี้ที่เล่นเทนนิสบ้าง

Who can play tennis?

ขั้นนำเสนอ (Presentation)

3. นักเรียนทำกิจกรรมในหนังสือเรียน หน้า 66 Exercise 1 โดยครูเปิดคลิปเสียง CD2/Track 1 ให้นักเรียนฟัง 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 ให้นักเรียนฟังและอ่านบทอ่านตามไปด้วยรวดเดียวจบโดยที่ครูไม่หยุดคลิปเสียงให้ ครั้งที่ 2 หยุดคลิปเสียงให้ทีละย่อหน้า แล้วตรวจเช็คความเข้าใจของนักเรียน

ย่อหน้าที่ 1 Where is Sara? (At the Harrow Summer Camp)

How many days does she work? (Six days)

ย่อหน้าที่ 2 What time does she start work? (At 8 o’clock)

When is her lunch time? (About 1 o'clock)

What does she always do at lunchtime? (She always chats to the guests.)

On what day does she play tennis with Natalie? (Tuesday)

ย่อหน้าที่ 3 What does she sometimes do in the evening?

(She sometimes plays volleyball or football.)

ย่อหน้าที่ 4 Will Sara be at the Camp tomorrow? (No.)

ครั้งที่ 3 หยุดคลิปเสียงให้ทีละย่อหน้าแล้วให้นักเรียนฝึกอ่านออกเสียงตามพร้อม ๆ กันทีละคน

4. ครูให้นักเรียนช่วยกันรวบรวมคำกริยาที่อยู่ในอีเมลของ Sara แล้วครูเขียนคำกริยาที่นักเรียนบอกบนกระดาน เช่น verb to be (is, am, are) work start get up have lunch chat play tennis / volleyball /football help watch go to bed write tell

ครูกระตุ้นถามนักเรียนว่าคำกริยาเหล่านี้ มีหัวข้อเกี่ยวข้องกับอะไร จนได้คำตอบว่ากิจวัตรประจำวัน (daily routines) จากนั้นครูถามนักเรียนว่ามีคำศัพท์คำใดที่นักเรียนไม่รู้ความหมาย ครูบอกใบ้หรือบอกคำจำกัดความ เพื่อให้นักเรียนเดาความหมายของคำศัพท์คำนั้น

ต่อมาครูให้นักเรียนช่วยกันบอกว่า คำกริยา go / have / play นอกจากวลีบนกระดานแล้ว go / have และ play ยังใช้ร่วมกับคำใดได้อีก ครูให้นักเรียนช่วยกันบอก แล้วเขียนวลีที่นักเรียนบอกบนกระดาน

Go to school, go home, go to work

Play skateboard, play games

Have a shower, have a bath, have breakfast, have dinner

ขั้นฝึก (Practice)

5. นักเรียนอ่านประโยคที่ให้มาในหนังสือเรียน หน้า 66 Exercise 2 แล้วระบุว่าประโยคเหล่านี้ถูกหรือผิดตามเนื้อเรื่องที่ได้อ่านในอีเมลของ Sara เสร็จแล้วครูอาจให้นักเรียนเขียนแก้ไขประโยคที่ตอบว่า ผิด (false) ให้ถูกต้อง

6. นักเรียนอ่านวลีที่ให้มาในหนังสือเรียน หน้า 66 Exercise 3 แล้วครูตรวจสอบว่านักเรียนเข้าใจความหมายของวลีเหล่านี้ทุกคำหรือไม่ จากนั้นให้นักเรียนทำงานเดี่ยวหรือคู่ จับคู่ภาพ 1-9 ที่ให้มากับวลีเหล่านี้

ขั้นนำไปใช้ (Production)

7. นักเรียนทำกิจกรรมในหนังสือเรียน หน้า 66 Exercise 4 ด้วยการเปิดคลิปเสียง CD2/Track 2 ให้นักเรียนฟัง เพื่อตรวจคำตอบใน Exercise 3 จากนั้นครูเปิดคลิปเสียงให้นักเรียนฟังอีก 1-2 ครั้ง เพื่อให้นักเรียนฝึกอ่านออกเสียงตาม

ขั้นสรุป (Warp up)

8. นักเรียนเล่นเกมเป็นกลุ่ม โดยครูเขียนวลีในหนังสือเรียน หน้า 66 Exercise 3 ใส่กระดาษแผ่นเล็ก ๆ วลีละ 1 แผ่น จำนวน 2 ชุดด้วยกัน จากนั้นแบ่งนักเรียนเป็น 2 ทีม ทีมละ 10 คน แล้วแจกกระดาษดังกล่าวให้กับแต่ละทีม ทีมละ 1 ชุด ครูอธิบายว่าเมื่อแต่ละทีมได้กระดาษแล้วให้แจกกระดาษให้สมาชิกในทีมของตนเอง คนละ 1 แผ่น แล้วเมื่อครูบอกว่าให้นักเรียนเริ่มทำกิจกรรมได้ ให้แต่ละทีมเข้าแถวตามลำดับเหตุการณ์ที่ถือไว้ในกระดาษ โดยให้เหตุการณ์แรกสุดอยู่หัวแถว ทีมใดตั้งแถวเสร็จก่อนเป็นทีมแรก และเรียงลำดับเหตุการณ์ได้ถูกต้อง เป็นทีมที่ชนะ

11. สื่อและแหล่งเรียนรู้

1. หนังสือเรียน Team Up in English 1 ม.1 2. คลิปเสียง

12. การวัดและประเมินผล

สิ่งที่วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1. นักเรียนอ่านออกเสียงบทอ่านได้ถูกต้อง (P)	การประเมินการอ่านออกเสียง	แบบประเมินการอ่านออกเสียง	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป
2. นักเรียนระบุข้อมูลจากการอ่านบทอ่านได้ถูกต้อง (K)	การทำแบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป
3. นักเรียนระบุวลีเกี่ยวกับกิจวัตรประจำวันได้ (K)	การทำแบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป
4. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (A)	การสังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม	ระดับปานกลางขึ้นไป

13. ความเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้แล้วมีความคิดเห็นดังนี้

1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

☑ ครบถ้วนและถูกต้อง ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

2. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้กับหลักสูตรสถานศึกษา

☑ สอดคล้อง ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

3. รูปแบบของการจัดการเรียนรู้

☑ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

4. สื่อการเรียนรู้

☑ เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

5. การประเมินผลการเรียนรู้

☑ ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ ☐ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....ดีมากครับ.....

.....

.....

.

ลงชื่อ .....

(นายศักดา ใจตรง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่.....29 ต.ค. 2564.....

14. บันทึกผลหลังการสอน

นักเรียน จำนวน..20..คน

1) นักเรียนอ่านออกเสียงบทอ่านได้ถูกต้องผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ..100..

2) นักเรียนระบุข้อมูลจากการอ่านบทอ่านได้ถูกต้องผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ..100..

3) นักเรียนระบุวลีเกี่ยวกับกิจวัตรประจำวันได้ (K) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ..100..

4) นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ..100..

- ปัญหา/อุปสรรค : เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เพียงพอให้กับนักเรียนอ่านออกเสียงได้ทุกบทความได้

- ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข : ครูให้นักเรียนอ่านออกเสียงเป็นการบ้านแล้วให้ผู้ปกครองช่วยเซ็นชื่อรับรองการอ่านออกเสียง และใช้เวลาพักกลางวันให้นักเรียนได้มาฝึกกับเพื่อนและครูผู้สอน

ลงชื่อ.....จิราพร เพ็งพะยม.....

(นางสาวจิราพร เพ็งพะยม)

ตำแหน่ง ครู

วันที่ 2 พฤศจิกายน 2564

เกณฑ์การให้คะแนนการอ่านออกเสียง

ระดับคะแนน / ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				น้ำหนัก/ความสำคัญ	คะแนนรวม
	4	3	2	1		
ความถูกต้อง	อ่านออกเสียงคำศัพท์ได้ถูกต้องทั้งหมด	อ่านออกเสียงคำศัพท์ได้เกือบทั้งหมด	อ่านออกเสียงคำศัพท์ได้เล็กน้อย	อ่านออกเสียงคำศัพท์ได้น้อยมาก	2	8
สำเนียงและการเน้นคำ	ออกเสียงคำสำเนียงและเน้นเสียงได้ทั้งหมด	ออกเสียงคำสำเนียงและเน้นเสียงได้เกือบทั้งหมด	ออกเสียงคำสำเนียงและเน้นเสียงได้ปานกลาง	ออกเสียงคำสำเนียงและเน้นเสียงได้เล็กน้อย	2	8
ความคล่องแคล่ว	อ่านต่อเนื่องไม่ติดขัดอ่านชัดเจน	อ่านตะกุกตะกักบ้าง	อ่านติดขัด	หยุดอ่านเป็นช่วง ๆ	1	4
รวม					**5**	**20**

โครงสร้างรายวิชา

รายวิชาคณิตศาสตร์เพิ่มเติม รหัสวิชาค32202 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 หลักการนับเบื้องต้น

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 18 ชั่วโมง จำนวน 1.5 หน่วยกิต ภาคเรียนที่ 2

ลำดับที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	ผลการเรียนรู้	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนักคะแนน
1	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับหลักการนับ	เข้าใจและใช้หลักการบวกและการคูณ การเรียงสับเปลี่ยน และการจัดหมู่ในการแก้ปัญหา	ความหมายของหลักการนับ การใช้กฎการคูณและกฎการบวกในสถานการณ์ต่างๆ	4	6
2	การเรียงสับเปลี่ยนและการจัดหมู่		ความแตกต่างระหว่างการเรียงสับเปลี่ยนและการจัดหมู่ พร้อมตัวอย่างการใช้งาน	6	12
3	ทฤษฎีบททวินาม		รูปแบบของทฤษฎีบททวินาม และการใช้สัมประสิทธิ์ทวินามในการแก้ปัญหา	4	6
4	การประยุกต์หลักการนับในสถานการณ์จริง		การนำหลักการนับไปใช้ในปัญหาชีวิตประจำวันและปัญหาทางคณิตศาสตร์ขั้นสูง	4	6
รวม				**18**	**30**



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ **กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์**
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 **วิชาคณิตศาสตร์เพิ่มเติม** **รหัสวิชา ค 32202**
ภาคเรียนที่ 2 **ปีการศึกษา 2564** **เวลา 1 คาบ**
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 หลักการนับเบื้องต้น
เรื่อง การเรียงสับเปลี่ยน
ผู้สอน : นางสาวน้ำมนต์ ค้าธัญญะ **วันที่สอน** 23 พฤศจิกายน 2564

---

1. สาระการเรียนรู้แกนกลาง

สาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น

2. มาตรฐาน/ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้ที่ 1 เข้าใจหลักการนับเบื้องต้น ความน่าจะเป็น และนำไปใช้

ตัวชี้วัด ม.5/1 เข้าใจและใช้หลักการบวกและการคูณ การเรียงสับเปลี่ยน และการจัดหมู่ ในการแก้ปัญหา

3. สาระสำคัญ/ ความคิดรวบยอด

วิธีเรียงสับเปลี่ยนเชิงเส้นของสิ่งของที่แตกต่างกันทั้งหมด

กำหนดให้มีสิ่งของ n สิ่งนั้นหาวิธีที่แตกต่างกันทั้งหมดนั้น โดยหากจัดเรียงคราวละ r สิ่ง (โดย $1 \leq r \leq n$) นั้นจะเกิดการเลือกขึ้นมา จะได้ $P_{n,r}$ วิธีโดย

$$P_{n,r} = \frac{n!}{(n-r)!}$$

4. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

4.1 ความสามารถในการสื่อสาร

4.2 ความสามารถในการคิด

- ทักษะการคิดวิเคราะห์
- ทักษะการคิดเป็นระบบ

4.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา

5. ทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์

5.1 การแก้ปัญหา

5.2 การสื่อสารและการสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์

5.3 การเชื่อมโยง

5.4 การให้เหตุผล

5.5 การคิดสร้างสรรค์

6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

6.1 ความมีวินัย

6.2 ความใฝ่เรียนรู้

6.3 ความมุ่งมั่นในการทำงาน

7. จุดประสงค์การเรียนรู้

7.1 ความรู้ (K)

- นักเรียนสามารถบอกจำนวนวิธีของการเรียงสับเปลี่ยนได้

7.2 กระบวนการ (P)

- นักเรียนสามารถเขียนแสดงวิธีการหาจำนวนวิธีของการเรียงสับเปลี่ยนได้

7.3 คุณธรรม จริยธรรม / ค่านิยมอันพึงประสงค์ (A)

- นักเรียนสามารถทำงานได้ด้วยตนเอง
- นักเรียนสามารถทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด

8. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 1 : L1 (Link)

1. นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนผ่านทางโปรแกรม Kahoot
2. ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยให้นักเรียนดำเนินกิจกรรม ดังนี้
   - นักเรียนแบ่งกลุ่ม ๆ ละ 4 คน
   - ครูแจกเบี้ยตัวเลขให้นักเรียนกลุ่มละ 4 ตัว และกระดาษกลุ่มละ 1 แผ่น
   - ครูให้นักเรียนเรียงเบี้ยโดยมีเงื่อนไข ดังนี้
     (1) นำเบี้ย 4 ตัว สร้างเลขสี่หลัก โดยแต่ละหลักไม่ใช้เลขซ้ำกัน จะได้ทั้งหมดกี่แบบ
     (2) นำเบี้ย 4 ตัว สร้างเลขสามหลัก โดยแต่ละหลักไม่ใช้เลขซ้ำกัน จะได้ทั้งหมดกี่แบบ
   - นักเรียนเขียนคำตอบของทั้งสองข้อลงในกระดาษ
   - ตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่มออกมาเขียนคำตอบของทั้งสองข้อบนกระดาน

ขั้นตอนที่ 2 : L2 (Learning)

1. ครูตรวจสอบคำตอบ และอธิบายวิธีการหาจำนวนวิธีทั้งหมดในการเรียงสับเปลี่ยน โดยใช้รูปแบบการเขียนแผนภาพ และการใช้สูตร

2. ครูยกตัวอย่างวิธีการหาจำนวนวิธีทั้งหมดในการเรียงสับเปลี่ยน โดยใช้รูปแบบการเขียนแผนภาพและการใช้สูตร นักเรียนจดลงในสมุด

ขั้นตอนที่ 3 : E1 (Exchange)

ครูกำหนดเวลา 15 นาที นักเรียนทำแบบฝึกหัดผ่านโปรแกรม Google form ด้วยตนเอง ครูเดินดูและให้คำปรึกษา เมื่อครบกำหนดเวลา นักเรียนและครูร่วมกันเฉลยแบบฝึกหัด ครูสุ่มนักเรียนอธิบายวิธีการหาคำตอบแต่ละข้อ

ขั้นตอนที่ 4 : E2 (Extract)

นักเรียนและครูสรุปความเข้าใจเกี่ยวกับ วิธีการเรียงสับเปลี่ยน ร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 5 : E3 (Exam)

นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนผ่านโปรแกรม Google form

ขั้นตอนที่ 6 : E4 (Export)

ครูนำวิดีโอการสอน สื่อการเรียนรู้ และแบบทดสอบก่อนเรียนซึ่งสร้างด้วยโปรแกรม Quizizz และแบบทดสอบหลังเรียนซึ่งสร้างด้วยโปรแกรม Google form ใส่ลงในอัลบั้มกลุ่ม Line ของห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง

9. สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

- หนังสือเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เพิ่มเติม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เล่ม 2
- อัลบั้มกลุ่ม Line
- สื่อวิดีโอการสอน
- สื่อรูปธรรม

10. ชิ้นงาน/ภาระงาน

- แบบฝึกหัดจากโปรแกรม Google form
- แบบทดสอบจากโปรแกรม Google form โปรแกรม Kahoot และโปรแกรม Quizizz

11. การวัดและประเมินผล

วิธีการวัด	เครื่องมือ	ตัวชี้วัด/เกณฑ์
ความรู้ (K) **กระบวนการ (P)**	แบบฝึกหัด	**1 คะแนน** นักเรียนได้คะแนนตั้งแต่ 5 ถึง 10 คะแนน **0 คะแนน** นักเรียนได้คะแนนน้อยกว่า 5 คะแนน
	แบบทดสอบ	**1 คะแนน** นักเรียนได้คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน **0 คะแนน** นักเรียนได้คะแนนสอบหลังเรียนน้อยกว่าหรือเท่ากับก่อนเรียน
ระดับคุณภาพ **ผ่าน** นักเรียนได้ 2 คะแนน **ไม่ผ่าน** นักเรียนได้ 0 - 1 คะแนน		
คุณธรรม **จริยธรรม /** **ค่านิยมอันพึง** **ประสงค์ (A)**	การสังเกต	1 **คะแนน** นักเรียนสามารถทำงานได้ด้วยตนเองอย่างน้อยร้อยละ 80 **0 คะแนน** นักเรียนสามารถทำงานได้ด้วยตนเองน้อยกว่าร้อยละ 80
		1 คะแนน นักเรียนสามารถทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด **0 คะแนน** นักเรียนไม่สามารถทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด
ระดับคุณภาพ **ผ่าน** นักเรียนได้ 2 คะแนน **ไม่ผ่าน** นักเรียนได้ 0 - 1 คะแนน		

12. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. ผลการสอน

☑ สอนได้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ มีจุดประสงค์ K P A

☑ มีการบูรณาการ คุณธรรม / การต้านการทุจริต / หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

☐ สอนไม่ได้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ เนื่องจาก .....

2. ผลการเรียนของนักเรียน

☑ จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมิน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 100

☑ จำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0

3. ปัญหาและอุปสรรค

☐ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ไม่เหมาะสมกับเวลา

☐ มีนักเรียนทำใบงาน/ใบกิจกรรมไม่ทันตามกำหนดเวลา

☑ มีนักเรียนที่ไม่สนใจเรียน

4. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

☐ ควรนำแผนไปปรับปรุง เรื่อง .....

☑ แนวทางแก้ไขนักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน/ไม่สนใจเรียน ได้แก่ ครูสังเกต และเดินดูนักเรียนอย่างทั่วถึง เพื่อกระตุ้นความสนใจ และให้นักเรียนปรึกษาข้อสงสัย

ลงชื่อ ..... ผู้บันทึก

(นางสาวน้ำมนต์ ค้าธัญญะ)

วันที่ 23 พฤศจิกายน 2564

13. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้นิเทศ

ปรับเปลี่ยนแผนจัดการเรียนรู้ได้

.....

ลงชื่อ ..... ผู้นิเทศ

(นายศักดา ใจตรง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่ 29 ต.ค. 2564

แบบประเมินทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์

รายวิชา คณิตศาสตร์เพิ่มเติม รหัสวิชา ค 32202 ครูผู้สอน นางสาวน้ำมนต์ ค้าธัญญะ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 หน่วยที่ 2 เรื่อง การเรียงสับเปลี่ยน

คำชี้แจง จงเติมตัวเลข 0 หรือ 1 ลงในตาราง เพื่อประเมินทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ของผู้เรียน

ที่	รายชื่อนักเรียน	การแก้ปัญหา	การสื่อสารและการสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์	การเชื่อมโยง	การให้เหตุผล	การคิดสร้างสรรค์	สรุป
1	นางสาวชนพัฒน์ ทองสุข	1	1	1	1	1	ผ่าน
2	นางสาวนรมน พรหมรังษี	1	1	1	1	1	ผ่าน
3	นางสาวปวีณ์นุช หลิ่มอยู่	1	1	1	1	1	ผ่าน
4	นางสาวเปมิกา การภักดี	1	1	1	1	1	ผ่าน
5	นางสาวสุชัญญา หยวกปุญมา	1	1	1	1	1	ผ่าน
6	นางสาวสุชาวดี เปรมจิตต์	1	1	1	1	1	ผ่าน
7	นางสาวสุภมาศ ภมรพล	1	1	1	1	1	ผ่าน
8	นางสาวอดิศา รัตนสามงาม	1	1	1	1	1	ผ่าน
9	นางสาวอรสา พุ่มจำปา	1	1	1	1	1	ผ่าน
10	นายกฤษฎิ์ โพธิ์ทอง	1	1	1	1	1	ผ่าน
11	นายชยุตรา โทหน่อ	1	1	1	1	1	ผ่าน
12	นายปุญญพัฒน์ วงศ์ทองทวีทรัพย์	1	1	1	1	1	ผ่าน
13	นายพันกร ม่วงโสด	1	1	1	1	1	ผ่าน
14	นายภูดินันท์ เนตรสว่าง	1	1	1	1	1	ผ่าน
15	นายยศพร ห้วยคต	1	1	1	1	1	ผ่าน
16	นายรพีพันธ์ เพ็ชรไทย	1	1	1	1	1	ผ่าน
17	นายหงษ์สุพรรณ ชันตี	1	1	1	1	1	ผ่าน
18	นางสาวกุลธิดา ศรีเดช	1	1	1	1	1	ผ่าน
19	นางสาวขนิษฐา รอดทอง	1	1	1	1	1	ผ่าน
20	นางสาวธิญาดา มโนธรรม	1	1	1	1	1	ผ่าน

21	นางสาวนิตยา ทิพย์สิงห์	1	1	1	1	1	ผ่าน
22	นางสาวพิชญาวี เวียงจันทร์	1	1	1	1	1	ผ่าน
23	นางสาววราภรณ์ คนชัยภูมิ	1	1	1	1	1	ผ่าน
24	นางสาววิชญาพร พุ่มจำปา	1	1	1	1	1	ผ่าน
25	นางสาวสรัสวดี ดียิ่ง	1	1	1	1	1	ผ่าน
26	นางสาวโสภิตนภา ทาเอื้อ	1	1	1	1	1	ผ่าน
27	นางสาวธัญชนก แตงนิ่ม	1	1	1	1	1	ผ่าน
รวม		27	27	27	27	27	ผ่าน

สรุปผลการประเมิน จากการประเมินผล พบว่า นักเรียนร้อยละ 100 มีทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ครบถ้วนทุกทักษะ นั่นคือ กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ สื่อประสม ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ของผู้เรียน

เกณฑ์การให้คะแนนผู้เรียนด้านทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์

ทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์	เกณฑ์การให้คะแนน
ทักษะการแก้ปัญหา	**1 คะแนน** นักเรียนสามารถระบุคำตอบของปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง **0 คะแนน** นักเรียนไม่สามารถระบุคำตอบของปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง
ทักษะการสื่อสารและสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์	**1 คะแนน** นักเรียนสามารถสื่อสาร สนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ทางคณิตศาสตร์กับผู้อื่นได้ **0 คะแนน** นักเรียนไม่สามารถสื่อสาร สนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ทางคณิตศาสตร์กับผู้อื่นได้
ทักษะการเชื่อมโยง	**1 คะแนน** นักเรียนสามารถอธิบายเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น ๆ หรือการนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ **0 คะแนน** นักเรียนไม่สามารถอธิบายเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น ๆ หรือการนำไปใช้ในชีวิตจริงได้
ทักษะการให้เหตุผล	**1 คะแนน** นักเรียนสามารถอธิบายวิธีการหาคำตอบของปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง **0 คะแนน** นักเรียนไม่สามารถอธิบายวิธีการหาคำตอบของปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง

ทักษะการคิดสร้างสรรค์	**1 คะแนน** นักเรียนสามารถอธิบายความคิดรวบยอด และยกตัวอย่างที่สอดคล้องกับเรื่องที่เรียนได้ **0 คะแนน** นักเรียนไม่สามารถอธิบายความคิดรวบยอด และยกตัวอย่างที่สอดคล้องกับเรื่องที่เรียนได้

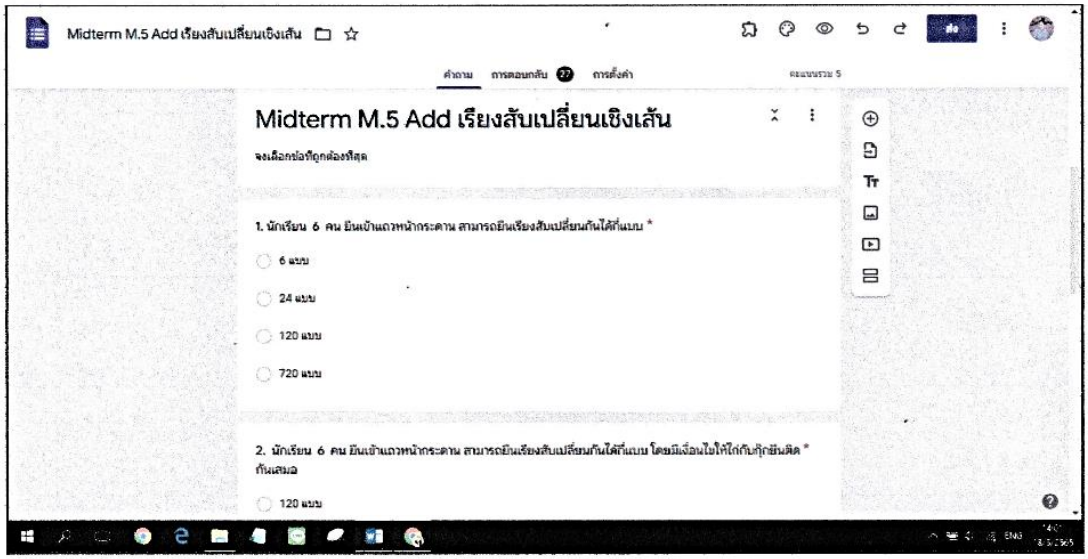
เกณฑ์การประเมิน

คะแนนรวม 3 – 5 คะแนน เท่ากับ ผ่าน

คะแนนรวม 1 – 2 คะแนน เท่ากับ ไม่ผ่าน

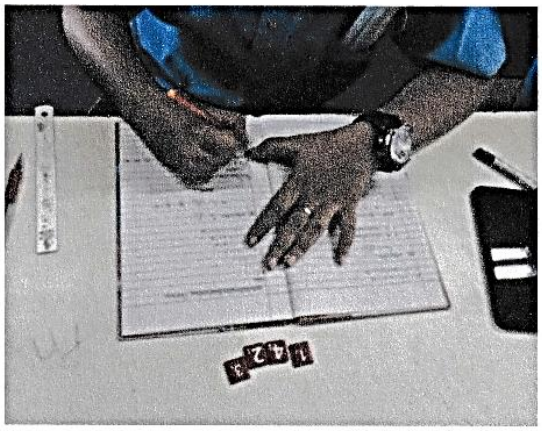
ภาพบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนแบบทั่วไป

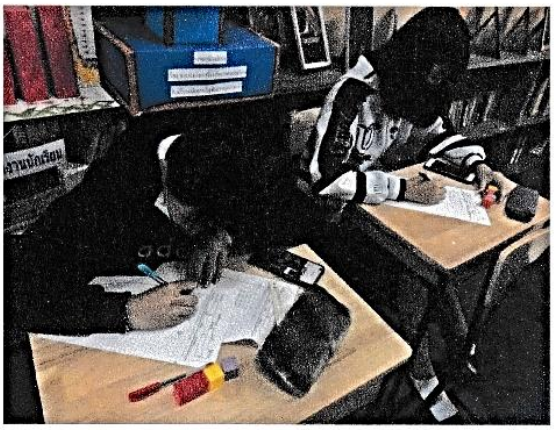




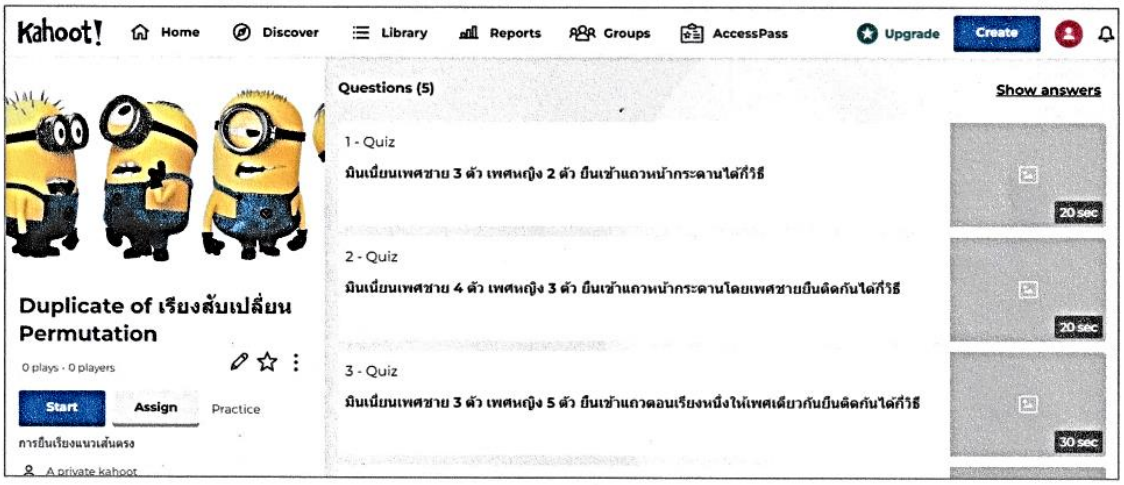
สื่อประสม ประกอบด้วย

1. สื่อรูปธรรม





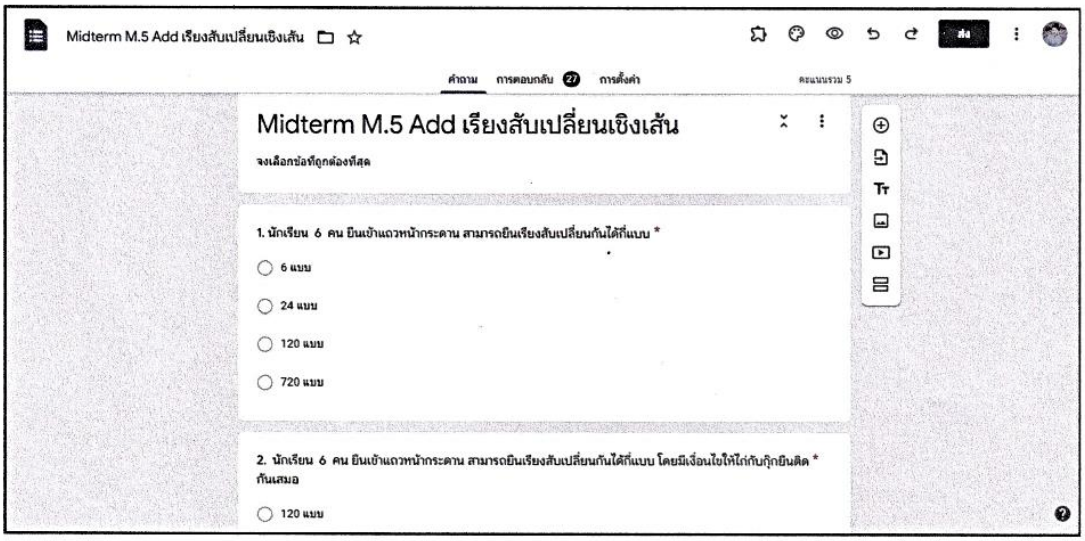
2. แบบทดสอบ จากโปรแกรม Kahoot



3. แบบทดสอบ จากโปรแกรม Quizizz

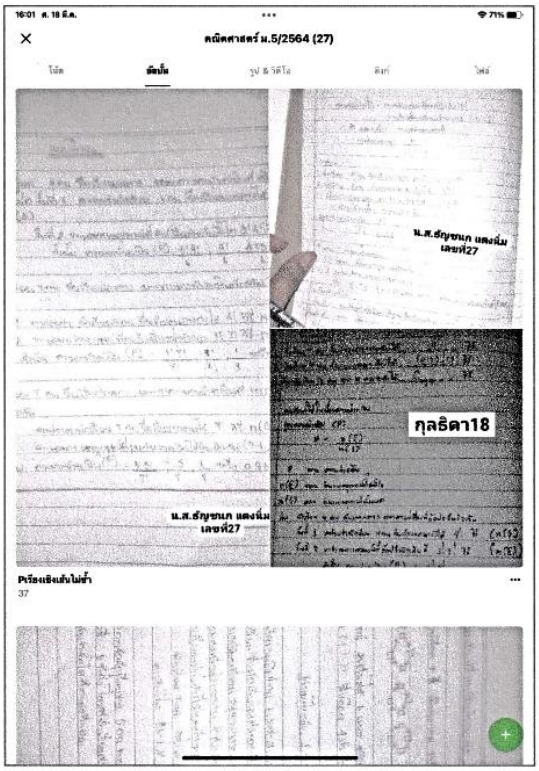


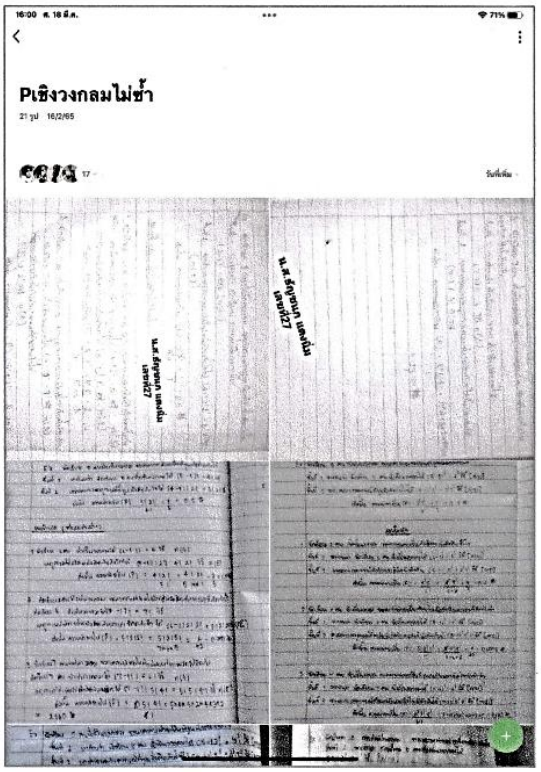
4. แบบฝึกหัด / แบบทดสอบ จากโปรแกรม Google form



5. ทบทวนความรู้ และเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านทางอัลบั้ม Line







หน่วยการเรียนรู้ที่ 11

Great Expectations

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 **ภาคเรียนที่ 2** **จำนวน 6 ชั่วโมง**

มาตราฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ต 1.1 ม.4-6/4 ผู้เรียนสามารถฟังและเข้าใจข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ในภาษาต่างประเทศ เช่น การฟัง สนทนา หรือการฟังข้อมูลสั้นๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน

ต 1.2 ม.4-6/1 ผู้เรียนสามารถพูดและแสดงความคิดเห็นได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์ที่ต้องใช้ภาษาต่างประเทศ เช่น การแนะนำตัวเองหรือการสนทนาในหัวข้อที่คุ้นเคย

ต 1.3 ม.4-6/1 ผู้เรียนสามารถอ่านและเข้าใจข้อความสั้น ๆ เช่น จดหมาย สารคดี หรือประกาศที่ใช้ในชีวิตประจำวัน

ต 2.1 ม.4-6/1 ผู้เรียนสามารถเขียนข้อความสั้น ๆ เช่น ข้อความตอบกลับ จดหมาย หรือข้อความที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน

ต 3.1 ม.4-6/1 ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาในบริบทที่เหมาะสม เช่น การถามและตอบคำถามในสถานการณ์จริง

ต 4.1 ม.4-6/1 ผู้เรียนสามารถเข้าใจและใช้ภาษาต่างประเทศในการทำงานหรือการเรียนรู้ในวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ต 4.2 ม.4-6/1 ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารในกิจกรรมที่ต้องใช้ภาษาในการถ่ายทอดข้อมูล

สาระสำคัญ

นักเรียนเข้าใจประโยค Passive Form เพื่อใช้ในการสื่อสารเกี่ยวกับการผลิตสิ่งต่าง ๆ ขึ้นมา นักเรียนจะได้อ่านข้อความบรรยายแหล่งที่มาของสิ่งต่าง ๆ ฟังข้อความบรรยายการผลิตผ้าฝ้าย พูดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่ผลิตในประเทศไทย และเขียนบรรยายวัสดุที่ใช้ในการแต่งกาย นอกจากนี้นักเรียนยังได้เรียนรู้คำศัพท์ต่าง ๆ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ รวมทั้งหน้าที่ทางภาษา โครงสร้างประโยคไวยากรณ์

แผนการจัดการเรียนรู้

รหัสวิชา อ31102 รายวิชา ภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

หน่วยการเรียนรู้ที่ 11 What's it made of? เรื่อง Passive Voice

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เวลา 1 ชั่วโมง

วันที่สอน 14 ธันวาคม 2564 ผู้สอน นางสาวภาวนา สมเสียง

.....

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่าง มีเหตุผล

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับ ภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ต 1.1 ม.4-6/3 อธิบายและเขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ให้สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน

ต 2.2 ม.4-6/1 อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวนคำพังเพย สุภาษิตและบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การรู้และเข้าใจหลักการใช้ประโยคและโครงสร้างประโยค Passive Voice จะทำให้นักเรียนเขียนประโยคโดยใช้รูป Passive Voice ได้รวมถึงการเปลี่ยนประโยค Active Voice ให้มาอยู่ในโครงสร้างของ Passive Voice ได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้นักเรียนนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนสามารถระบุประโยคที่เป็นประโยค Active Voice และ Passive Voice (present and past simple tense) ได้ (K)

3.2 นักเรียนสามารถเขียนประโยคให้เป็น Passive Voice จากประโยคActive Voice (present and past simple tense) ได้ (P)

3.3 นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม (A)

4. สมรรถนะของผู้เรียน

4.1 ความสามารถในการสื่อสาร 4.2 ความสามารถในการคิด 4.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

5. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

5.1 มีวินัย 5.2 ใฝ่เรียนรู้ 5.3 มุ่งมั่นในการทำงาน

6. สาระการเรียนรู้

โครงสร้างไวยากรณ์

Present Simple Tense

Active: S + V1

Passive: S + is, am, are + V3

Past Simple Tense

Active: S + V2

Passive: S + was, were + V3

7. จุดเน้นสู่การพัฒนาผู้เรียน

☑ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

☑ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครู

☑ วัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผล

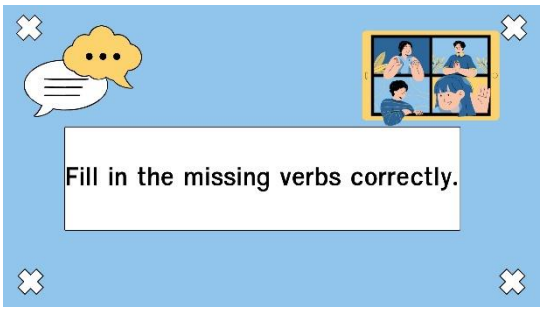
☑ พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

☑ บูรณาการจัดการเรียนรู้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

8. กิจกรรมการเรียนรู้

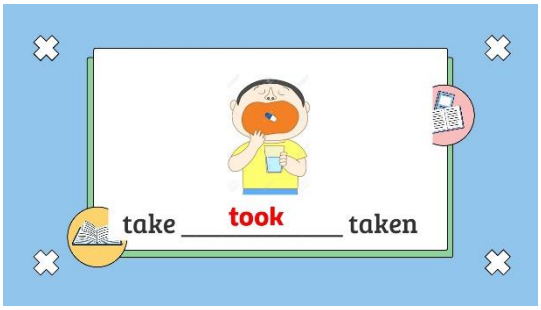
ขั้นที่ 1 (ขั้นนำ) Warm Up (10 นาที)

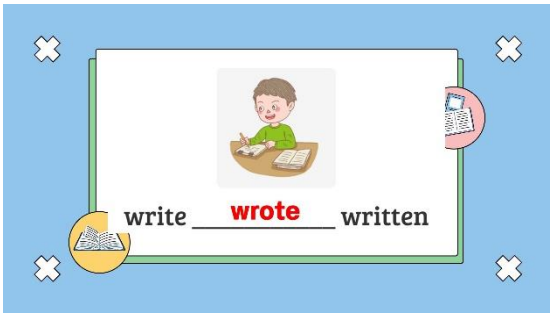
- ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม โดยครูวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล แต่ละกลุ่มมีนักเรียนเก่ง กลาง อ่อน คละกัน นักเรียนและครูร่วมกันทบทวนความรู้เดิมเรื่อง Irregular Verb โดยนักเรียน

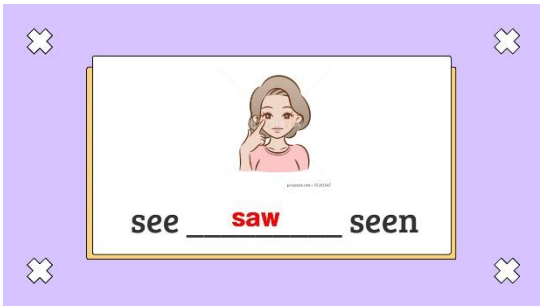


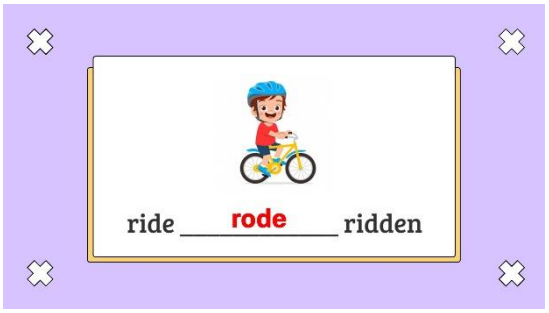


ยกตัวอย่างคำกริยา Irregular Verb มา 2 ตัวอย่าง และนักเรียนเล่นเกมส์ Fill in the missing verb เติมคำกริยาที่หายไปให้ถูกต้อง โดยครูแสดงกริยา3ช่องบนจอ แต่ละเซ็ทของคำกริยา3ช่องจะมีคำกริยาที่หายไป จากนั้นนักเรียนในกลุ่มดูคำศัพท์ที่เป็นกริยาบนจอและช่วยกันเขียนคำกริยาที่หายไปลงในกระดาษที่ครูเตรียมไว้ให้ถูกต้อง กลุ่มใดตอบถูกจะได้รับลูกอมแทนคะแนนที่นักเรียนได้ในแต่กลุ่มในระหว่างการทำกิจกรรม แต่ละกิจกรรมจะมีการให้ลูกอมนักเรียน และจะนับจำนวนลูกอมรวมหลังจากจบกิจกรรมกลุ่มที่ได้ลูกอมสะสมมากที่สุดจะเป็นผู้ชนะและได้รับรางวัลพิเศษจากครู

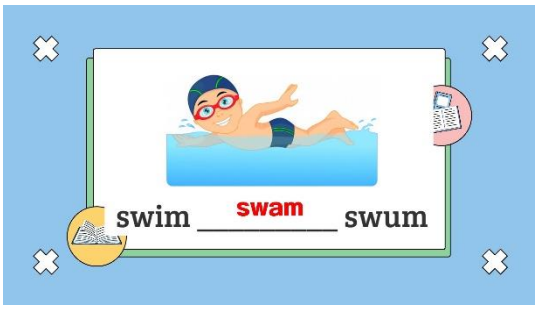


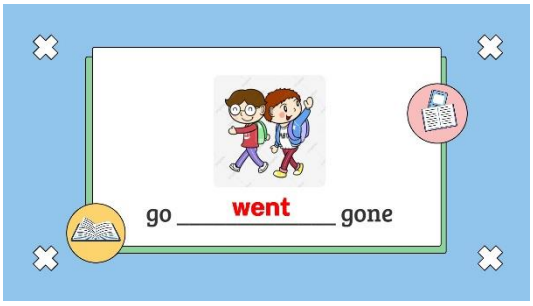






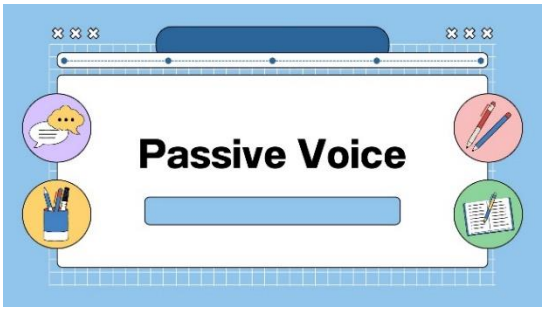


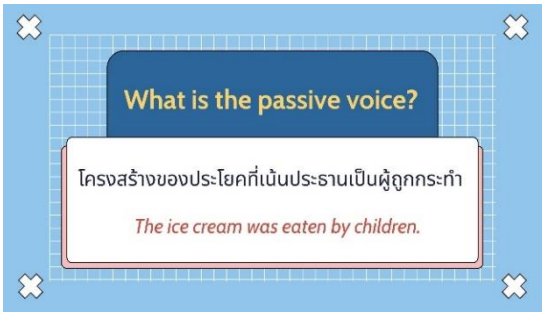




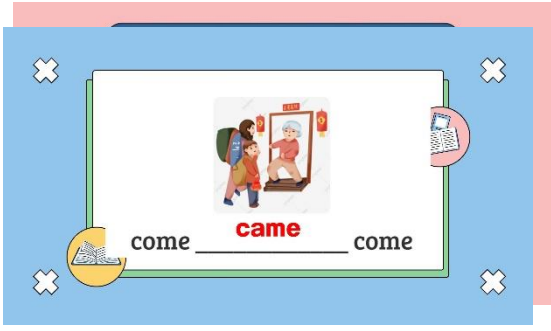
ขั้นที่ 2 (ขั้นนำเสนอ) Presentation (10 นาที)

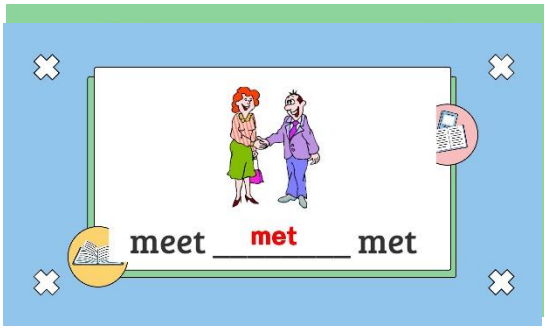
- นักเรียนฟังครูอธิบายเรื่อง Passive Voice โดยครูนำเสนอด้วย Power Point อธิบายความหมายของประโยค Passive Voice พร้อมตัวอย่างประโยค



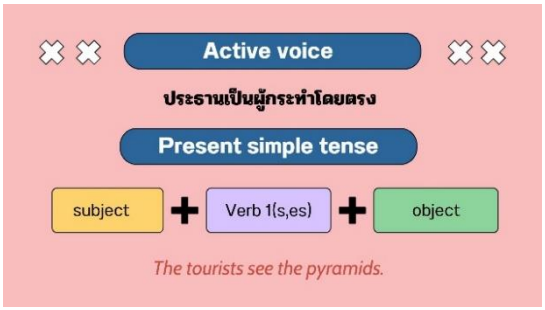


หลักการใช้ประโยค Passive Voice ใช้พูดถึงเหตุการณ์ที่ไม่รู้ว่าใครเป็นผู้ทำหรือให้ความสำคัญกับสิ่งที่ทำหากต้องการกล่าวถึงผู้กระทำสามารถเติม by นำหน้าผู้กระทำได้

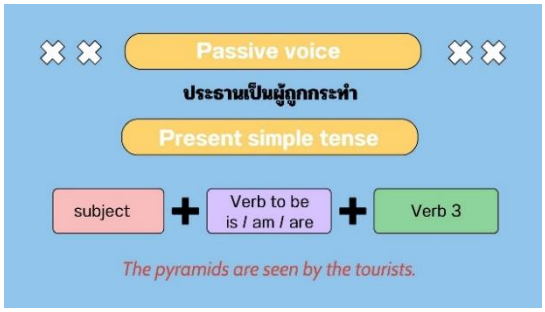


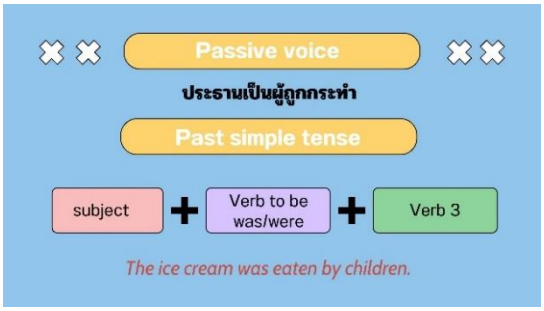


- นักเรียนศึกษาโครงสร้างประโยคบอกเล่า Active Voice และ Passive Voice (present and past simple tense) บนสไลด์

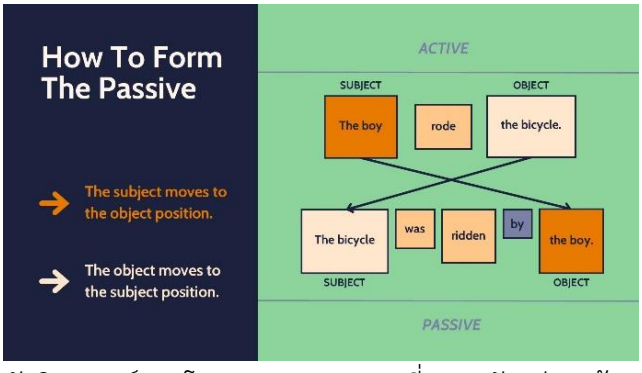




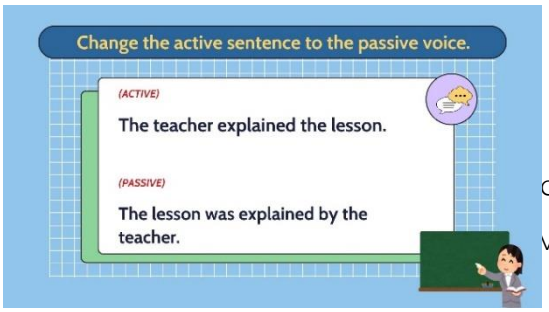


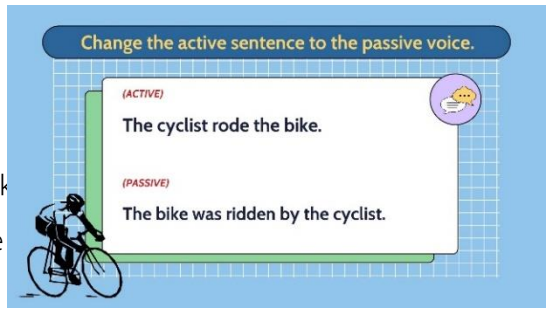


- นักเรียนสังเกตว่า กรรมของประโยค Active Voice คือ ประธานของประโยค Passive Voice เพิ่ม Verb to be ซึ่งเป็นตัวกำหนด Tense โดยใช้ is, am, are กับ Present และ was, were กับ Past เปลี่ยนคำกริยาเป็น Past Participle (คำกริยาช่องที่ 3) และประธานเดิมจะอยู่ท้ายประโยค โดยใช้ by นำหน้าหากต้องการกล่าวถึงผู้กระทำ

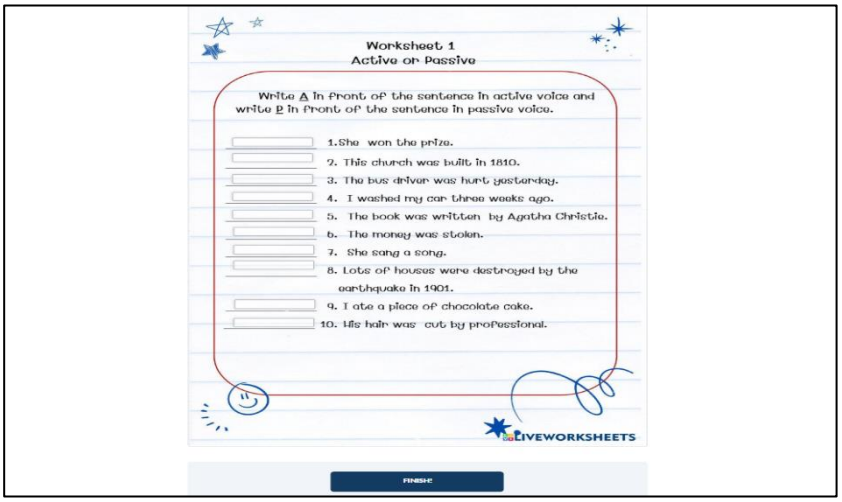


- นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์ประโยค Active Voice ที่ครูยกตัวอย่างพร้อมช่วยกันเปลี่ยนให้เป็นประโยค Passive Voice

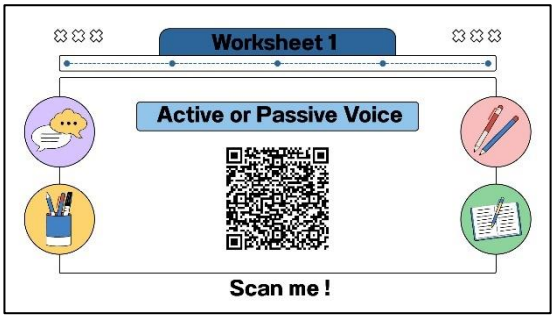




บนจอเพื่อเข้าสู่ใบงานออนไลน์ กำหนดเวลาในการทำใบงาน 10 นาที จากนั้นเติมตัวอักษร A ลงหน้าข้อประโยคที่เป็น Active Voice และเติมตัวอักษร P หน้าข้อประโยคที่เป็น Passive Voice จากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันเฉลยใบงานและครูอธิบายเพิ่มเติมในข้อที่ผิด

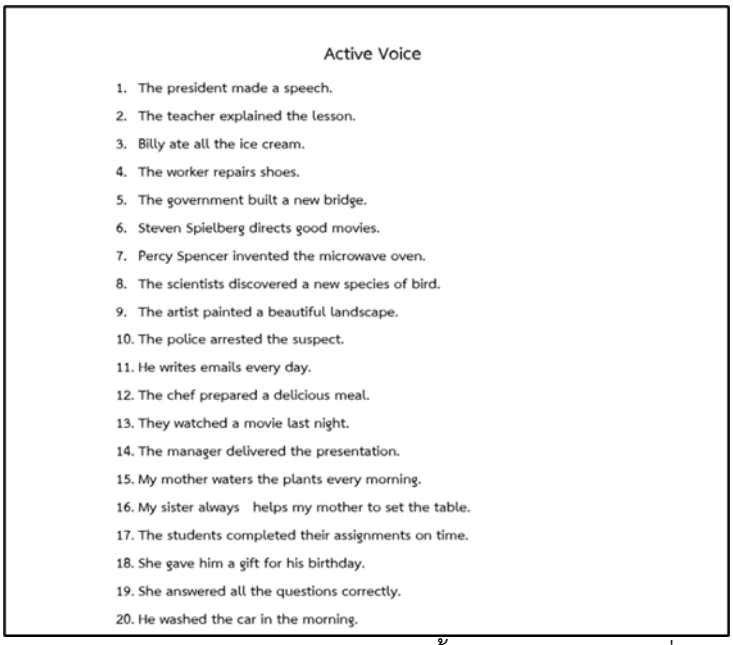


(worksheet1 Active or Passive)



<u>ขั้นที่ 4 (ขั้นนำไปใช้) Production</u> (20 นาที)

- นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่มทุกกลุ่มจะได้รับประโยค Active (present and past simple) 5 ประโยค แต่ละกลุ่มจะได้รับประโยคไม่ซ้ำกันและอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมคือ กระดาษฟลิบชาร์ต ปากกาเมจิก
- นักเรียนทำกิจกรรมการเขียนประโยค Active ให้เป็น ประโยค Passive Voice โดยแปะประโยค Active ที่ได้รับลงในกระดาษฟลิบชาร์ตและร่วมกันเขียนให้เป็นประโยค Passive ให้ถูกต้อง กำหนดเวลาในการทำกิจกรรม 15 นาที ทั้งนี้ครูเป็นผู้ให้คำแนะนำให้ความช่วยเหลือนักเรียนระหว่างทำกิจกรรมและสังเกตุพฤติกรรมการให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของนักเรียน



Active Voice

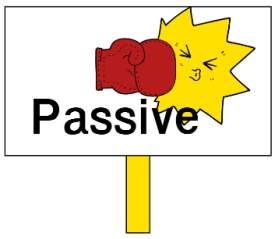
1. The president made a speech.
2. The teacher explained the lesson.
3. Billy ate all the ice cream.
4. The worker repairs shoes.
5. The government built a new bridge.
6. Steven Spielberg directs good movies.
7. Percy Spencer invented the microwave oven.
8. The scientists discovered a new species of bird.
9. The artist painted a beautiful landscape.
10. The police arrested the suspect.
11. He writes emails every day.
12. The chef prepared a delicious meal.
13. They watched a movie last night.
14. The manager delivered the presentation.
15. My mother waters the plants every morning.
16. My sister always helps my mother to set the table.
17. The students completed their assignments on time.
18. She gave him a gift for his birthday.
19. She answered all the questions correctly.
20. He washed the car in the morning.

- นักเรียนกลุ่มอาสาสมัคร 2 กลุ่ม ออกมานำเสนอชิ้นงานกิจกรรมกลุ่มเรื่อง Passive Voice และรับลูกอมแทนคะแนนจากครู

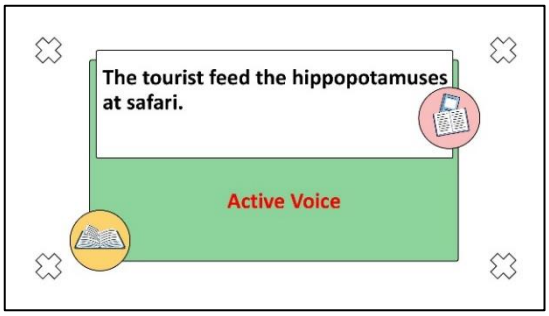
ขั้นที่ 5 (ขั้นสรุป) Wrap Up (10 นาที)

- นักเรียนและครูร่วมกันสรุปองค์ความรู้จากการเรียนรู้เรื่อง Passive Voice โดยให้นักเรียนเล่นเกมส์ Active or Passive นักเรียนจะได้รับป้ายรูปภาพกลุ่มละ 1 ชุดประกอบไปด้วย 2 แผ่นป้าย ป้ายActive และป้าย Passive จากนั้นครูแสดงประโยคบนสไลด์Power Point

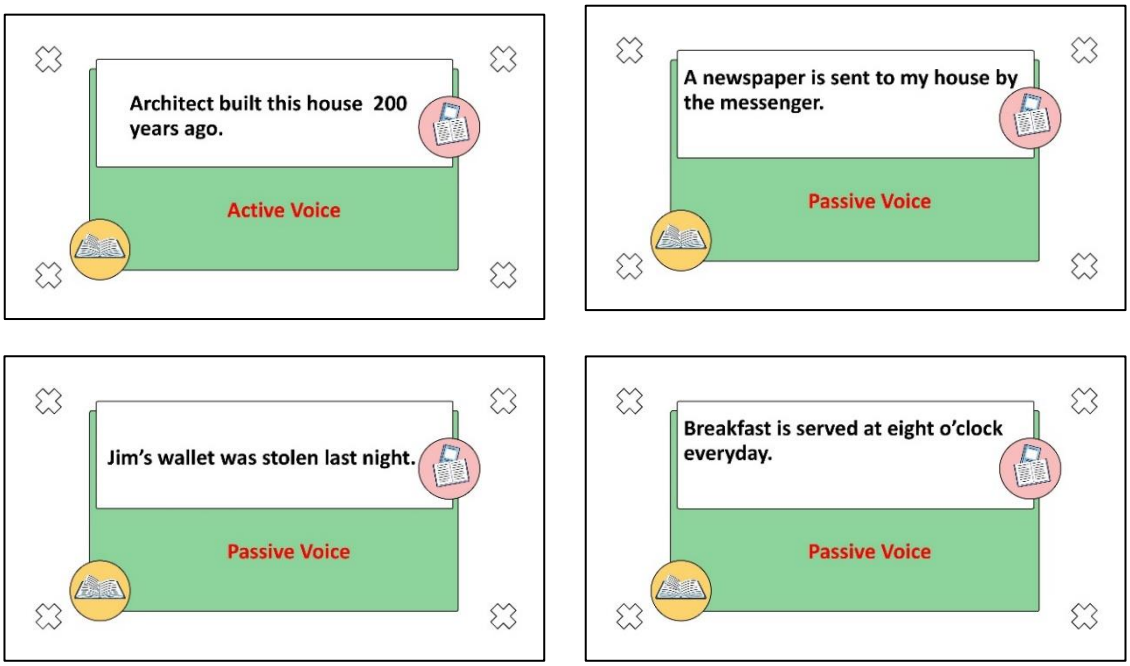








นักเรียนในกลุ่มร่วมกันอ่านประโยคและตอบว่าเป็นประโยค Active หรือ Passive โดยการโชว์ป้ายที่ครูแจกให้เพื่อตอบคำถาม กลุ่มที่ตอบถูกจะได้รับลูกอมแทนคะแนน



- นักเรียนในกลุ่มร่วมกันนับคะแนนจากลูกอมที่ได้รับจากการทำกิจกรรมกลุ่มที่มีคะแนนสะสมมากที่สุดเป็นผู้ชนะและได้รับรางวัลพิเศษจากครู
- นักเรียนร่วมกันบอกถึงความเกี่ยวข้องของ Passive Voice จะสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไรบ้าง จากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันสรุปโครงสร้างของประโยค Passive Voice

8. สื่อการเรียนรู้

- PowerPoint นำเสนอหลักการใช้และโครงสร้างของ Passive Voice
- ใบงานออนไลน์ Liveworksheet เรื่อง Worksheet1 Active or Passive
- แผ่นป้ายประโยค Active Voice 20 ประโยค
- กระดาษฟลิบชาร์ต, ปากกาเมจิก
- เครื่องฉายProjector
- ป้าย Passiveและ Active สำหรับเกมส์ Active or Passive Game
- ลูกอมและของรางวัลพิเศษ

9. การวัดผลประเมินผล

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการวัดผล	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
<u>ด้านความรู้(K)</u> - นักเรียนสามารถระบุประโยคที่เป็นประโยค Active Voice และ Passive Voice (present and past simple) ได้ (K)	ความถูกต้องจากการทำใบงานออนไลน์ Liveworksheet เรื่อง Worksheet1 Active or Passive (present and past simple)	ใบงานออนไลน์ Liveworksheet เรื่อง Worksheet1 Active or Passive (present and past simple)	ได้ระดับพอใช้ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
<u>ด้านทักษะกระวนการ(P)</u> - นักเรียนสามารถเขียนประโยคให้เป็น Passive Voice จากประโยคActive Voice (present and past simple) ได้ (P)	ความถูกต้องของชิ้นงานการเขียนประโยคให้เป็น Passive Voice จากประโยคActive Voice(present and past simple)	แบบประเมินชิ้นงานการเขียนประโยคให้เป็น Passive Voice จากประโยคActive Voice (present and past simple)	ได้ระดับพอใช้ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
<u>ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์(A)</u> - นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม (A)	สังเกตพฤติกรรมการทำกิจกรรมตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	แบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมการให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม	ได้ระดับพอใช้ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

10. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

ด้านความรู้

จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 นักเรียนสามารถระบุประโยคที่เป็น Passive Voice และ Active Voice ได้ถูกต้อง ผ่านเกณฑ์ระดับดีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 ผ่านเกณฑ์ระดับพอใช้ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

ด้านทักษะกระบวนการ

โดยภาพรวมของการทำกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 สามารถนำความรู้เรื่อง Passive Voice ไปใช้ในการเขียนประโยค Passive Voice หรือประโยค Active Voice ผ่านเกณฑ์ระดับดีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ด้านเจตคติ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม มีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม ผ่านเกณฑ์ระดับดีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาที่พบ

ในการทำกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนกลุ่มอ่อน มีการตอบคำถามช้ากว่าและมีส่วนร่วมช้ากว่าน้อย

แนวทางการแก้ไขปัญหา

ให้สมาชิกกลุ่มเก่ง เป็นผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการตอบคำถามและการทำกิจกรรมกลุ่ม คือผู้สอนทำหน้าที่เป็นโค้ชให้แก่นักเรียนกลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อน เพื่อให้เกิดการพัฒนาเป็นกลุ่มที่ดีขึ้น

ลงชื่อ .....

(นางสาวภาวนา สมเสียง)

ครูผู้สอน / ผู้ประเมิน

วันที่ 14 ธันวาคม 2564

11. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้นิเทศ

เป็นแผนที่สามารถสื่อสารกับผู้ปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ได้อย่างดี

ลงชื่อ ..... ผู้นิเทศ

(นายศักดา ใจตรง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่ 14 ส.ค. 2564

3. รายงานผลการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564

รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

ปีการศึกษา 2564



กลุ่มบริหารงานบริหารวิชาการ

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ที่ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ด้วยข้าพเจ้า นายชาตรี ต่ายจันทร์ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ได้สรุปผลการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ประจำปีการศึกษา 2564 เรียบร้อยแล้วและรายงานตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(นายชาตรี ต่ายจันทร์)
ผู้รับผิดชอบโครงการ

1. ความเห็นของหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ - เพื่อโปรดทราบและพิจารณา (✓) เห็นควรดำเนินการต่อเนื่อง ( ) อื่นๆ ..... ลงชื่อ..... (นายชาตรี ต่ายจันทร์) 25/กุมภาพันธ์ /2565	2. ความเห็นของหัวหน้างานแผนงาน - เพื่อโปรดทราบและพิจารณา (✓) เห็นควรดำเนินการต่อเนื่อง ( ) อื่นๆ ..... ลงชื่อ จิราพร เพ็งพะโยม..... (นางสาวจิราพร เพ็งพะโยม) 25/กุมภาพันธ์ /2565

3. ความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

- ทราบ/ขอบคุณ

- มีกิจกรรมที่ดีควรส่งเสริมสนับสนุนต่อไป

ลงชื่อ

(นายศักดา ใจตรง)

25/กุมภาพันธ์ /2565



สรุปผลการดำเนินงานโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ปีการศึกษา 2564

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อโครงการ โครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

2. กลุ่มงาน กลุ่มบริหารวิชาการ

3. แผนงาน สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. สนองยุทธศาสตร์ ศธ. ยุทธศาสตร์ 1 พัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กลยุทธ์ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

5. สนองกลยุทธ์ สพฐ. กลยุทธ์ 3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์และกลยุทธ์ 6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

6. สนองกลยุทธ์ สพม. อนชน. กลยุทธ์ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

7. สนองยุทธศาสตร์ ศธจ.ชน. ยุทธศาสตร์ 3 การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอนการวัดผลและประเมินผล ยุทธศาสตร์ 6 การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและยุทธศาสตร์ 7 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

8. สนองกลยุทธ์โรงเรียน กลยุทธ์ 3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานการศึกษา

9. สอดคล้องกับมฐ. กศ.พฐ. มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

10. ลักษณะโครงการ ☑ โครงการใหม่ ผู้รับผิดชอบ นายชาตรี ต่ายจันทร์

11. ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564 (16 พฤษภาคม 2564 – มีนาคม 2565)

12. วัตถุประสงค์ของโครงการ

12.1 ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

12.2 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิธีจัดการเรียนรู้ของครู

12.3 วัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผล

12.4 พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

13. การดำเนินงาน

☑ ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ☐ ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ

รายการกิจกรรม	**การดำเนินงาน**	
	ปฏิบัติ	**ไม่ได้ปฏิบัติ**
1. กิจกรรมศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ		
1.1 ประชุมครูสำรวจปัญหาวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	✓	
1.2 สำรวจและประเมินความต้องการของนักเรียน	✓	
1.3 จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ	✓	
1.4 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	✓	
1.5 สำรวจความต้องการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์สำหรับครู	✓	
2. กิจกรรมวางแผนการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม		
2.1 ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโยบายเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	✓	
2.2 จัดทำโครงการและกำหนดผู้รับผิดชอบงานแต่ละฝ่ายของโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	✓	

รายการกิจกรรม	การดำเนินงาน	
	ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ
3. กิจกรรมดำเนินการปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม		
3.1 อบรมเชิงปฏิบัติการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมสำหรับครู พัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย พัฒนาปรับปรุงการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง พัฒนาระบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	✓	
3.2 ประชุมคณะกรรมการเพื่อมอบหมายงานตามปฏิทินปฏิบัติงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	✓	
3.3 ประชุมสร้างสื่อ นวัตกรรม กำหนดแหล่งเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	✓	
3.4 จัดทำเอกสารและกำหนดภารกิจในการดำเนินงานนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	✓	
3.5 ดำเนินกิจกรรมนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1) ประชุมก่อนเปิดเรียน 2) จัดกิจกรรมนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3) ศึกษาวิเคราะห์ (Analysis) ผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ 4) ออกแบบหรือพัฒนาการเรียนการสอน (Design) 5) พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผสม ผสานเทคนิควิธีที่สอดคล้องกันเป็นกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับวัย ประสบการณ์เดิมและความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน 6) สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียนหลังเรียน และ 7) จัดทำหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือประกอบแผนการจัดการเรียนรู้	✓	

รายการกิจกรรม	การดำเนินงาน	
	ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ
3.6 การจัดการเรียนรู้ (Implementation) ประกอบด้วย 1) เตรียมการใช้หน่วยการเรียนรู้หรือแผนการจัดการเรียนรู้และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) จัดการเรียนรู้ตามหน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ออกแบบไว้ 3) รวมกลุ่มเพื่อแก้ไข ปัญหา 4) การปฏิบัติตามบทบาทในการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 5) ใช้กระบวนการกลุ่มร่วมคิดหาปัญหาการเรียนรู้สำคัญที่สุดของนักเรียน 6) ใช้กระบวนกลุ่มอภิปราย หาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา 7) ใช้กระบวนการกลุ่มหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนและสรุปแนวทางแก้ปัญหาที่สำคัญ 8) สร้างแผนงานเลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning: PBL) 9) นำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงานเสนอผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จผ่านช่องทางไลน์ (Line) หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่นๆ และ 10) นำผลมาสรุปสุดท้ายสะท้อนผลและพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น	✓	
3.7 การวัดและประเมินผล (Evaluation) ประกอบด้วย 1) การวัดและประเมินผลท้ายบทเรียนหรือเมื่อจบบทเรียนแต่ละหน่วยการเรียนรู้ และ 2) การประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนและข้อมูลบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ของครู	✓	
4. กิจกรรมประเมินและรายงานผล		
4.1 การสรุปการประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอน	✓	
4.2 การนำผลสรุปการดำเนินงานตามโครงการเพื่อนำมาประเมินโครงการและรายงานผลการประเมินโครงการ	✓	

14. งบประมาณค่าใช้จ่าย

งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ 25,000 บาท งบประมาณที่ใช้ 23,260 บาท คงเหลือ 1,740 บาท

15. การดำเนินงาน

1) วางแผนดำเนินงาน 2) ดำเนินการ 3) ตรวจสอบ ทบทวน และประเมินผล 4) ปรับปรุงแก้ไข/พัฒนา

16. ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มากน้อยเพียงใด

ผลการดำเนินงาน	
ด้านปริมาณ	**ด้านคุณภาพ**
1. ร้อยละ 100 นักเรียนได้รับการพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามที่โรงเรียนกำหนด	1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามที่โรงเรียนที่กำหนด
2. ร้อยละ 100 ครูได้รับการพัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2. ครูสามารถพัฒนากระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. ร้อยละ 100 ครูได้รับการปรับปรุงพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอย่างมีประสิทธิภาพ	3. ครูปรับปรุงพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ
4. ร้อยละ 100 ครูได้รับการพัฒนาการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม	4. ครูพัฒนาการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมตามกระบวนการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

โดยสรุป ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

ตอนที่ 2 การประเมินผลโครงการ

1. ภาพรวมของโครงการ

ที่	รายการ	คะแนน			
		4	3	2	1
1	**ด้านสภาพแวดล้อมของกิจกรรม**				
	1.1 กิจกรรมสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	✓			
	1.2 กิจกรรมสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย ของโรงเรียน	✓			
	1.3 กิจกรรมสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	✓			

ที่	รายการ	คะแนน			
		4	3	2	1
2	**ด้านปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม** 2.1 ความเหมาะสมและความเพียงพอของงบประมาณ	✓			
	2.2 ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์		✓		
	2.3 ความเหมาะสมและความเพียงพอของสถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน	✓			
	2.4 ความเพียงพอของบุคลากร	✓			
	2.5 ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินงาน	✓			
3	**ด้านความเหมาะสมของกระบวนการจัดกิจกรรม** 3.1 ความเหมาะสมของระยะเวลาดำเนินงานแต่ละกิจกรรม	✓			
	3.2 วิธีการ/กิจกรรมที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนสอดคล้องกับเป้าหมาย	✓			
4	**ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดกิจกรรม** 4.1 ปฏิบัติกิจกรรมได้ครบถ้วนตามลำดับที่กำหนด	✓			
	4.2 ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม	✓			
รวม		**44**	**3**		
เฉลี่ย (คะแนนรวมหารด้วย 12)		**3.92**			

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับดี, คะแนนเฉลี่ย 2.00 – 2.99 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้, คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.99 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับปรับปรุง

2. สรุปผลการประเมินรวมของโครงการ/ กิจกรรม <u>อยู่ในระดับ ดี</u>

3. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการ/กิจกรรม พบว่า <u>อยู่ระดับดีมาก</u>

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขอื่นๆ

1. ควรเพิ่มเวลาและวิธีดำเนินกิจกรรมให้มีความเหมาะสมและยืดหยุ่นตามสถานการณ์มากขึ้น

2. เพิ่มเวลาการอบรมเชิงปฏิบัติการให้มากขึ้น เพื่อฝึกในรายละเอียด/เทคนิคเพิ่มเติมนำไปใช้ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้

3. เพิ่มการใช้กระบวนการกลุ่มในการอภิปรายวิเคราะห์สาเหตุปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนให้เหมาะสมกับความแตกต่างอย่างครอบคลุม

4. ส่งเสริมให้ครูออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้วิธีสอนที่หลากหลายและกระตุ้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนเพิ่มขึ้น

5. จัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น



ลงชื่อ.....ผู้รับผิดชอบโครงการ

(นายชาตรี ต่ายจันทร์)

25/กุมภาพันธ์/2565

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ

ผลการดำเนินการโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ ตามขั้นตอน จากผู้ที่มีส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างดี ส่งผลให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และควรดำเนินโครงการนี้ต่อไป ทั้งนี้ยังมีข้อเสนอแนะจำนวน 4 ข้อ ซึ่งจะต้องดำเนินวางแผนปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป



ลงชื่อ.....

(นายชาตรี ต่ายจันทร์)

หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ

25/ กุมภาพันธ์ /2565

ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน

.....

ยืนยันข้อมูลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์
โรคระบาดต่อไป

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายศักดา ใจตรง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

25/ กุมภาพันธ์ /2565

4. ภาพกิจกรรมดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564

ภาพประชุมคณะครูและอบรมเชิงปฏิบัติการฯ





ภาพคณะครูอบรมเชิงปฏิบัติการฯ





ภาพอบรมการสร้างสื่อนวัตกรรมและเครื่องมือนิเทศภายใน





ภาพกิจกรรมนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม





ภาพกิจกรรมนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม





ภาพนิเทศและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม





กิจกรรมการใช้ Problem Based Learning (PBL)





กิจกรรมการใช้ Problem Based Learning (PBL)





กิจกรรมการใช้ Problem Based Learning (PBL)





ภาพกิจกรรมสรุปและถอดบทเรียนการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม





ภาคผนวก ซ

หนังสือเผยแพร่ผลงานการประเมินโครงการฯ หนังสือขอบคุณ และแบบตอบรับ

หนังสือเผยแพร่ผลงานวิชาการ การประเมินโครงการฯ



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโยธินบูรณะ ๒ (สุวรรณสุทธาราม)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนตอนเมืองจาตุรจินดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๕ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๕๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลทองผาภูมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๔๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคุรุประชาสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ "การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์"

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๔๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญนาคพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสาครพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสิงห์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๔๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาราษฎร์รังสฤษดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๔๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีสโมสรวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๘๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสรรพยาวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนรัฐราษฎร์อนุสรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๔๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปิยะบุตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดงตาลวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๔๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนรามวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าวุ้งวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๔๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนลำสนธิวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหัวดงราชพรหมาภรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีศักดิ์สุวรรณวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไผ่วงวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทองพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนริ้วหว้าวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสามโก้วิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทอง(จินดามณี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแสวงหาวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๕ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๕๖๓๐๖@hotmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชสถิตย์วิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ “การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์”

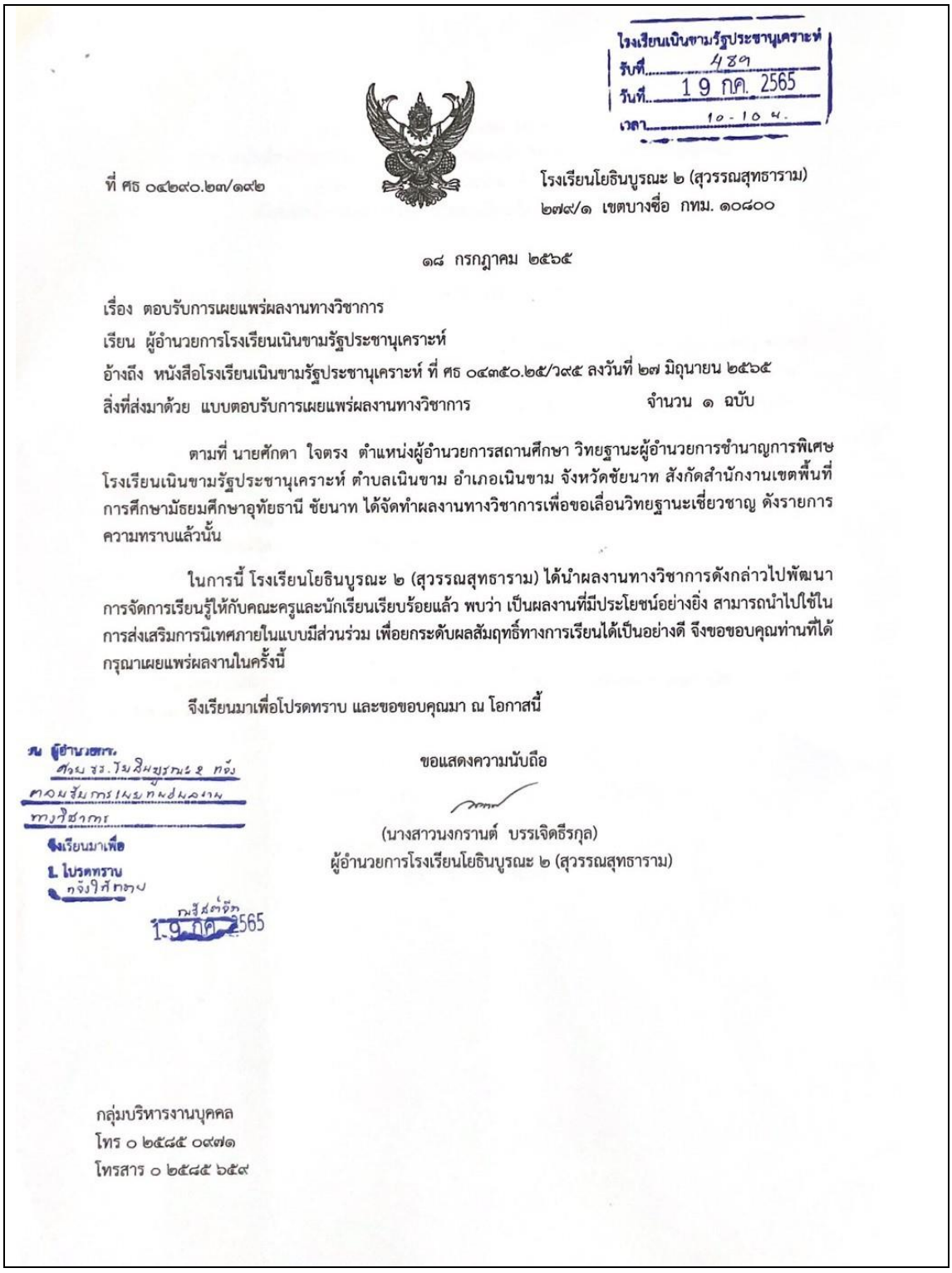
ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

หนังสือตอบรับ/แบบตอบรับ



โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 484
วันที่ 19 กค. 2565
เวลา 10-10 น.

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๒๓/๑๙๒

โรงเรียนโยธินบูรณะ ๒ (สุวรรณสุทธาราม)
๒๗๙/๑ เขตบางซื่อ กทม. ๑๐๘๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนโยธินบูรณะ ๒ (สุวรรณสุทธาราม) ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวนงกรานต์ บรรเจิดธีรกุล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนโยธินบูรณะ ๒ (สุวรรณสุทธาราม)

รน ผู้อำนวยการ
ศ.ร.ย. รร.โยธินบูรณะ ๒ ทง
ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ทจ.ทศ.ทบ
19 กค 2565

กลุ่มบริหารงานบุคคล
โทร ๐ ๒๕๘๕ ๐๙๗๑
โทรสาร ๐ ๒๕๘๕ ๖๕๙

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า นางสาวนงกรานต์ บรรเจิดธีรกุล ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนโยธินบูรณะ ๒ (สุวรรณสุทธาราม)

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

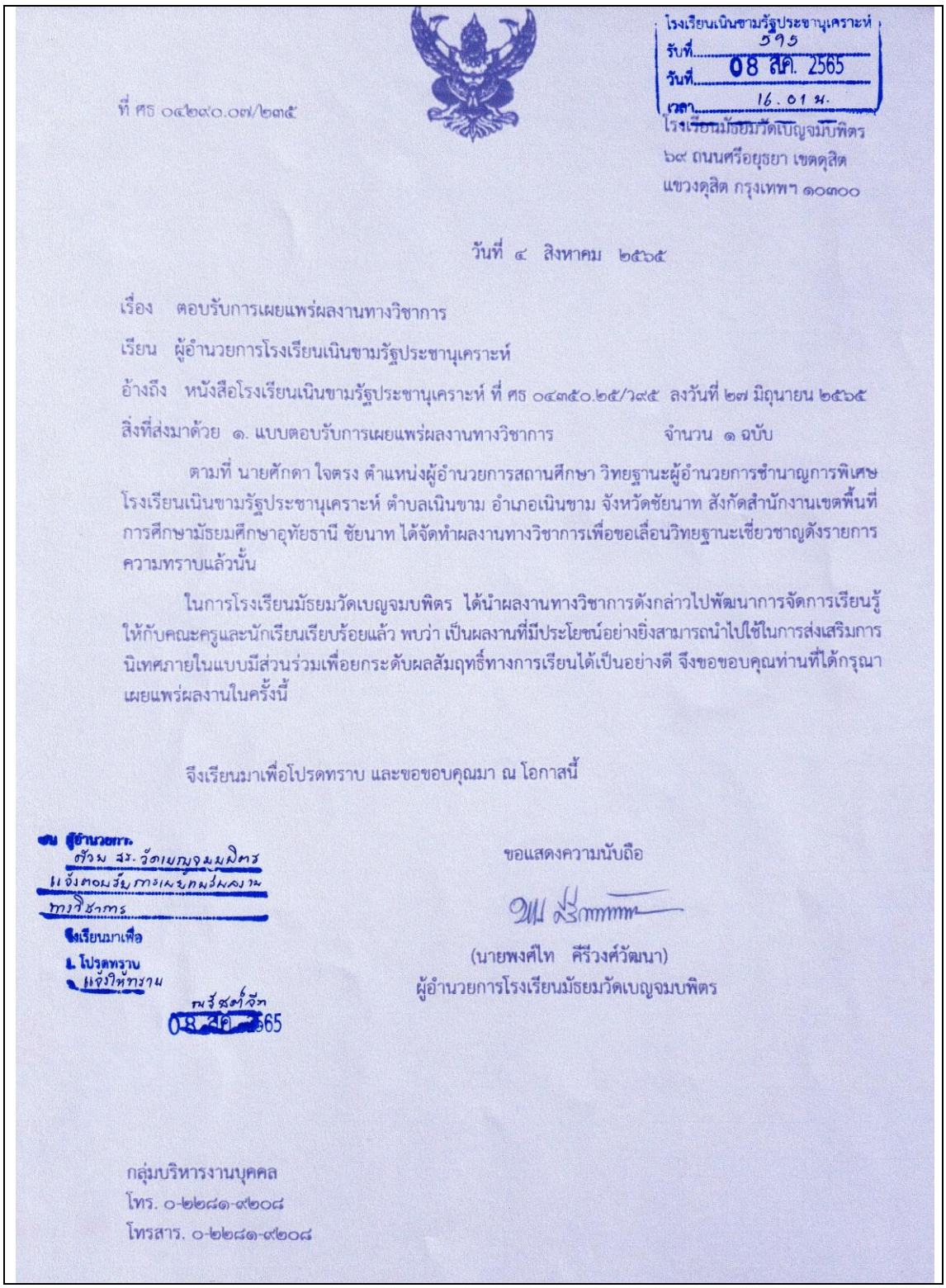
☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

<u>ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u>

เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นางสาวนงกรานต์ บรรเจิดธีรกุล)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโยธินบูรณะ ๒ (สุวรรณสุทธาราม)
๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๐๗/๒๓๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 595
วันที่ 08 สค. 2565
เวลา 16.01 น.

โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร
๖๙ ถนนศรีอยุธยา เขตดุสิต
แขวงดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศ์ไท คีรีวงศ์วัฒนา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร

ผู้อำนวยการ
ส่วน สม. วัดเบญจมบพิตร
แจ้งตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
แจ้งให้ทราบ
ณรัชต์อร
08 สค 2565

กลุ่มบริหารงานบุคคล
โทร. ๐-๒๒๘๑-๙๒๐๘
โทรสาร. ๐-๒๒๘๑-๙๒๐๘

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้า นาย พงศ์ไท คีรีวงศ์วัฒนา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน มัธยมวัดเบญจมบพิตร
ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ บุคลากรในโรงเรียน หัวหน้าฝ่าย หัวหน้ากลุ่มสาระฯ

☑ อื่น ๆ ผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่ม 2 สพม.

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สามารถนำไปวางแผนการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา ระหว่างโรงเรียนหลักโรงเรียนต่อพัฒนาได้อย่างดียิ่ง

ลงชื่อ .....ผู้ตอบรับ
(นายพงศ์ไท คีรีวงศ์วัฒนา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร
4 / ส.ค. / 2565

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 600
วันที่ 08 สค. 2565
เวลา 16.05 น.

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๐๔/๔๘๐

โรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา
ถนนเชิดวุฒากาศ เขตดอนเมือง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการโรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดาได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวินัย คำวิเศษ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา

ถึง ผู้อำนวยการ
ด้วย รร.ดอนเมืองจาตุรจินดา
ทจ้งหลักสูตรและการเรียนการสอน
งานวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ทจ้งวิทยาม
ณรัชต์จี๋ต
08 สค 2565

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทร ๐๘๑-๕๘๔-๕๖๖๑
โทรสาร.๐ ๒๕๖๕ ๓๗๒๕
www.dmj.ac.th

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) วินัย คำวิเศษ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียน ดอนเมืองจาตุรจินดา ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ กรรมการสถานศึกษาโรงเรียน

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เป็นรูปแบบการนิเทศที่ดีมาก ครบทุกขั้นตอน ทำให้ครูมีขวัญกำลังใจในการทำงานมากขึ้น

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นายวินัย คำวิเศษ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา
๒๖ / ๓๓ / ๒๕๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (~~นาย~~/~~นาง~~/นางสาว จิตรกานต์ กิ่งใบสมบูรณ์.....

ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียน นางพลีราษฎร์บำรุง.....

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นางสาวจิตรกานต์ กิ่งใบสมบูรณ์)

ตำแหน่ง ครูผู้ช่วยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนนางพลีราษฎร์บำรุง

๑๕ / ก.ค. / ๖๕



ที่ กจ ๕๒๕๐๔.๑ /๐๔๑

โรงเรียนเทศบาลทองผาภูมิ
หมู่ ๑ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ
จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๘๐

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้ว นั้น

ในการโรงเรียนเทศบาลทองผาภูมิ ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเมธ จันทร์เจือจุน)
ผู้อำนวยการสถานศึกษา
โรงเรียนเทศบาลทองผาภูมิ

งานธุรการ
โรงเรียนเทศบาลทองผาภูมิ
โทร. ๐-๓๔๕๑-๐๔๓๓ ต่อ ๑๑
โทรสาร. ๐-๓๔๕๑-๐๔๓๒

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า นายสุเมธ จันทร์เจือจุน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเทศบาลทองผาภูมิ สังกัดเทศบาลตำบลทองผาภูมิ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อการบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ เครือข่ายผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผลจากการนำไปใช้พัฒนาระบบนิเทศภายในของโรงเรียน พบว่า คณะครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง นำไปพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ได้ดีและยังส่งเสริมให้ครูที่ทำหน้าที่สอนร่วมพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมได้อย่างเป็นระบบ หลากหลายวิธีตามความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเฉพาะ ๔ กิจกรรมหลักของโครงการนิเทศฯ สามารถนำไปประยุกต์ใช้พัฒนางานวิชาการและงานอื่นๆ ได้เป็นอย่างดียิ่ง

ลงชื่อ.....

(นายสุเมธ จันทร์เจือจุน)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
โรงเรียนเทศบาลทองผาภูมิ
วันที่ ๒๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
วันที่ 496
วันที่ 19 กค. 2565
เวลา 10.08 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๔๙๕

โรงเรียน ศรีประชาสรรค์
อำเภอสรรคบุรี จังหวัด ชัยนาท

วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๔๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการโรงเรียน ศรีประชาสรรค์ ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเผด็จ สุขโชติ)
ผู้อำนวยการโรงเรียน ศรีประชาสรรค์

ถึง ผู้อำนวยการ
ศรีประชาสรรค์
ทั้งตอนรับการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. ทั้งให้ศึกษาม

19 กค. 2565

ฝ่าย/กลุ่ม วิชาการ
โทรศัพท์ 085-8...

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว เมตัจ สุพันธมา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน ดรุณราษฎร์วิทยาคม

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(เมตัจ สุพันธมา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน ดรุณราษฎร์วิทยาคม

๖ / ๐๗ / ๖๗

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 515
วันที่ 22 ก.ค. 2565
เวลา 15.01 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๔/๔๕๖

โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม
อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาท ๑๗๐๐๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้ว นั้น

ในการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายชูชาติ พารีสอน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม

ถึง ผู้อำนวยการ
ด้วย รร. ชมพู ทอ้งทอย
รับทราบผลงานทาง
วิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. ทอ้งปฏิทิน

22 ก.ค. 2565

โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม
โทร. ๐-๕๖๔๑-๑๖๔๕
โทรสาร ๐-๕๖๔๑-๑๕๐๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ turakarn_cnp@chainatpit.ac.th

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า นายชูชาติ พารีสอน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายชูชาต พารีสอน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 414
วันที่ 30 มิ.ย. 2565
เวลา 14.24 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๓๒/๓๐๘

โรงเรียนหันคาพิทยาคม
อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว ๙๕
ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนหันคาพิทยาคม ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ณ ผู้อำนวยการ
ด้วย ร.ร. หนองหญ้าคมฮั้ว
รับไปดำเนินการทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
หนึ่งฤทัย
30 มิ.ย. 2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ สีมะสิทธิกุล)
ผู้อำนวยโรงเรียนหันคาพิทยาคม

โรงเรียนหันคาพิทยาคม
โทร. ๐๕๖-๔๕๑๑๘๔
โทรสาร. ๐๕๖-๔๕๑๖๙๒
E-Mail hunkhapit@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว.....วงศิกส์ เหลืองวิไล.....

ตำแหน่ง.....ครู คศ.๑.....โรงเรียน.....โรงเรียนเนินขาม.....

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☐ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☒ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☒ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☒ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☒ เผยแพร่ให้กับ.....

☒ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....วงศิกส์.....ผู้ตอบรับ

(.....วงศิกส์ เหลืองวิไล.....)

ตำแหน่ง.....ครูชำนาญการ โรงเรียนเนินขาม.....

...../ม.ย./๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 581
วันที่ 05 สค. 2565
เวลา 11.07 น.



ที่ ศธ ๐๔๒๕๐.๒๖/๙๑

โรงเรียนบุญนาคพิทยาคม
อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการโรงเรียนบุญนาคพิทยาคม ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสายชล โพธิ์ตุ่น)
ครูชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญนาคพิทยาคม

ฝ่าย/กลุ่ม งานวิชาการ
โทรศัพท์ ๐๙๕-๕๘๕๗๗๘๐

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว นายสายชล โพธิ์ตุ่น.....

ตำแหน่ง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียน บุญนาคพิทยาคม.....

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☐ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☐ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายสายชล โพธิ์ตุ่น)

ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญนาคพิทยาคม
๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 579
วันที่ 05 สค. 2565
เวลา 11.05 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๓๐/๒๗๖

โรงเรียนสาครพิทยาคม
ตำบลหางน้ำสาคร อำเภอมโนรมย์
จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๗๐

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/๖๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนสาครพิทยาคมได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรประภา พัฒนพงษ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาครพิทยาคม

ถึง ผู้บริหาร
ด้วย รร.สาครพิทยาคม
ขอความอนุเคราะห์
งานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ขอแสดงความนับถือ
05 ส.ค. 2565

โรงเรียนสาครพิทยาคม
โทร. ๐-๕๖๔๓-๑๓๘๑
โทรสาร ๐-๕๖๔๓-๑๓๑๗

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว พรประภา พัฒนพงษ์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน สาครพิทยาคม

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ คณะครูโรงเรียนสาครพิทยาคม

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่โรงเรียนจะได้นำไปประยุกต์ใช้ในการนิเทศภายในของโรงเรียน
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ พรประภา ผู้ตอบรับ
(นางสาวพรประภา พัฒนพงษ์)
(ผู้อำนวยการโรงเรียนสาครพิทยาคม)
ตำแหน่ง
4 / ส.ค. / 2565

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 598
วันที่ 08 สค. 2565
เวลา 16.08 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๗/๑๙๐

โรงเรียนวัดสิงห์ อำเภอวัดสิงห์
จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้โรงเรียนวัดสิงห์ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับ คณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ถึง ผู้อำนวยการ
ศึกษา-วัดสิงห์ ทราบ
เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ทราบ
รับที่ 598
08 สค 2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายรชต ปานสมบูรณ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสิงห์

งานธุรการ ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทรศัพท์ ๐ ๕๖๔๖ ๑๖๐๓
โทรสาร ๐ ๕๖๔๖ ๑๓๗๒

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า นายรชต ปานสมบูรณ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสิงห์ ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ ฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขาม - รัฐประชานุเคราะห์ เป็นต้นแบบที่มีความเหมาะสมในการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายรชต ปานสมบูรณ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสิงห์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า นางสาวพิกุล แย้มเจิม
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนหันคาราษฎร์รังสฤษดิ์

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นางสาวพิกุล แย้มเจิม)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาราษฎร์รังสฤษดิ์
๒๗/มิถุนายน/๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 413
วันที่ 30 มิย. 2565
เวลา 14.25 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๓๓/๑๕๐

โรงเรียนหันคาราษฎร์รังสฤษดิ์
อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๖๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สำกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนหันคาราษฎร์รังสฤษดิ์ อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับ คณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพิกุล แย้มเจิม)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาราษฎร์รังสฤษดิ์

ธุรการ
โทร ๐ ๕๖๔๘ ๙๑๑๕
โทรสาร ๐ ๕๖๔๘ ๙๑๑๕
E-mail : Hankharat๑๗๐@gmail.com



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๘/๒๒๖

โรงเรียนศรีสโมสรวิทยา
ต.กุดจอก อ.หนองมะโมง
จ.ชัยนาท ๑๗๑๒๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนศรีสโมสรวิทยา ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติพร กล่ำเพ็ง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีสโมสรวิทยา

โรงเรียนศรีสโมสรวิทยา
โทร. / โทรสาร ๐๕๖-๔๖๖๐๘๑

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า นายกิตติพร กลั่นเพ็ง ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนศรีสโมสรวิทยา

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ.....คณะครูและนักเรียน.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกสานี้.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายกิตติพร กลั่นเพ็ง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีสโมสรวิทยา

๙ / สิงหาคม / ๒๕๖๕



ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๙/๑๗๔

โรงเรียนสรรพยาวิทยา
อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๕๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนสรรพยาวิทยา ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับ คณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชาย บุษบงค์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสรรพยาวิทยา

โรงเรียนสรรพยาวิทยา
โทร ๐๕๖-๔๙๙๑๕๔
โทรสาร ๐๕๖-๔๙๙๒๙๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/~~นาง/นางสาว~~ สมชาย บุษบงค์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนสรรพยาวิทยา
ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท
ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ คณะครูโรงเรียนสรรพยาวิทยา

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ควรมีการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ทางโรงเรียนได้นำไปปฏิบัติร่วมกับการทำชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ที่ได้ใช้ขอสังเกต ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งสามารถ ความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน ที่ได้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูงขึ้น

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นายสมชาย บุษบงค์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสรรพยาวิทยา
วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 483
วันที่ 18 กค. 2565
เวลา 13.01 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๐๘.๒๕/๑๒๑

โรงเรียนรัฐราษฎร์อนุสรณ์
ตำบลบึงปลาทู อำเภอบรรพตพิสัย
จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๑๘๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการโรงเรียนรัฐราษฎร์อนุสรณ์ ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ถึง ผู้อำนวยการ
ด้วย รร.รัฐราษฎร์อนุสรณ์
แจ้งตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
โรงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. แจ้งให้ทราบ
ณัฐชาสัฐ
8 กค 2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิภัทร ลอยเจริญ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนรัฐราษฎร์อนุสรณ์

กลุ่มบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๕๖๘๗ ๑๒๘๙๕
โทรสาร. ๐ ๕๖๘๗ ๑๑๒๙๖

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/~~นาง/นางสาว~~) ภูมิภัทร ลอยเจริญ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาชำนาญการพิเศษ โรงเรียนรัฐราษฎร์อนุสรณ์ ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ คณะครูและเครือข่ายผู้บริหารโรงเรียน

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ได้นำผลการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์มาพัฒนาปรับปรุงการนิเทศภายในของโรงเรียน พบว่า คณะครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการอย่างดี และมีข้อเสนอแนวทางในการปรับปรุงระบบการนิเทศที่เป็นประโยชน์กับคุณภาพนักเรียน นับว่าการเผยแพร่ผลงานวิชาการนี้มีคุณค่ากับวงการศึกษาเป็นอย่างมาก

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายภูมิภัทร ลอยเจริญ)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนรัฐราษฎร์อนุสรณ์
๘/กรกฎาคม/ ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 479
วันที่ 18 กค. 2565
เวลา 08.55 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๒๐/๓๐๔

โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม
อำเภอท่าหลวง จังหวัดลพบุรี ๑๕๒๓๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรพงษ์ ภูธร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม

ถึง ผู้อำนวยการ
ต้าบ ร.ร. ท่าหลวงวิทยาคม
ทราบตามรับการเผยแพร่ผล
งานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ทราบ/ดำเนินการตามเห็นควร
18 ก.ค. 2565

กลุ่มบริหารงานบุคคล และอำนวยการ
โทร. ๐ ๓๖๖๘ ๙๒๒๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
thaluangwittayakom@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า นายธรีพงษ์ ภูธร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายธีรพงษ์ ภูธร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 476
วันที่ 18 กค. 2565
เวลา 08.42 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๑๙/๑๗๒



โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
ตำบลศิลาทิพย์ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ๑๕๑๓๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

รน ผู้อำนวยการ
ด้วย รง.เฉลิมพระเกียรติ
สมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพ
ตามที่การเผยแพร่ผลงาน
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ทจง.ศึกษา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสิปปนนท์ คงอิ่ม)
18 กค 2565 ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี ในพระราชูปถัมภ์ฯ

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐๓๖ - ๖๘๙ ๘๐๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : Srinagarin2014@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า นายสยามรัฐ ยิ้มสาระ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ลพบุรี ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ กลุ่มบริหารวิชาการ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นายสยามรัฐ ยิ้มสาระ)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียน
๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 474
วันที่ 18 กค. 2565
เวลา 08.40 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๑๒/๑๓๖

โรงเรียนปิยะบุตร์ ตำบลโพนทอง
อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี ๑๕๑๑๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนปิยะบุตร์ ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางปราณี ฉ่ำพึ่ง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนปิยะบุตร์

รับทราบ
ผู้อำนวยการ
ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. ดำเนินการตาม

18 กค 2565

งานสารบรรณ
โทร. /โทรสาร ๐๓๖-๔๗๒๘๖
www.piyabut.ac.th
Email : piyabutschool@hotmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นรสิ ลำพึง .....

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน ปัยบุตร์ .....

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☐ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นรสิ ลำพึง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน

๒๕ ก.ค. ๒๕๖๔

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 473
วันที่ 18 กค. 2565
เวลา 09.30



ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๐๔/๑๙๒

โรงเรียนดงตาลวิทยา
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้ อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนดงตาลวิทยา ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ณ ผู้อำนวยการ
ด้วย รง.ดาอดตาลวิทยา พิจ
ตามประกาศเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. แจ้งให้ทราบ
18 กค 2565

ขอแสดงความนับถือ

จ่าสิบเอก
(จตุรงค์ กุลแก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนดงตาลวิทยา

งานสารบรรณ
โทร/โทรสาร ๐๓๖ – ๗๘๑๐๕๒
E-mail : dongtanwittayaschool@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า นางสาวกรรณิการ์ ใจหาญ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนดงตาลวิทยา ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นางสาวกรรณิการ์ ใจหาญ)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนดงตาลวิทยา

๕ / ก.ค. / ๖๔

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 433
วันที่ 05 กค 2565
เวลา 9.50 น.



ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๒๒/๑๖๕

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา
อำเภอโคกเจริญ จังหวัดลพบุรี
๑๕๒๕๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประทวน กำจัดภัย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

ถึง ผู้อำนวยการ
ด้วย รร. โคกเจริญวิทยา
ทั้งคณะได้นำผลงานทางวิชาการ
ไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ทั้งที่ทราบ

กลุ่มบริหารงานบุคคล
โทร/ โทรสาร ๐ ๓๖๗๙ ๕๑๑๘
e-mail : kjwit๒๐๐๙@hotmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....ประทน กำลังดับ.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....โรงเรียน.....โคกเจริญวิทยา.....

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ.....รอง ผู้อำนวยการ และ หัวหน้าฝ่ายบริหาร.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นาย ประทน กำลังดับ)

ตำแหน่ง.....ผอ. รร. โคกเจริญวิทยา.....

1 / ก.ค. / 65



โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่.....
วันที่ 04 กค. 2565
เวลา 14.00 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๑๕/๑๑๒

โรงโรียนขุนรามวิทยา ตำบลห้วยขุนราม
อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ๑๘๒๒๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/๗๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้ อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนขุนรามวิทยา ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการ
ด้วย จว. มอบหมายให้ ทพ
ดำเนินการเผยแพร่ผลงาน

จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. ทพ.ชัยพัฒน์

04 กค. 2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมเกียรติ ชมภูนุช)
ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนรามวิทยา

กลุ่มบริหารบุคคล
โทร. ๐๓๖-๖๘๐๙๐๘,๐๘๑-๙๔๗๙๙๑๔
E-mail : kunramwitthaya@hotmail.co.th

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว...สมเกียรติ ชมภูนุช.....
ตำแหน่ง...ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน...ขุนรามวิทยา.....

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามนิเทศประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผนร่วมดำเนินการร่วมประเมินและร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นายสมเกียรติ ชมภูนุช)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนรามวิทยา
30 มิ.ย. 2565

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 528
วันที่ 25 กค 2565
เวลา 15 28 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๐๙/๑๘๕

โรงเรียนท่าวุ้งวิทยาคาร
ตำบลท่าวุ้ง อำเภอท่าวุ้ง
จังหวัดลพบุรี ๑๕๑๕๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนท่าวุ้งวิทยาคาร ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายนรงค์ โสภา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าวุ้งวิทยาคาร

ด้วย รร.ท่าวุ้งวิทยาคาร ทจ.
ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. ...
25 กค 2565

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร ๐ ๓๖๔๘ ๑๒๐๖
โทรสาร ๐ ๓๖๔๘ ๑๒๐๖

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (~~นาย~~/นาง/~~นางสาว~~) นิพนธ์ ทรัพย์โน:เสริฐ

ตำแหน่ง ครู ค.ศ.3 โรงเรียน ท่าฉลองวิทยาคาร

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ กลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระฯ

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ

(นาย นิพนธ์ ทรัพย์โน:เสริฐ)

ตำแหน่ง ครู ค.ศ.3

4 / 11 / 65

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) สุมิตร ทศท้ายฟรงศาสตร์

ตำแหน่ง ครู โรงเรียน ลำสนธิวิทยา

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☐ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ คณะครูโรงเรียนลำสนธิวิทยา

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- เนื่องจากข้อค้นพบที่ได้สามารถนำแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์จากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นายสุมิตร ทศท้ายฟรงศาสตร์)
ตำแหน่ง ครูโรงเรียนลำสนธิวิทยา
๑๒ / ก.ค. / ๒๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 522
วันที่ 25 กค 2565
เวลา 16.20 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๙๕

โรงเรียน ลำสนธิวิทยา
อำเภอ ลำสนธิ
จังหวัด ลพบุรี

วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้ อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียน ลำสนธิวิทยา ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวงเดือน สารสิทธิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียน ลำสนธิวิทยา

ที่ ผู้อำนวยการ
ศึกษา สธ. ลำสนธิวิทยา ทราบ
ตามอนุมัติการเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. ดำเนินการ
25 ก.ค. 2565

ฝ่าย/กลุ่ม วิชาการ
โทรศัพท์ 081-3456789



ที่ ศธ ๐๔๓๐๘.๓๖/๑๗๗

โรงเรียนหัวดงราชพรหมาภรณ์
ตำบลหัวดง อำเภอเก้าเลี้ยว
จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๒๓๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการ โรงเรียนหัวดงราชพรหมาภรณ์ ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับ คณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสายชล บุตรเสน่ห์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหัวดงราชพรหมาภรณ์

ฝ่าย/กลุ่มงานบริหารทั่วไป
โทรศัพท์๐๕๖-๓๘๔๐๓๘

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/<u>นางสาว</u> สายชล บุตรเสน่ห์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนหัวดงราชพรหมาภรณ์ ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมนี้ ความครอบคลุมด้านการร่วมวางแผนร่วมดำเนินการ สามารถนำไปใช้ได้จริง

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นางสาวสายชล บุตรเสน่ห์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหัวดงราชพรหมาภรณ์

๙ / ส.ค. / ๖๕



โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 491
วันที่ 19 กค 2565
เวลา 10.06น.

ที่ ศธ ๐๔๓๔๓.๐๘/๑๘๘

โรงเรียนศรีศักดิ์สุวรรณวิทยา
อ.บางระจัน จ.สิงห์บุรี ๑๖๑๓๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลทางทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับฯ จำนวน ๒ ฉบับ

โรงเรียนศรีศักดิ์สุวรรณวิทยา ขอส่งแบบตอบรับผลงานทางวิชาการของโรงเรียนเนินขาม รัฐประชานุเคราะห์ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายประเสริฐ ดิษกร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีศักดิ์สุวรรณวิทยา

ณ ผู้อำนวยการ
ด้วย รร.ศรีศักดิ์สุวรรณ
วิทยา ขอส่งตอบรับผลงานทาง
วิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. ดำเนินการ
19 ก.ค. 2565

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทร ๐๓๖ ๘๑๔๕๘๕
โทรสาร ๐๓๖ ๘๑๔๖๒๑

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว ประเสริฐ ดิษกร .....

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียน ศรีสักดิ์สุวรรณวิทยา .....

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ป.ดิษกร .....ผู้ตอบรับ
(นายประเสริฐ ดิษกร)
(ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีสักดิ์สุวรรณวิทยา)
ตำแหน่ง.....
๒๗ / ก.ค. / ๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว..กานต์ฤทัย ชลวิทย เนตรศิษฐ์.....

ตำแหน่ง..ผู้ช่วยอาจารย์.....โรงเรียน..ไผ่วิทยา.....

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นางสาวกานต์ฤทัย ชลวิทย เนตรศิษฐ์)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยอาจารย์ สังกัด โรงเรียนไผ่วิทยา

๒๖ / ก.ย. / ๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว ทำนอง พรามนัส
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน โพธิ์ทองพิทยาคม

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ ไปเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นายทำนอง พรามนัส)
ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทองพิทยาคม
ตำแหน่ง.....
๒๗ / ม.ย. / ๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) ปรีชญา ปราบศัตรู

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน วังหว้าวิทยาคม

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายปรีชญา ปราบศัตรู)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วังหว้าวิทยาคม

๔ / ส.ค. / ๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 427
วันที่ 04 กค 2565
เวลา 14.00น.

ที่ ศธ ๐๔๓๔๓.๑๖/๒๖๕

โรงเรียนโพธิ์ทอง "จินดามณี"
อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ๑๔๑๒๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการ คือ "การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์" ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนโพธิ์ทอง "จินดามณี" ได้รับเอกสารเรื่อง "การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์" เพื่อนำไปประยุกต์พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งขอส่งแบบตอบการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบรรจบ เฉลยมรรค)
ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทอง "จินดามณี"

ถึง ผู้อำนวยการ
ด้วย ฉจ. ไพฑูรย์ กล้าหาญ
รักษาการแทนผู้อำนวยการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. แจ้งให้ทราบ
รับรองสำเนาถูกต้อง
04 กค 2565

กลุ่มบริหารงานงบประมาณและบุคลากร
โทร. ๐๓๕-๖๙๑๘๒๘
โทรสาร ๐๓๕-๖๙๑๘๒๘
Email : phothongjindamanee@pj.ac.th

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว.....มนอม เฉลยมรรค.....
ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....โรงเรียน.....โพธิ์ทอง "จินดามณี".....

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☐ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☐ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(.....(นายบรรจบ เฉลยมรรค).....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทอง "จินดามณี"

27 / 02 / 65

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/~~นาง/นางสาว~~ ตำรงค์ ทองคำชู

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน เนินขามวิทยาคม

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เป็นประโยชน์ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศภายในสถานศึกษา
ได้เป็นอย่างดียิ่ง

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายตำรงค์ ทองคำชู)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามวิทยาคม

๕ / เม.ย. / ๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 426
วันที่ 04 กค. 2565
เวลา 14.02 น.



ที่ ศธ ๐๔๓๔๓.๒๖/๕๘๓

โรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม
ถนนโพธิ์พระยา-ท่าเรือ อท ๑๔๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ด้วยนายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้โรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม ได้รับผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว ผลงานดังกล่าวมีประโยชน์กับทางโรงเรียนและสามารถนำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบันลือ พลมาลา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม

รับ ผู้อำนวยการ
ด้วย รร.อ่างทองปัทมโรจน์
หลังตอบรับเอกสารเผยแพร่ผล
งานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. แจ้งวิศิษฐาน
กันยพัชร์ จีรา
04 กค 2565

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐-๓๕๖๑๐-๒๗๔
โทรสาร. ๐-๓๕๖๑๒-๒๒๐
E – Mail : contact@apw.ac.th

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นันทยา กสิผล
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียน อ่างทองวิทยาคมโรจน์วิทยาคม

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ งานนิเทศ แล: กลุ่มสาระการเรียนรู้

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นางสาวนันทยา กสิผล)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มบริหารวิชาการ
๑๑ / มิ.ย. / ๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 599
วันที่ 08 สค. 2565
เวลา 16.04 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๔๓.๒๕/๒๐๔

โรงเรียนแสวงหาวิทยาคม
อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการโรงเรียนแสวงหาวิทยาคม ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสิทธิ์ รักงาม)
ผู้อำนวยการโรงเรียนแสวงหาวิทยาคม

ผู้อำนวยการ
โรงเรียนแสวงหาวิทยาคม
ทราบตามผู้ขอผลงานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ลงชื่อ
08 สค 2565

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร ๐๓๕-๖๑๐๙๖๐ โทรสาร ๐๓๕-๖๑๐๙๖๑
E- mail address: sawaenghawittayakhom@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า นายประสิทธิ์ รักงาม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนแสวงหาวิทยาคม ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายประสิทธิ์ รักงาม)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนแสวงหาวิทยาคม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 604
วันที่ 08 สค. 2565
เวลา 16.08 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๔๓.๑๙/๑๒๔

โรงเรียนราชสถิตย์วิทยา
ตำบลราชสถิตย์ อำเภอไชโย
จังหวัดอ่างทอง ๑๔๑๔๐

๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/๗๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ รายการ“การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้สถานศึกษาได้ นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานให้เกิดประสิทธิผล และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ความดังแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ โรงเรียนราชสถิตย์วิทยา ได้รับผลงานทางวิชาการเรื่อง ดังกล่าวแล้ว และเห็นว่าเป็นผลงานที่ดีมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษาได้ ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเติมศักดิ์ อ้วนแก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชสถิตย์วิทยา

รับ ผู้อำนวยการ
ด้วย ร.ร. ราชสถิตย์วิทยา
ทั้งตอบรับการเผยแพร่ผล
งานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ทั้งฯพัทกรย
8 สค 2565

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร ๐๓๕-๖๑๐๙๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) เติมศักดิ์ อ้วนแก้ว
ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน ราชสีมาวิทยา

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☑ เผยแพร่ให้กับ หน่วยงานในสังกัด บุคลากรในโรงเรียน ชุมชนเครือข่าย

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
เป็นผลงานที่ดี สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาได้อย่างมาก.

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นายเติมศักดิ์ อ้วนแก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชสีมาวิทยา
ตำแหน่ง.....
4 / ธ.ค. / 2567

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 524
วันที่ 25 กค. 2565
เวลา 15.41 น.

ที่ ศธ. 04350.19/119

โรงเรียนหนองเต่าวิทยา
อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี 61000

วันที่ 18 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ศธ 04350.25/ว95 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2565

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ชุด

ตามที่ นายศักดา โจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการสถานศึกษาชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา อุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ดังรายการ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนหนองเต่า ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางนันทิยา วาณิชกมลนันทน์)
ครู รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองเต่าวิทยา

ฝ่ายบริหารวิชาการ
โทร.056506097
โทรสาร 0565060695

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

.....

ข้าพเจ้า (~~นาย~~/นาง/~~นางสาว~~ นววิทน์ สันธิเวียน .....

ตำแหน่ง ครู โรงเรียน หนองคาวินทา .....

ได้รับเอกสารการประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นจากการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

☑ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ประเมินผลและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษาด้วยศักยภาพของแต่ละคนจากการร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบด้วยกัน

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นววิทน์ สันธิเวียน)

ตำแหน่ง ครู

18 / ก.ค. / 65

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (นาย/~~นาง/นางสาว~~..ชยพล สอนชิว.....

ตำแหน่ง..ผู้อำนวยการ.....โรงเรียน..ห้วยตาหิงษ์ยาตม.....

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายชยพล สอนชิว)

ตำแหน่ง..ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยตาหิงษ์ยาตม

๑๗ / ก.ค. / ๒๕๖๕

เผยแพร่เว็บไซต์ www.kroobannok.com เมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 2565

เรื่อง : การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=183344&bcat_id=16

www.kroobannok.com

สำนักงานเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม
ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร
จังหวัดมุกดาหาร 49000

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
29 มิ.ย. 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทคัดย่อ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณศักดา ใจตรง)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทคัดย่อ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 29 มิ.ย. 2565 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=183344

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 29 มิ.ย. 2565

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอดิศร ก้อนคำ)
ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบานนอกดอทคอม

การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ดาวน์โหลด แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อผู้ประเมิน : นายศักดา ใจตรง

ปีที่ศึกษา : 2564

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้ใช้รูปแบบซิป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) ประเมิน ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน จำนวน 523 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ แบบประเมิน จำนวน 12 ฉบับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของประชากรและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร ผลการประเมิน พบว่า

1. ด้านสภาพแวดล้อม การดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น การดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านกระบวนการ การดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4. ด้านผลผลิต

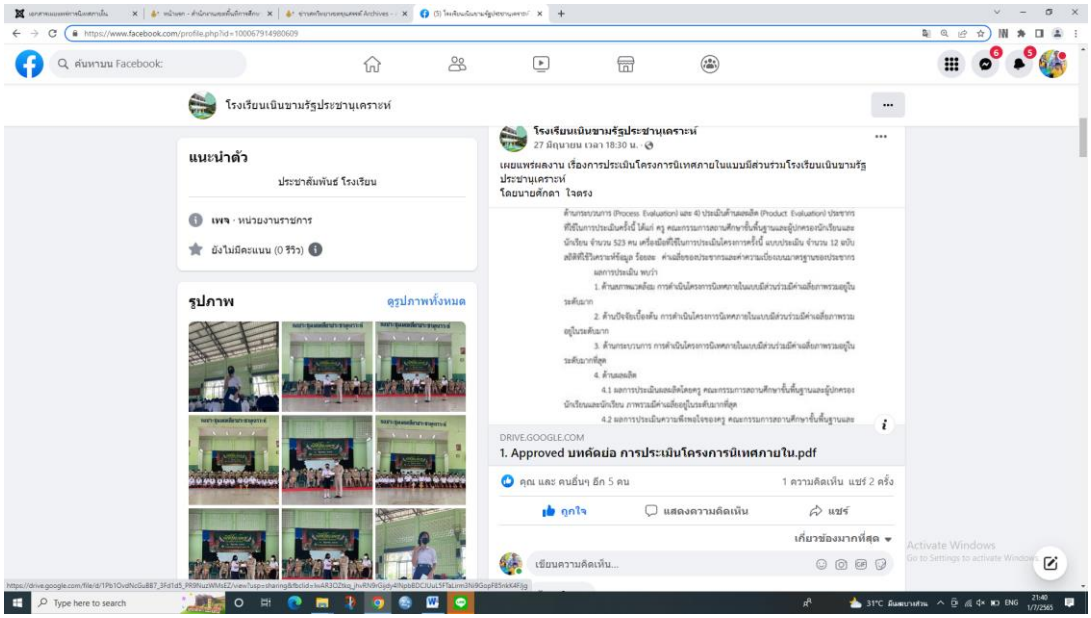
4.1 ผลการประเมินผลผลิตโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

เผยแพร่ Facebook โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เมื่อวันที่ 27 มิ.ย. 2565

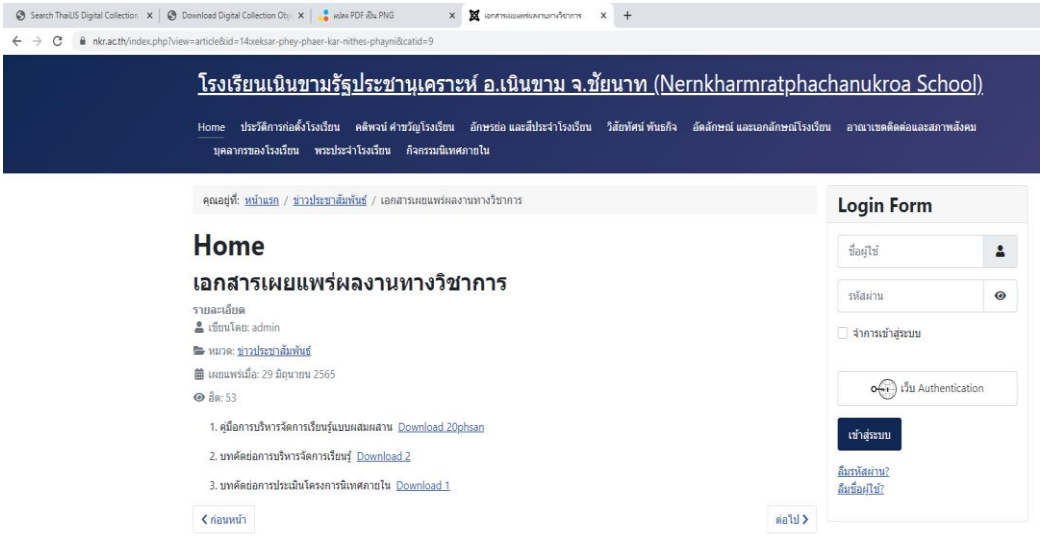
เรื่อง : การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

https://www.facebook.com/profile.php?id=100067914980609



เผยแพร่เว็บไซต์ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เมื่อ 29 มิ.ย. 2565

https://nkr.ac.th/index.php?view=article&id=14:xeksar-phey-phaer-kar-nithes-phayni&catid=9



ภาคผนวก ฌ

ประวัติผู้ประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม
โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อ-ชื่อสกุล	นายศักดา ใจตรง
วัน เดือน ปี เกิด	26 ธันวาคม 2521
ที่อยู่ปัจจุบัน	29/1 หมู่ 9 ต.โพงาม อ.สรรคบุรี จ.ชัยนาท

ด้านการศึกษา

พ.ศ. 2540	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขา ช่างอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนบุรี อ.เมือง จ.กาญจนบุรี
พ.ศ. 2542	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขา ช่างอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนบุรี อ.เมือง จ.กาญจนบุรี
พ.ศ. 2545	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอก คอมพิวเตอร์ศึกษา สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี
พ.ศ. 2553	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม

ด้านการรับราชการ

พ.ศ. 2548	ครูผู้ช่วย โรงเรียนรุจิรพัฒน์ อ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 1
พ.ศ. 2550	ครู โรงเรียนรุจิรพัฒน์ อ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 1
พ.ศ. 2553	ครู โรงเรียนสองพี่น้องวิทยา อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
พ.ศ. 2555	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนค่ายบางระจันวิทยาคม อ.ค่ายบางระจัน จ.สิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5
พ.ศ. 2560	ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนไผ่วงวิทยา อ.วิเศษชัยชาญ จ.อ่างทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5
พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท